

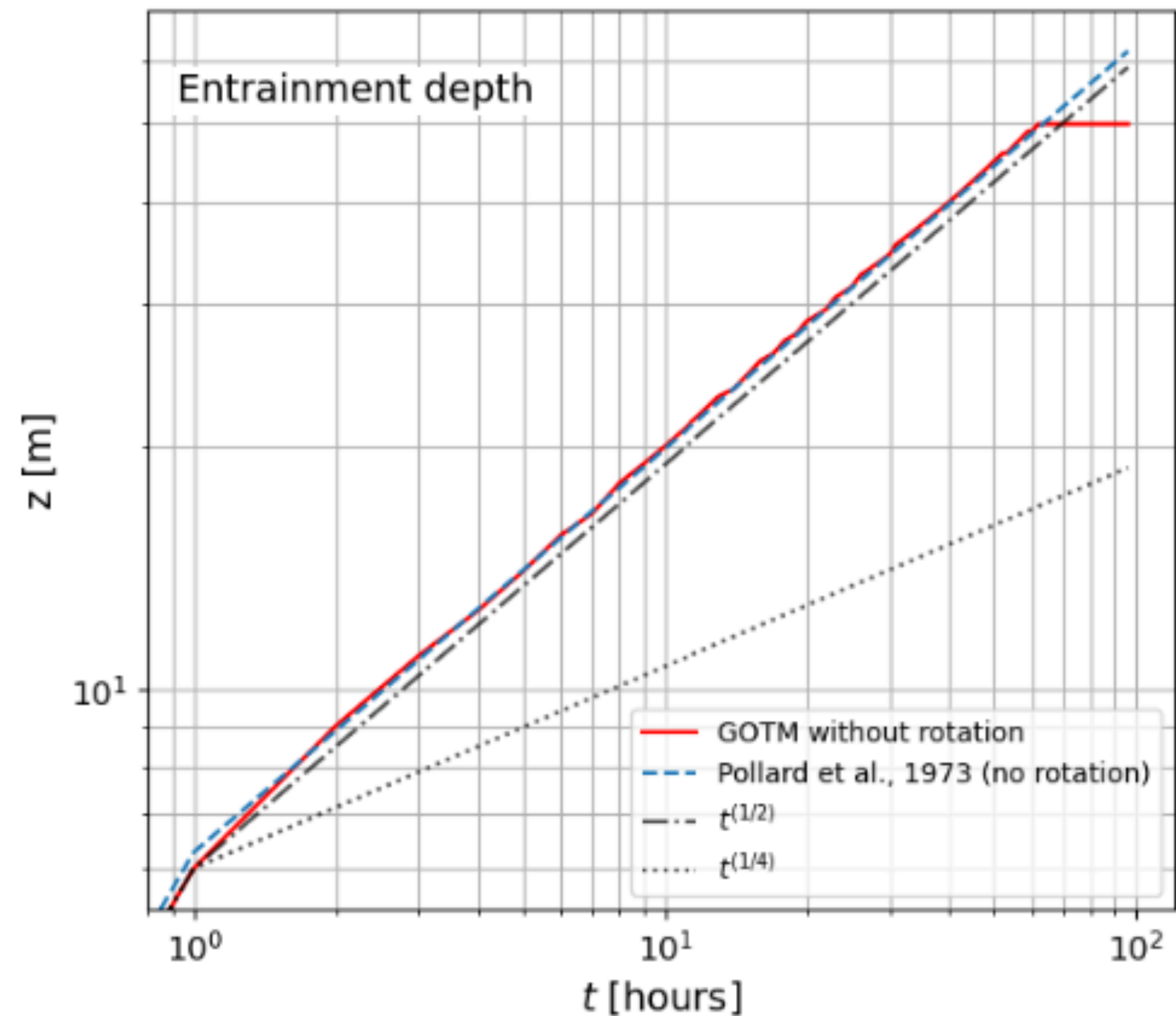
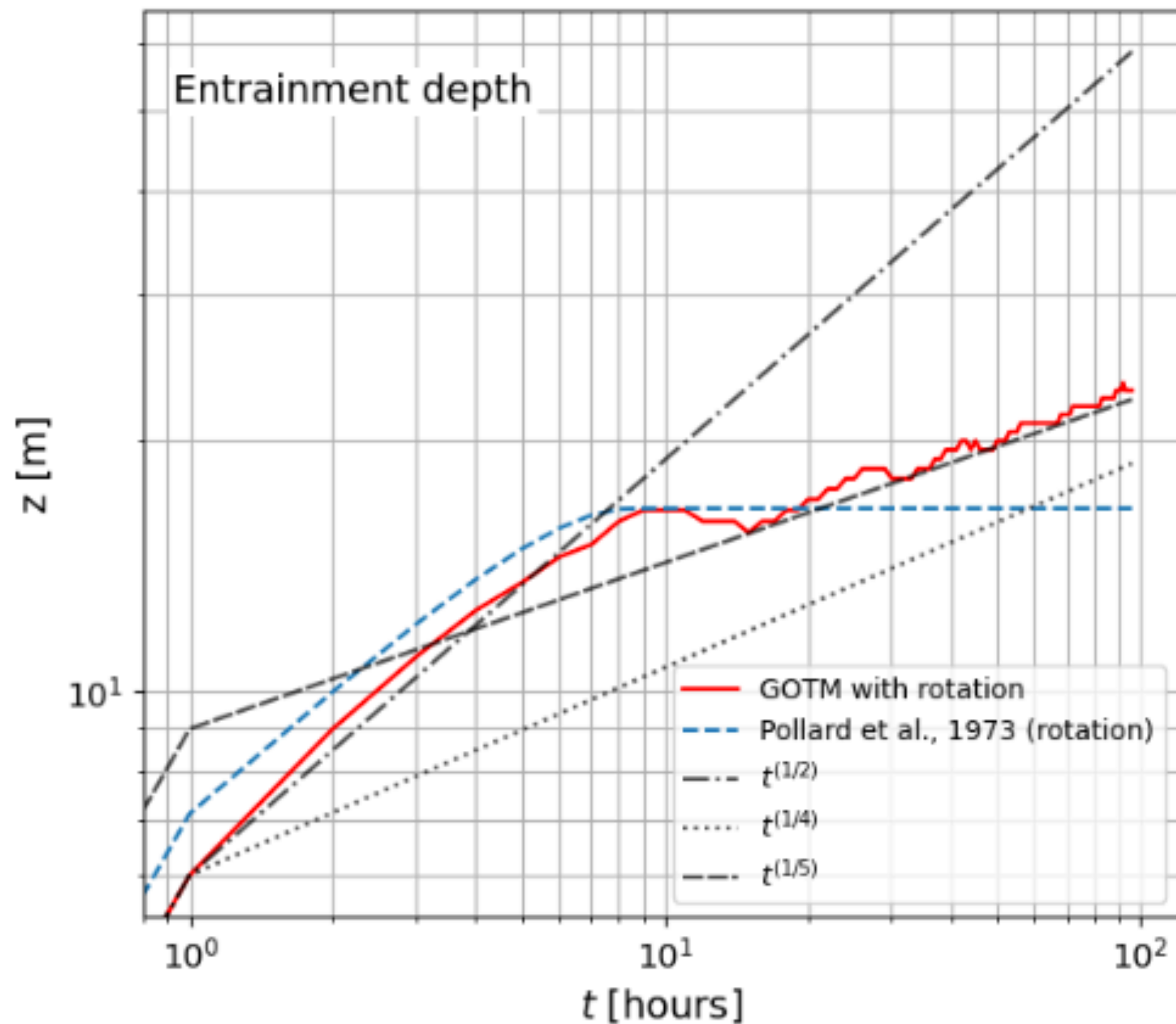
Scaling - Mixed layer depth forced by wind shear stress in rotation

Reunion LEGI - 11/12/2023

Context

Il existe une loi d'échelle qui prédit l'approfondissement sans rotation (Pollard)

Avec rotation: La loi d'échelle prévoit une épaisseur constante au de de la période inertiel



Loi d'échelle au-delà de période inertielle :

- Pollard [1972]
$$h(t) = h_{max} = 1.7 \left(\frac{u_*}{\sqrt{Nf}} \right) \quad \text{Pour } t > \pi f$$
- Ushijima et al [2020]
$$h = 1.5 L_{p73} \left(\frac{f}{N} \right)^{-2.2 \times 10^{-2}} \left(\frac{t}{T_f} \right)^{0.18}$$

Cette étude -> LES => n'avance pas d'argument physique

Cas sans Rotation

- Pourquoi on trouve une loi en $h \sim \sqrt{t}$

Cas sans Rotation

- Pourquoi on trouve une loi en $h \sim \sqrt{t}$

- Stress constant $\tau = cste \longrightarrow h\partial_t u = \tau(z=0) - \tau(z=-h)$

Cas sans Rotation

- Pourquoi on trouve une loi en $h \sim \sqrt{t}$

- Stress constant $\tau = cste$ \longrightarrow $h\partial_t u = \tau(z=0) - \tau(z=-h)$

- Transfert de QDM entre la couche de mélange et la région stable ment stratifié

Cas sans Rotation

- Pourquoi on trouve une loi en $h \sim \sqrt{t}$

- Stress constant $\tau = cste \longrightarrow h \partial_t u = \tau(z = 0) - \tau(z = -h)$

- Transfert de QDM entre la couche de mélange et la région stable ment stratifié

Condition d'entraînement $Ri = 1$

$\longrightarrow u \propto h$

Cas sans Rotation

- Pourquoi on trouve une loi en $h \sim \sqrt{t}$

- Stress constant $\tau = cste \longrightarrow h \partial_t u = \tau(z = 0) - \tau(z = -h)$

- Transfert de QDM entre la couche de mélange et la région stable ment stratifié

Condition d'entraînement $Ri = 1$

$\longrightarrow u \propto h$

Conséquence d'entraînement

$$\tau(z = -h) = u \partial_t h$$

Cas sans Rotation

$$h\partial_t u = \tau(z=0) - \tau(z=-h) \quad \& \quad \tau(z=-h) = u\partial_t h$$



$$\partial_t(hu) = \tau \Leftrightarrow uh = \tau t \quad \& \quad u \propto h$$



$$h \propto \sqrt{(\tau t)}$$

Cas avec rotation

Cette démarche échoue au delà de la première période de rotation

$$\cancel{\partial_t(hu) = \tau \Leftrightarrow uh = \tau t} \longrightarrow$$

$$hu = \frac{\tau}{f} \sin ft$$

$$h\nu = \frac{\tau}{f} (\cos ft - 1)$$

Cas avec rotation

Cette démarche échoue au delà de la première période de rotation

$$Ri = \frac{N^2 h}{u^2 + v^2} = 1 \longrightarrow h = \left(\frac{\tau}{\rho}\right)^{1/2} \left[\frac{4(1 - \cos ft)}{f^2 N^2} \right]^{1/4}$$

Cas avec rotation

Donc la rotation affecte l'entraînement a la base de la ML

$$\tau(z = -h) = u \partial_t h$$

Expression du stress a la bas de la ML

Model K- ϵ

$$\tau = \nu \frac{du}{dz}$$

Avec

$$\nu = c_{\mu} \frac{k^2}{\epsilon}$$

c_{μ}

Une fonction de stabilité
dépendante de la
production local de shear
et de buoyancy

k, ϵ

Issue de la TKE

Expression du stress a la bas de la ML

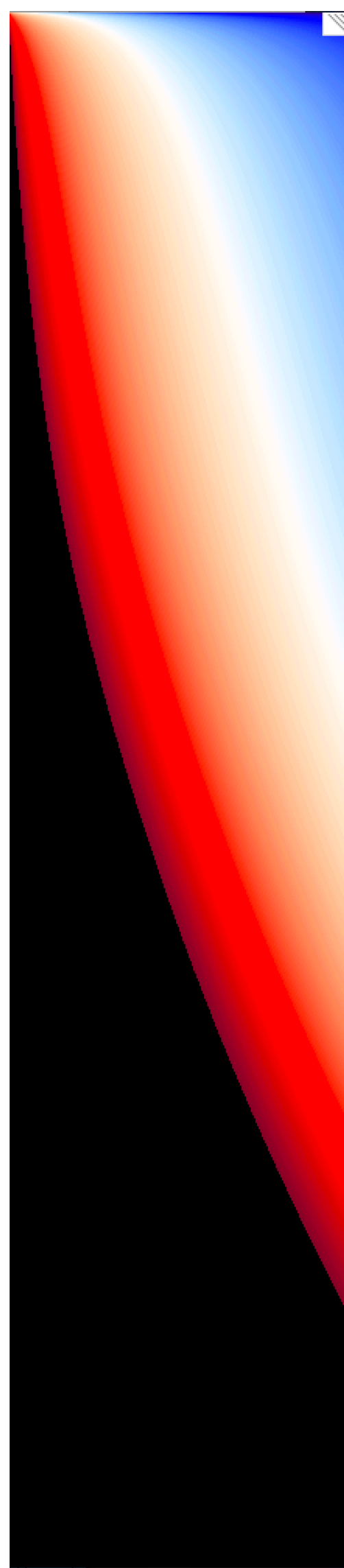
$$\tau(z = -h) = u \frac{dh}{dt}$$

$$\nu \frac{du}{dz} = u \frac{dh}{dt}$$

$$c_{\mu} \frac{k^2}{\epsilon} \frac{du}{dz} = u \frac{dh}{dt}$$

Cas sans rotation- sans stratification

U



N^2

