

## Лабораторна робота № 3

### АГРЕГУВАННЯ ТА ФАКТОРИЗАЦІЯ

*Мета роботи:*

Засвоїти шляхи агрегування та факторизації бінарних відношень (БВ).

*Обладнання та програмне забезпечення:*

- IBM сумісна персональна обчислювальна машина;
- програмне забезпечення.

*Завдання до роботи:*

Написати програму для ПЕОМ, котра реалізує наступні функції:

- факторизацію бінарних відношень;
- відображення результату агрегування та факторизації БВ;

### Теоретичні відомості

#### Агрегування та факторизація

Агрегування, або укрупнення відношень дає змогу виявити та дослідити їх загальні властивості, а також розробити процедури корегування відношень, отриманих експертним шляхом. У разі агрегування структуру первісного відношення переносять з однієї множини – носія – на іншу, одержану як результат гомоморфного відображення носія первісного відношення.

Елементи множини-носія  $A_D$  агрегованого відношення  $P_D$  можна розглядати як підмножини (класи) множини  $A$  – носія первісного відношення, що утворюють її розбиття. Отже, якщо

$$A_D = \{A_1, \dots, A_m\}, A = \{x_1, x_2, \dots, x_k\}, \text{ то } \bigcup_{i=1}^m A_i = A_0,$$

і для будь-яких  $i, j, i \neq j, A_i \cap A_j = \emptyset$ .

**Приклад** Відношення  $P$  подано матрицею  $B(P)$  та відповідним графом  $G(P)$ , а відношення  $P_D$  — за допомогою розбиття множини  $A = \{x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7\}$  – носія відношення  $P$  – на класи загального виду  $A_1 = \{x_1, x_2\}, A_2 = \{x_3, x_5\}, A_3 = \{x_6, x_7\}, A_4 = \{x_4\}$ . Отже,  $A_D = \{A_1, A_2, A_3, A_4\}$  – носій агрегованого відношення  $\in P_D$  (див. рис.1, 2)

$$B(P) = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad P_D = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

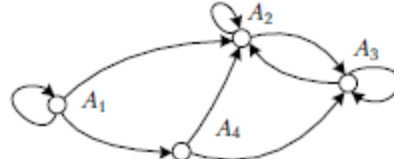
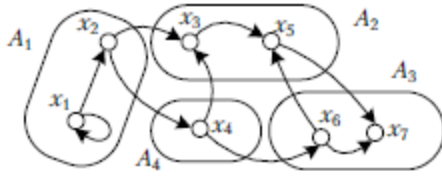


Рис. 1. Граф бінарного відношення  $P$  Рис. 2. Граф агрегованого відношення  $P_D$

**Відношення  $P_D$  з носієм  $A_D$ , визначене через первісне відношення  $P$  з носієм  $A$  співвідношенням,**

$$(\forall A_i, A_j \in A_D): A_i P_D A_j \Leftrightarrow (\exists x_k \in A_i) \wedge (\exists x_j \in A_j) : x_k P x_j,$$

називається фактор-відношенням, отриманим за допомогою факторизації первісного відношення  $P$  за певним іншим відношенням  $D$ . Отже,  $A_i$  й  $A_j$  знаходяться у відношенні  $P_D$  тоді й лише тоді, коли знайдеться хоча б одна пара елементів із цих підмножин, які знаходяться у відношенні  $P$ .

Для прийняття рішень важливий випадок, коли факторизація виконується за відношенням еквівалентності [2].

Нехай на множині  $A$  задано відношення еквівалентності  $D$ . Тоді її можна розбити на класи еквівалентних елементів. Справді, візьмемо довільний елемент  $x_1 \in A$  й утворимо клас  $A_1$ , що складається з  $x_1$  і всіх еквівалентних йому елементів. Потім оберемо елемент  $x_2 \in A \setminus A_1$  (якщо такий знайдеться) й утворимо клас  $A_2$ , що складається з  $x_2$  та всіх еквівалентних йому елементів. Продовжимо цей процес доти, поки не буде виконано умову  $A \setminus (A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_k) = \emptyset$ , тобто поки не розглянемо всіх елементів. Таким способом отримаємо систему класів  $A_1, A_2, \dots$ , яка для нескінченної множини – може бути теж нескінченною, і кожен елемент множини  $A$  належатиме до певного класу, тобто

$$\bigcup_{i \in I} A_i = A,$$

де  $I$  – множина індексів класів. Множина класів  $\{A_i\}$ ,  $i \in I$ , є розбиттям множини  $A$ : класи попарно не перетинаються; будь-які два елементи одного класу еквівалентні; будь-які два елементи різних класів не еквівалентні. Отже, за відношенням еквівалентності завжди можна побудувати фактор-відношення.

Наприклад, за відношенням подібності нескінченну множину трикутників можна розбити на нескінченну кількість класів, а множину натуральних чисел  $N$  за відношенням «мати спільну остачу від ділення на 3» – на три класи:  $A_1 = \{3, 6, 9, \dots\}$ ,  $A_2 = \{1, 4, 7, \dots\}$ ,  $A_3 = \{2, 5, 8, \dots\}$ .

### **Властивості факторизованих відношень**

Розглянемо питання про збереження властивостей первісних відношень у разі їх факторизації за довільною еквівалентністю.

#### **Властивість рефлексивності зберігається в разі факторизації.**

**Доведення.** Нехай  $P$  – рефлексивне відношення з носієм  $A$ ,  $D$  – відношення еквівалентності,  $A_i$  – довільний клас еквівалентності за відношенням  $D$ . Оскільки  $A_i \neq \emptyset$ , то знайдеться хоча б один елемент  $x \in A_i$ . Унаслідок рефлексивності відношення  $P$  справедливе твердження  $xPx$ , і за означенням фактор-відношення  $A_i P_D A_i$ .

#### **Властивість симетричності зберігається в разі факторизації.**

Це твердження можна довести аналогічно до попереднього. Що стосується властивості транзитивності, то, узагалі кажучи, вона не зберігається в разі факторизації. Необхідні та достатні умови її збереження дають наступні твердження.

**Достатня умова збереження транзитивності фактор-відношення. Властивість транзитивності зберігається в разі факторизації транзитивного відношення за відношенням еквівалентності, що міститься в первісному відношенні.**

**Необхідна та достатня умова транзитивності відношення  $P_D$  в разі факторизації довільного бінарного відношення  $P$  за довільною еквівалентністю  $D$ , що мають спільний носій  $A$ , є виконання умови**

$$P \circ D \circ P \subset D \circ P \circ D.$$

**Властивість лінійності зберігається в разі факторизації.** Це твердження можна перевірити безпосередньо.

**Факторизація відношення квазіпорядку за його симетричною складовою є відношенням порядку.**

З цього твердження випливає, що в разі факторизації квазіпорядку за симетричною складовою зберігається лінійність.

Наприклад, розглянемо відношення

$$P = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

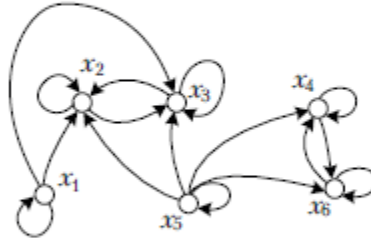


Рис. 3. Граф відношення  $P$

Неважко перевірити, що  $P^2 = P$ , а тому транзитивне замикання  $P = P \cup P^2 \cup P^3 \cup \dots \cup P_6 = P$ , тобто відношення  $P$  транзитивне. (Для знаходження  $P^n$ , використовуємо наступне співвідношення:  $P^n = P^{n-1} \circ P$ .) Оскільки воно ще й рефлексивне, то є квазіпорядком. Виділимо його симетричну складову:

$$D = P \cap P^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cap \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Відношення  $D$  – еквівалентність, а тому розбиває множину-носія  $A = \{x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6\}$  на чотири класи  $A_1 = \{x_1\}$ ,  $A_2 = \{x_2, x_3\}$ ,  $A_3 = \{x_4, x_6\}$ ,  $A_4 = \{x_5\}$ . Факторизуємо відношення  $P$  за відношенням  $D$ . Носій фактор-відношення  $P_D$  – множина  $A_D = \{A_1, A_2, A_3, A_4\}$ . На рис. 4 показано граф відношення  $P$  з класами еквівалентності за відношенням  $D$ .

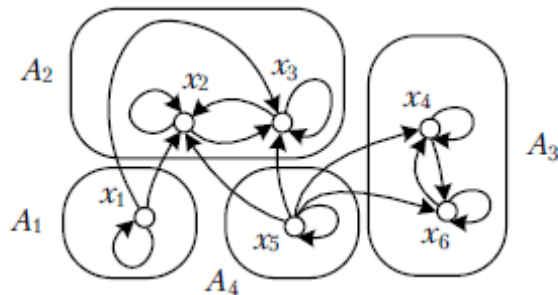
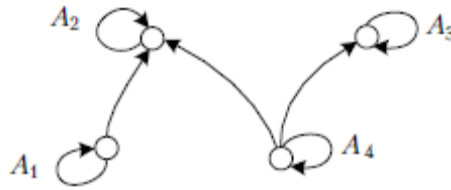


Рис. 4. Граф відношення  $P$  з класами еквівалентності за відношенням  $D$ .

Матриця відношення  $P_D$  має вигляд та граф:

$$P_D = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$



Відношення  $P_D$  — рефлексивне, транзитивне та антисиметричне, тобто є порядком.

Розглянемо результати факторизації довільного відношення  $P$  за його відношенням взаємної досяжності  $\vec{P}$ . Оскільки  $\vec{P}$  — еквівалентність, класи якої є контурами в графі  $G(P)$ , то граф  $G(P_{\vec{P}})$  факторизованого відношення  $P_{\vec{P}}$  не має контурів. Контури, що були в графі  $G(P)$ , «стягнулись» у вершини графа  $G(P_{\vec{P}})$ . Про це йдеться в наступному твердженні.

**Факторизація довільного відношення  $P$  за його відношенням взаємної досяжності  $\vec{P}$  дає ациклічне фактор-відношення.**

Із цього твердження випливає наступне важливе твердження

**Якщо  $P$  — лінійне відношення з носієм  $A$ , то фактор-відношення  $P_{\vec{P}}$  отримане з  $P$  шляхом факторизації його за відношенням взаємної досяжності, є лінійним відношенням порядку з носієм  $A_{\vec{P}}$ .**

Отже, факторизація довільного відношення за відношенням взаємної досяжності дає фактор-відношення без контурів, тобто в процесі такої факторизації відбувається «стягування» контурів первісного бінарного відношення [3]. Факторизація — це, по суті, агрегування системи переваг децидента, що дає змогу досліджувати загальні властивості системи переваг і корегувати отримане відношення.

### ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ РОБОТИ:

1. Опрацювати і засвоїти матеріал наведений в теоретичних відомостях.
2. Отримати від викладача матрицю відношення для роботи наприклад:

$$B(P) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix},$$

варіанти утворюються шляхом циклічного зсуву елементів матриці вліво, кількість зсувів рівна порядковому номеру студента мінус 1 у журналі.

3. Для отриманого відношення намалювати відповідний граф.
4. Виконати факторизацію отриманого відношення за відношенням взаємної досяжності для цього:
  - a. Знайти транзитивне замикання отриманого відношення:  
 $\hat{P} = P \cup P^2 \cup \dots \cup P^n$ ,  $n$  – визначається, як найменший порядок композиції за котрого повторюється матриця відношення;
  - b. Знайти відношення досяжності:  $\tilde{P} = E \cup \hat{P}$ ;
  - c. Знайти відношення взаємної досяжності:  $\bar{P} = \tilde{P} \cap \tilde{P}^{-1}$ .
5. Намалювати граф факторизованого відношення.
6. Написати програму, котра реалізує операції зазначенні у пункті 4, в звіті навести копії екранів з результатами роботи програми та лістинг основної (виконавчої) частини написаної програми.
7. Зробити висновки.

### ВИКОРИСТАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Катренко А. В. Теорія прийняття рішень : підручник з грифом МОН / А. В. Катренко, В. В. Пасічник, В. П. Пасько — К. : Видавнича група BVH, 2009. – 448 с.
2. Розен В. В. Цель – оптимальность – решение (математические модели принятия оптимальных решений). / В. В. Розен – М.: Радио и связь, 1982.
3. Шрейдер Ю. А. Равенство, сходство, порядок /Ю. А. Шрейдер –М.: Наука, 1971.