ЛАБОРАТОРНА РОБОТА № 1

ПОПЕРЕДНЯ ОБРОБКА ТА КОНТРОЛЬОВАНА КЛАСИФІКАЦІЯ ДАНИХ

Мета: використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Python дослідити попередню обробку та класифікацію даних

Хід роботи

Посилання на GitHub: https://github.com/Max2002/AI IPZ-19-3 LMV

Завдання 1. Нормалізація даних. Кодування міток.

Лістинг файлу LR 1 task 1.py:

Н. контр. Зав. каф.

```
mport numpy as np
   rom sklearn import preprocessing
                            [-1.2, 7.8, -6.1],
                            [3.9, 0.4, 2.1],
                            [7.3, -9.9, -4.5]])
    Нормалізація даних
  data_normalized_11 = preprocessing.normalize(input data, norm='
  data_normalized_12 = preprocessing.normalize(input_data, ne
  print("\nl1 normalized data:\n", data_normalized_l1)
print("\nl2 normalized data:\n", data_normalized_l2)
    між мітками та числами
  encoder = preprocessing.LabelEncoder()
   for i, item in enumerate(encoder.classes):
  test labels = ['green', 'red', 'black']
  encoded values = encoder.transform(test labels)
  print("\nLabels =", test_labels)
   print("Encoded values =", list(encoded values)
  encoded values = [3, 0, 4, 1]
  decoded list = encoder.inverse transform(encoded values)
  print("\nEncoded values =", encoded_values)
                                     ДУ «Житомирська політехніка».22.121.09.000 — Лр1
             № докум.
                        Підпис
                               Дата
     Арк.
Змн.
            Ляшук М.В.
Розроб.
                                                                      Літ.
                                                                                      Аркушів
                                                                              Арк.
          Філіпов В.О
Перевір.
                                                 Звіт з
Керівник
                                                                      ФІКТ Гр. ІПЗ-19-3
```

лабораторної роботи

```
C:\Users\Max\AppBata\Local\Programs\Python\Python311\python.exe "E:\Лабораторні\4 курс\Системи штучного інтелекту\Lab - 1\project\LR_1_task_1.py"
li normalized data:
[[ 0.65132743 -0.25565717 0.2920354 ]
[ -0.0794702 0.51565717 0.2920354 ]
[ -0.0794702 0.51565717 0.2920354 ]
[ 0.35640553 -0.4652212 -0.20737327]]
l2 normalized data:
[[ 0.75765788 -0.4562212 -0.20737327]]
l2 normalized data:
[[ 0.75765788 -0.45082507 0.49024922]
[ -0.12030318 0.78399664 -0.61156148]
[ 0.87690281 0.08993875 0.47217844]
[ 0.55734935 -0.75585734 -0.34357152]]
Label mapping:
black --> 0
green --> 1
red --> 2
white --> 3
yellow --> 4
Labels = ['green', 'red', 'black']
Encoded values = [1, 2, 0]
Encoded values = [3, 0, 4, 1]
Decoded labels = ['white', 'black', 'yellow', 'green']
Process finished with exit code 0
```

Рис. 1. Кодування міток.

Порівняння нормалізації L1 та L2: Нормалізація L2 має результат в цілих числах, тому вона не така точна в порівняні з нормалізацією L1, але L1 не дозволяє вирішувати завдання, де необхідно простежувати неточність вхідних даних (викиди).

Завдання 2. Попередня обробка нових даних.

Лістинг файлу LR_1_task_2.py:

		Ляшук М.В.			
		Філіпов В.О			ДУ «Житомирська політехніка».22.121.09.000 – Лр
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	до миноторовно постоя п

 $Ap\kappa$.

Рис. 2. Результат виконання завдання.

Завдання 3. Класифікація логістичною регресією або логістичний класифікатор.

Лістинг файлу LR_1_task_3.py:

		Ляшук М.В.			
		Філіпов В.О			ДУ «Житомирська політехніка».22.121.09.000 — Лр1
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	• •

 $Ap\kappa$.

3

```
classifier = linear_model.LogisticRegression(solver='liblinear', C=1) # Тренування класифікатора classifier.fit(X, y) visualize_classifier(classifier, X, y)
```

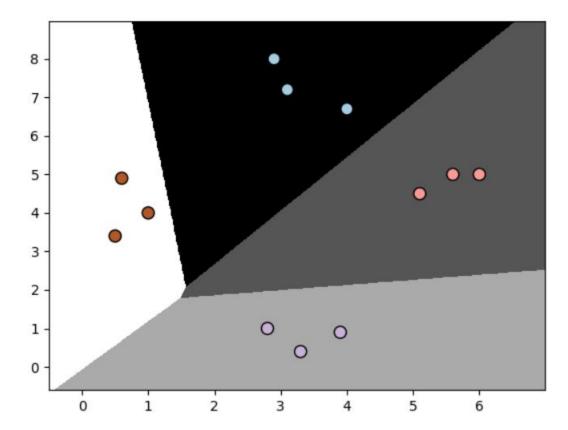


Рис. 3. Результат класифікації лінійною регресією.

Завдання 4. Класифікація наївним байєсовським класифікатором.

Лістинг файлу LR_1_task_4.py:

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.naive_bayes import GaussianNB
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.model_selection import cross_val_score
from utilities import visualize_classifier

# Вхідний файл, який містить дані
input_file = 'data_multivar_nb.txt'

# Завантаження даних із вхідного файлу
data = np.loadtxt(input_file, delimiter=',')
X, y = data[:, :-1], data[:, -1]

# Створення наївного байссовського класифікатора
classifier = GaussianNB()

# Тренування класифікатора
classifier.fit(X, y)

# Прогнозування значень для тренувальних даних
y pred = classifier.predict(X)
```

		Ляшук М.В.			
		Філіпов В.О			ДУ «Житомирська політехніка».22.121.09.000 – Лр1
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,

Арк.

```
accuracy = 100.0 * (y == y_pred).sum() / X.shape[0] print("Accuracy of Naive Bayes classifier =", round
visualize classifier(classifier, X, y)
  Розбивка даних на навчальний та тестовий набори
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y,
  ndom state=3)
classifier_new = GaussianNB()
classifier_new.fit(X_train, y_train)
y test pred = classifier new.predict(X test)
 Обчислення якості класифікатора
accuracy = 100.0 * (y_test == y_test_pred).sum() / X_test.shape[0]
print("Accuracy of the new classifier =", round(accuracy, 2),
Візуалізація роботи класифікатора
visualize classifier(classifier new, X test, y test)
num folds = 3
accuracy values = cross val score(classifier, X, y, scoring='accuracy',
 v=num folds)
print(\overline{\ \ }Accuracy: " + str(round(100 * accuracy values.mean(), 2)) + "%")
precision values = cross val score(classifier, X, y, scoring='precision weighted
 v=num folds)
print("Precision: " + str(round(100 * precision_values.mean(), 2)) + "%")
recall values = cross val score(classifier, X, y, scoring='recall weighted',
 cv=num folds)
print("Recall: " + str(round(100 * recall_values.mean(), 2)) + "%")
f1_values = cross_val_score(classifier, X, y, scoring='f1_weighted', cv=num_folds)
print("F1: " + str(round(100 * f1 values.mean(), 2)) + "%")
```

		Ляшук М.В.		
		Філіпов В.О		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

 $Ap\kappa$.

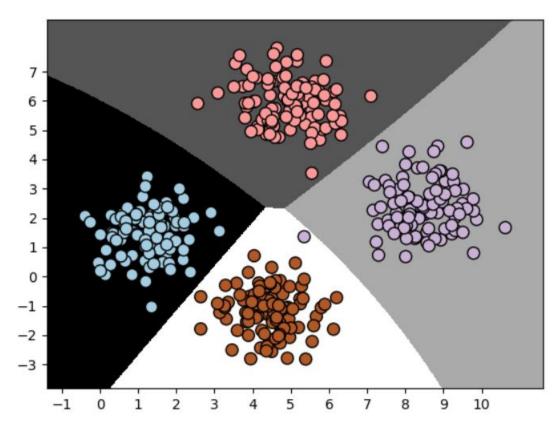


Рис. 4. Відображення результату класифікації

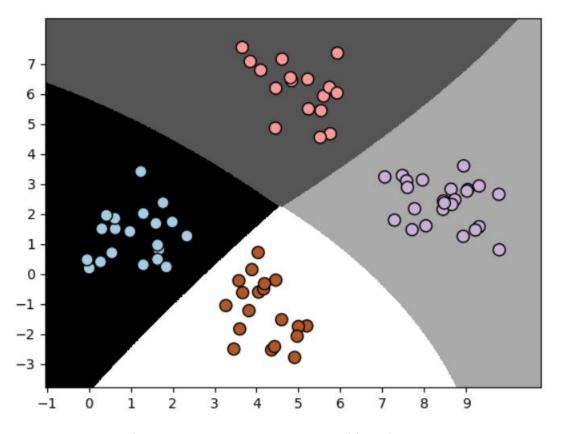


Рис. 5. Зображення результату класифікації тестових даних

		Ляшук М.В.			
		Філіпов В.О			ДУ «Житомирська політехніка».22.121.09.000 – Лр1
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	,

```
C:\Users\Max\AppBata\Local\Programs\Python\Python311\python.exe "E:\Лабораторні\4 курс\Системи штучного інтелекту\Lab - 1\project\LR_1_task_4.py"
Accuracy of Maive Bayes classifier = 99.75 %
Accuracy of the new classifier = 198.0 %
Accuracy 99.75%
Precision: 99.75%
F1: 99.75%
F1: 99.75%

Puc. 6. Дані про якість класифікатора

Завдання 5. Вивчити метрики якості класифікації

Лістинг файлу LR_1_task_5.py:

import pandas as pd
import numpy as np
from sklearn.metrics import confusion_matrix, accuracy_score, recall_score, precision_score, f1_score, \
```

```
mport matplotlib.pyplot as plt
df.head()
thresh = 0.5
df['predicted RF'] = (df.model RF >= thresh).astype('int')
df['predicted LR'] = (df.model LR >= thresh).astype('int')
df.head()
  confusion matix
  int(confusion matrix(df.actual label.values, df.predicted_RF.values)),
    find_FN(y_true, y_pred):
 lef find_FP(y_true, y_pred):
print('FN:', find_FN(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))
print('FP:', find_FP(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))
```

ľ			Ляшук М.В.			
			Філіпов В.О			ДУ «Житомирська політехніка».22.121.09.000 — Лр1
ľ	Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	• •

Арк. 7

```
liashuk confusion matrix(y true, y pred):
    TP, FN, FP, TN = find conf matrix values(y true, y pred)
df.predicted RF.values),
                                          df.predicted RF.values)),
'my confusion matrix() is not correct for RF'
assert np.array equal(liashuk confusion matrix(df.actual label.values,
df.predicted LR.values),
score = accuracy score(df.actual label.values, df.predicted RF.values)
def liashuk_accuracy_score(y_true, y_pred):
    TP, FN, FP, TN = find_conf_matrix_values(y_true, y_pred)
    return (TP + TN) / (TP + FN + FP + TN)
assert liashuk accuracy score(df.actual label.values, df.predicted RF.values) ==
accuracy_score(df.actual label.values, \overline{	ext{df.predicted}} RF.values), \setminus
accuracy score(df.actual label.values, df.predicted LR.values), \setminus
df.predicted RF.values))
print("my accuracy score on LR:", liashuk accuracy score(df.actual label.values,
df.predicted LR.values))
 Recall
print('Recall score on RF:', recall score(df.actual label.values,
df.predicted RF.values))
def liashuk recal score(y true, y pred):
    TP, FN, FP, TN = find conf_matrix_values(y_true, y_pred)
return TP / (TP + FN)
assert liashuk recal score(df.actual label.values, df.predicted RF.values) ==
recall score(\overline{\text{df.actual}} label.values, \overline{\text{df.predicted}} RF.values),
assert liashuk recal score(df.actual label.values, df.predicted LR.values) ==
recall score (\overline{df}.actual label.values, \overline{df}.predicted LR.values),
df.predicted RF.values))
          Ляшук М.В.
                                                                                         Ap\kappa.
```

ДУ «Житомирська політехніка».22.121.09.000 – Лр1

Філіпов В.О

№ докум.

Змн.

 $Ap\kappa$.

Підпис

Дата

```
df.predicted LR.values))
# precision score
df.predicted RF.values))
   liashuk precision score(y true, y pred):
    TP, FN, FP, TN = find_conf_matrix_values(y_true, y_pred)
return TP / (TP + FP)
assert liashuk_precision_score(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values) ==
precision_score(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values),\
assert liashuk_precision_score(df.actual_label.values, df.predicted_LR.values) ==
precision_score(df.actual_label.values, df.predicted_LR.values), \
orint("my precision score on RF:", liashuk precision score(df.actual label.values,
df.predicted RF.values))
print("my precision score on LR:", liashuk_precision_score(df.actual_label.values,
df.predicted LR.values))
 F1 score
print("F1 score on RF", f1 score(df.actual label.values, df.predicted RF.values))
def liashuk_f1_score(y_true, y_pred):
    precision = liashuk precision score(y true, y pred)
    recall = liashuk_recal_score(y_true, y_pred)
    return (2 * (precision * recall)) / (precision + recall)
assert liashuk f1 score(df.actual label.values, df.predicted LR.values) ==
fl score(df.actual label.values, df.predicted LR.values), \
   'my f1 score fails on LR'
df.predicted RF.values))
print("My F1 score score on LR:", liashuk f1 score(df.actual label.values,
df.predicted LR.values))
print()
def test thresholds(threshold: float):
    print(f"Scores with threshold = {threshold}")
    predicted = (df.model RF >= threshold).astype('int')
predicted))
    print("Precision RF:", liashuk precision score(df.actual label.values,
predicted))
    print("Recall RF:", liashuk recal score(df.actual label.values, predicted))
test thresholds(thresh)
test thresholds(.25)
         Ляшук М.В.
                                                                                    Ap\kappa.
```

ДУ «Житомирська політехніка».22.121.09.000 – Лр1

Філіпов В.О

№ докум.

Змн.

 $Ap\kappa$.

Підпис

Дата

```
test_thresholds(.75)
test_thresholds(.15)

# roc curve
fpr_RF, tpr_RF, thresholds_RF = roc_curve(df.actual_label.values,
df.model_RF.values)
fpr_LR, tpr_LR, thresholds_LR = roc_curve(df.actual_label.values,
df.model_LR.values)

# roc auc score
auc_RF = roc_auc_score(df.actual_label.values, df.model_RF.values)
auc_LR = roc_auc_score(df.actual_label.values, df.model_LR.values)

print("AUC_RF:", auc_RF)
print("AUC_RF:", auc_LR)

plt.plot(fpr_RF, tpr_RF, 'r-', label=f'AUC_RF: {auc_RF}')
plt.plot(fpr_LR, tpr_LR, 'b-', label=f'AUC_LR: {auc_LR}')
plt.plot([0, 0, 1, 1], [0, 1, 1, 1], 'g-', label='perfect')

plt.legend()

plt.xlabel('False_Positive_Rate')
plt.show()
```

```
[[5519 2360]
  [2832 5047]]
TP: 5047
FN: 2832
FP: 2360
TN: 5519
[[5519 2360]
  [2832 5047]]
```

Рис. 7. Результат роботи функції по обчисленю матриці помилок(результат збігається)

		Ляшук М.В.		
		Філіпов В.О		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
Accuracy score on RF: 0.6705165630156111

my accuracy score on RF: 0.6705165630156111

my accuracy score on LR: 0.6158141896179719

Recall score on RF: 0.6405635232897576

My recall score on RF: 0.6405635232897576

My recall score on LR: 0.5430892245208783

Precision score on RF: 0.681382476036182

my precision score on RF: 0.681382476036182

my precision score on LR: 0.6355265112134264

F1 score on RF 0.660342797330891

My F1 score score on LR: 0.5856830002737475
```

Рис. 8. Метрика моделей. Перевірка результатів власних функцій

```
Scores with threshold = 0.5
Accuracy RF: 0.6705165630156111
Precision RF: 0.681382476036182
Recall RF: 0.6405635232897576
F1 RF: 0.660342797330891

Scores with threshold = 0.25
Accuracy RF: 0.5024114735372509
Precision RF: 0.5012086513994911
Recall RF: 1.0
F1 RF: 0.6677401584812916

Scores with threshold = 0.75
Accuracy RF: 0.5123746668358928
Precision RF: 0.9949238578680203
Recall RF: 0.02487625333164107
F1 RF: 0.04853888063397722
```

Рис. 9. Метрика моделі RF за різних порогів

		Ляшук М.В.				Арк.
		Філіпов В.О			ДУ «Житомирська політехніка».22.121.09.000 – Лр1	11
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата		11

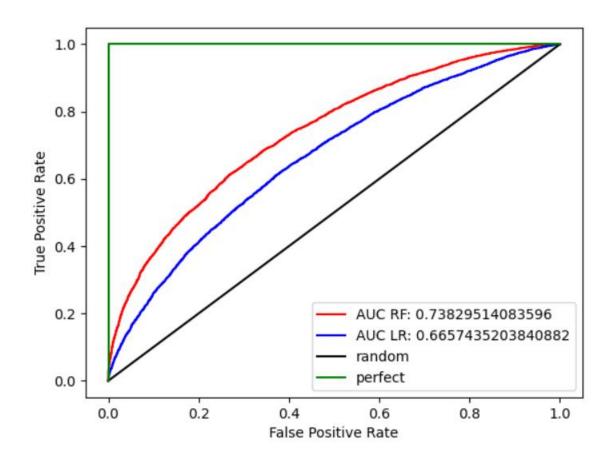


Рис. 10. Графік отриманих значень ROC

Завдання 6. Розробіть програму класифікації даних в файлі data_multivar_nb.txt за допомогою машини опорних векторів (Support Vector Machine - SVM). Розрахуйте показники якості класифікації. Порівняйте їх з показниками наївного байєсівського класифікатора. Зробіть висновки яку модель класифікації краще обрати і чому..

Лістинг коду файлу LR_1_task_6.py:

```
import numpy as np
from sklearn import svm
from sklearn.model_selection import train_test_split, cross_val_score
from utilities import visualize_classifier

input_file = 'data_multivar_nb.txt'
data = np.loadtxt(input_file, delimiter=',')
X, y = data[:, :-1], data[:, -1]

X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2, random_state=3)
classifier = svm.SVC(decision_function_shape='ovr')
classifier.fit(X_train, y_train)
y_test_pred = classifier.predict(X_test)

visualize_classifier(classifier, X_test, y_test)
```

		ляшук м.в.			
		Філіпов В.О			ДУ «Житомирська політехніка».22.121.09.000 — Лр
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

 $Ap\kappa$.

```
num_folds = 3
accuracy_values = cross_val_score(classifier, X_test, y_test, scoring='accuracy',
cv=num_folds)
print(f"Accuracy: {round(100 * accuracy_values.mean(), 2)}%")

precision_values = cross_val_score(classifier, X_test, y_test,
scoring='precision_weighted', cv=num_folds)
print(f"Precision: {round(100 * precision_values.mean(), 2)}%")

recall_values = cross_val_score(classifier, X_test, y_test,
scoring='recall_weighted', cv=num_folds)
print(f"Recall: {round(100 * recall_values.mean(), 2)}%")

fl_values = cross_val_score(classifier, X_test, y_test, scoring='fl_weighted',
cv=num_folds)
print(f"F1: {round(100 * fl_values.mean(), 2)}%")

c:\Users\Max\AppData\Loca\Programs\Python\Python\Sil\python.exe_"E:\NaGoparophi\4 kypc\Cucreнu штучного інтелекту\Lab - 1\project\LR_1_task_6.py"
Accuracy: 100.0%
Precision: 100.0%
Recall: 100.0%
F1: 100.0%
F1: 100.0%
```

Рис. 11. Показники якості класифікатора

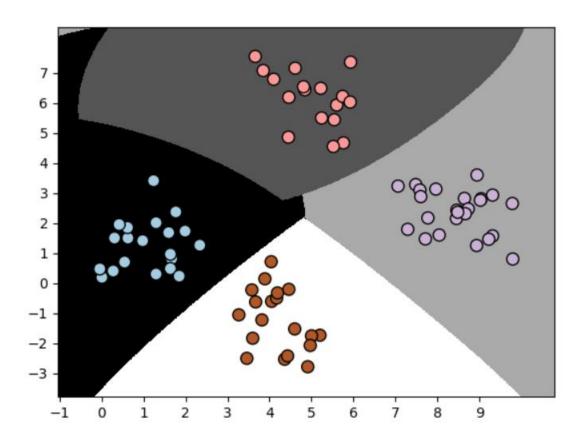


Рис. 12. Результат класифікації тестових даних за допомоги SVM

Висновки по використанню SVM класифікатора в порівняні з байєсівським класифікатором: SVM класифікатор є швидшим та простішим, але для

		Ляшук М.В.				Арк.
		Філіпов В.О			ДУ «Житомирська політехніка».22.121.09.000 – .	12
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	,	13

використання у багатокласовій класифікації не пристосований. Окрім цього, кількість даних може бути недостатньою через однакові показники. Висновок: було досліджено попередню обробку та класифікацію даних, використовуючи спеціальні бібліотеки та мову програмування Python. Ляшук М.В. Арк. Філіпов В.О ДУ «Житомирська політехніка».22.121.09.000 – Лр1

Підпис

Арк.

№ докум.

Дата