

Oder ist Fußball Zufall?





Bundesliga Match Predictions Data Exploration Project

Max Bernauer, Julius Koenning, Philipp Dingfelder, SAP, Schaeffler July 05, 2022



Agenda

- - Projekt-Idee

Datenbasis

3 Umsetzung & Ergebnisse

Business Use Case

5 Kritische Reflexion

Projekt-Idee







Datenbasis



Datenbasis

Zwischenpräsentation

Further Processing

Finaler Datensatz

- Einzelner harmonisierter Datensatz
- Saisons 06/07 21/22
- 6 verwendete Features

- Fokus auf Differenzen / Quotienten
- Aussagekräftigere errechnete Features
- Feature Aggregation

- Einzelner harmonisierter Datensatz
- Saisons 06/07 21/22
- 9 verwendete Features

Datenbasis Datensatz Vergleich

Kriterium	Zwischenpräsentation	Abschlusspräsentation
Anzahl Saisons	16	16
Anzahl genutzte Features	6	9
Ø Korrelation zu FTR	~11,58 %	~21,42 %
Skalierung	Nein	Ja



Aussagekräftig ▲ Features ▲

Datenbasis Correlation Matrix

Nach Fokussierung auf Differenzen:

	FTR	FTHG	FTAG
DiffEloOld	0.265885	0.259722	-0.218671
DiffAttackOld	0.223388	0.200963	-0.182567
DiffDefendOld	0.115601	0.112869	-0.085549
PDiff3Matches	0.178228	0.164853	-0.145809
PDiff10Matches	0.276164	0.245761	-0.231113
PQuotAllMatches	0.187325	0.185435	-0.151971
MarketValueDiff	0.306257	0.308663	-0.254907
DirectComparisonHG	0.189993	0.239505	-0.112668
DirectComparisonAG	-0.185371	-0.155700	0.183249

Datenbasis Berechnete Features

	DiffEloOld	DiffAttackOld	DiffDefendOld	PDiff3Matches	PDiff10Matches	PQuotAllMatches	MarketValueDiff	DirectComparisonHG	DirectComparisonAG
4886	172	0	0	0.0	7.0	1.527778	408.45	2.000000	0.800000
4887	683	0	0	2.0	8.0	1.894737	57.87	1.333333	0.666667
4888	-603	-2	-2	-2.0	-18.0	0.482759	-452.10	1.000000	1.000000
4889	230	2	-1	-1.0	7.0	1.970588	428.85	2.400000	1.200000
4890	48	0	3	5.0	2.0	1.107143	227.60	1.600000	1.400000
4891	5	1	0	4.0	1.0	1.095238	-130.75	1.000000	1.000000
4892	22	0	2	4.0	7.0	0.914894	92.35	1.600000	1.400000
4893	-28	-1	-1	-4.0	-6.0	0.584906	92.97	1.400000	1.000000
4894	357	1	1	1.0	7.0	1.279070	40.90	1.800000	1.100000
4895	-293	-1	1	3.0	-7.0	0.545455	-565.15	0.600000	3.000000
				,					

Elo, Angriffs und Verteidigungswert

Punkte aus den letzten Spielen

Marktwert

Direkter Vergleich (Tore)

9



Fokus auf direktem Vergleich durch Differenzen

Umsetzung & Ergebnisse

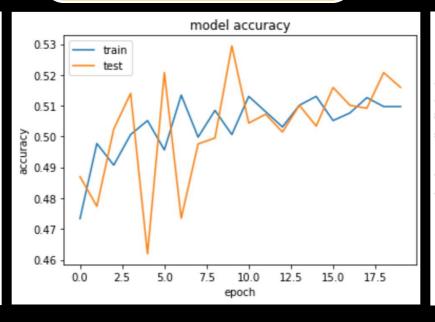


Umsetzung und Ergebnisse

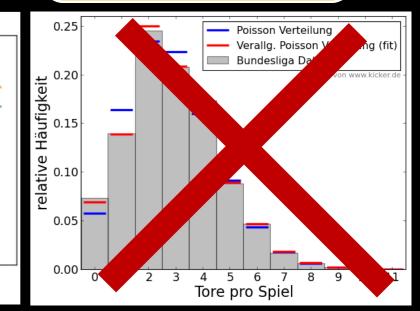
Vorhersage des Endergebnisses - Supervised Learning-Problem

Ensemble Learning

Neural Network



Mathematischer Ansatz



11

Neural Network

Neural Network bei Zwischenpräsentation

Accuracy: 48,70%



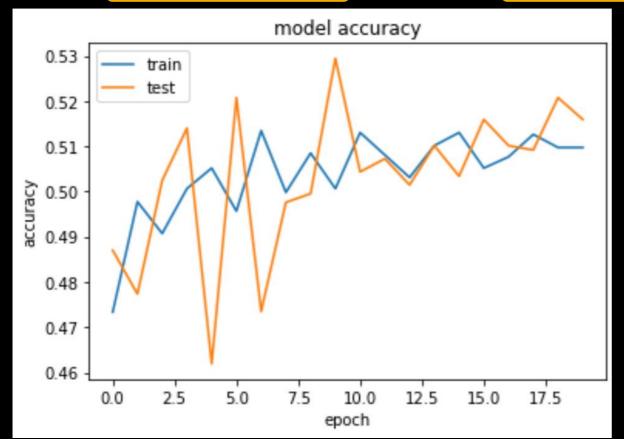
Neural Network mit neuen Features

Accuracy: 51,40%



Neural Network nach Hyperparameter-Tuning

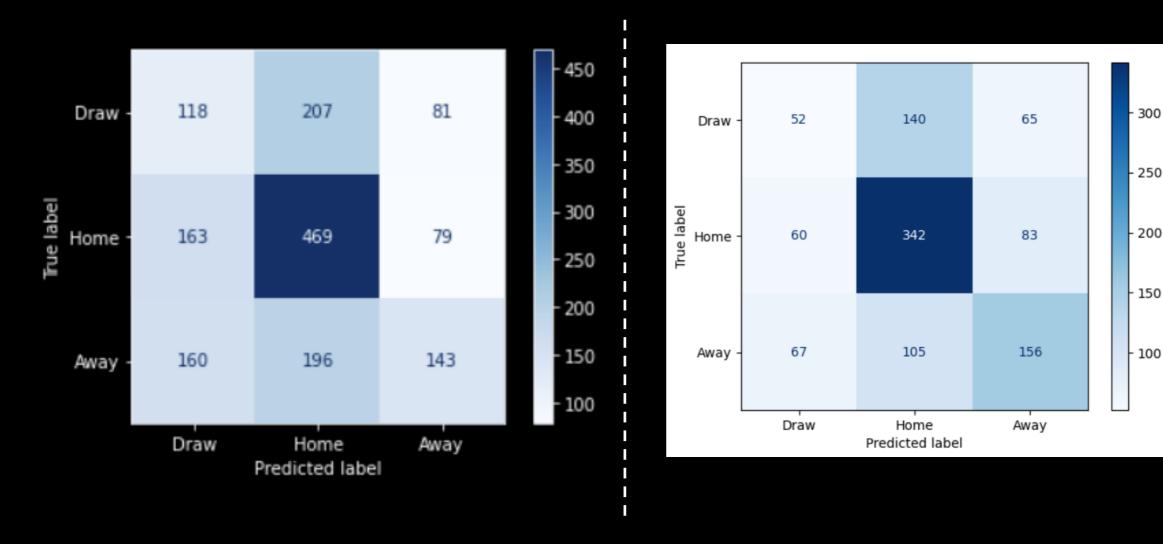
Accuracy: 53,11%



Trial 18 Complete [00h 00m 14s] val_accuracy: 0.5247589945793152

Best val_accuracy So Far: 0.5311130732297897

Vergleich zur Zwischenpräsentation



Business Use Case

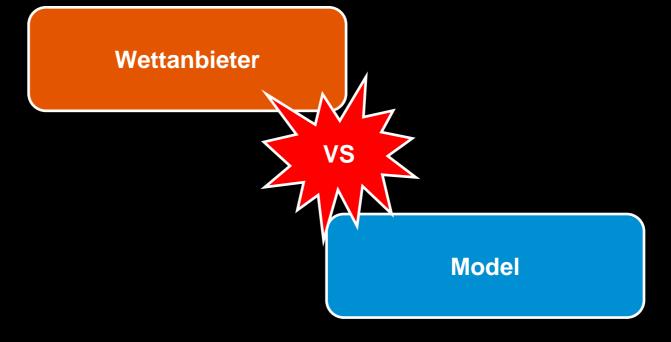


Business Use Case

Validierung durch simuliertes Wetten



Validierung durch simuliertes Wetten



Business Use Case Wettanbieter Prediction

Odds pro Spiel/Wettanbieter aus dem Datensatz Ø Odds von 4 Wettanbietern je Ereignis H/D/A Umwandeln der Ø Odds in %

=> Filtern nach Maximum Wettanbieter
Prediction pro
Spiel

Business Use Case Modell Auswertung

	Overall	Saison 21/22
Wettanbieter	51,6%	50,4%
Unser Modell	53,1%	50,0%

Gründe Unterschied Overall:

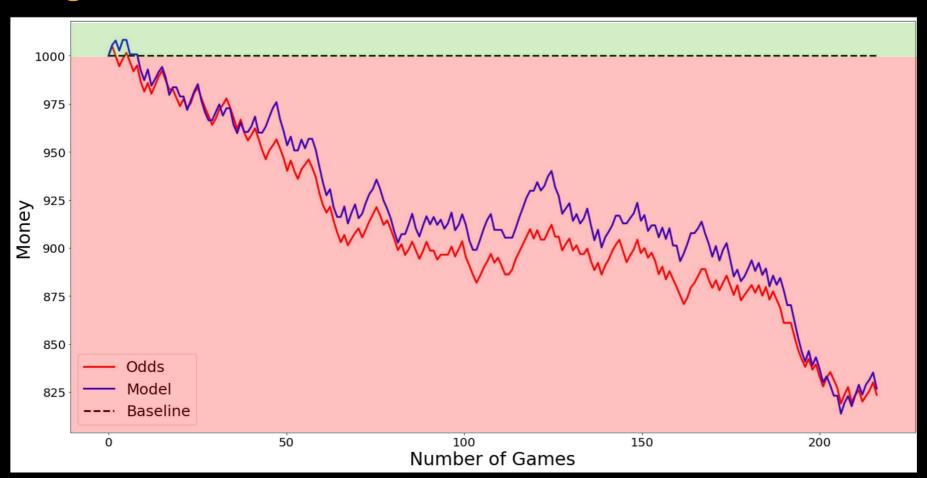
- Mehr Daten zum Trainieren als Wettanbieter
- 2. Daten vorhanden, die nach dem Ereignis liegen
- 3. Optimierte Modelle/ Techniken

Gründe Unterschied Saison:

- Verwenden Saisondaten nicht zum Trainieren
- 2. Modelloptimierung auf den vergangenen Saisons
- 3. Bestes Ergebnis des Modells

Business Use Case

Vergleich Wettanbieter / Model



Zusätzliche Informationen

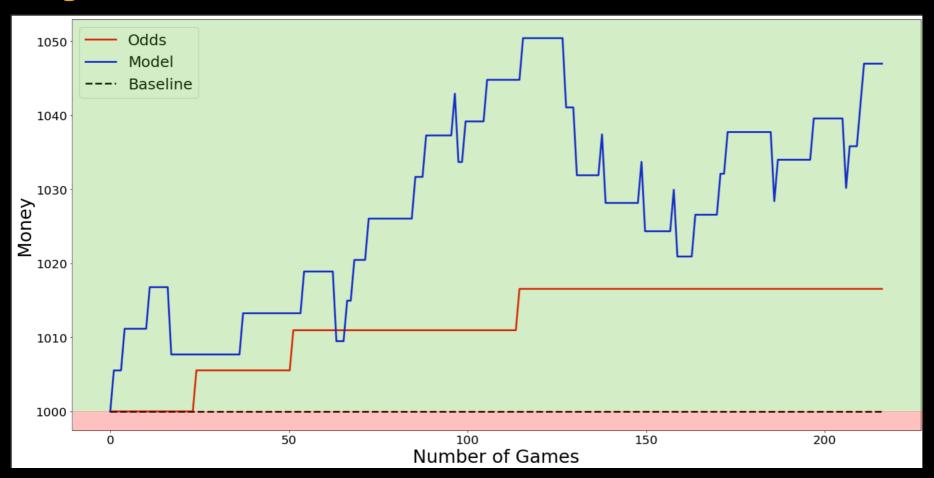
- Wetten erst ab
 40 %
- 2. 189 Wetten Modell
- 3. 204 Wetten Wettanbieter



Business Use Case (√)

Business Use Case

Vergleich Wettanbieter / Model



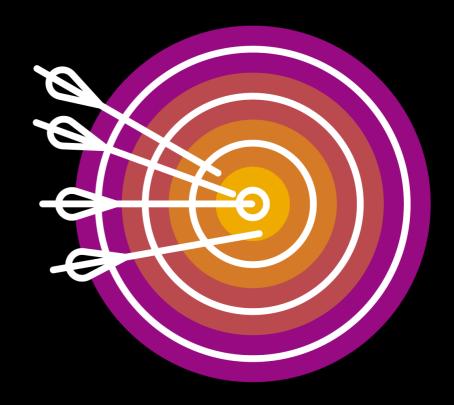
Zusätzliche Informationen

- Wetten erst ab
 90 %
- 2. 30 Wetten Modell
- 3. 3 Wetten Wettanbieter



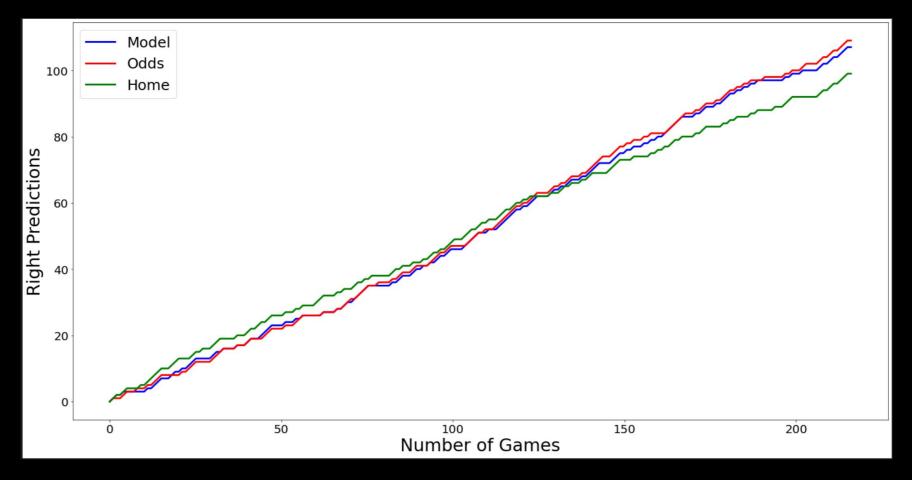
Business Use Case (√)

Kritische Reflexion



Kritische Reflexion

Wurde das Ziel erreicht?





Fußballergebnis schwer genau vorherzusagen

Kritische Reflektion

Resumé

Pro

- Herausfiltern von Komponenten die das Spielergebnis maßgeblich beeinflussen
- Zusammenstellen der Datenbasis
- Teilweise besseres Abschneiden als Vergleichsprojekte und Wettanbieter

Contra

- Accuracy vergleichweise niedrig
 - Fußball nicht direkt vorhersehbar
 - Zu viele Zufallsvariablen für konstant richtige Vorhersagen
 - Weitere Features notwendig, aber schwer zugänglich
- Bei simulierten Wetten schnell im Minus

Thank you.

Contact information:

Max Bernauer, Julius Koenning, Philipp Dingfelder





Q & A

