

Fernando  
Torres

Entrego 6 hojas

Introducción a la Lógica y la Computación — Examen Final 20/12/2023

Apellido y Nombre en todas las hojas

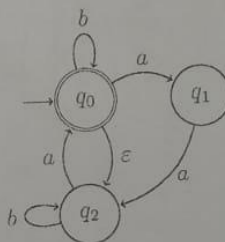
1. Demostrar que en toda álgebra de Boole, se da  $\neg(x \vee y) = \neg x \wedge \neg y$ .
2. Decidir si el reticulado  $L$  formado por el conjunto  $\{1, 2, 6, 4, 24, 48\}$  ordenado por la relación de divisibilidad es distributivo.
3. Encuentre derivaciones que justifiquen:

a)  $\vdash (\neg\psi \rightarrow \neg\varphi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)$ .

b)  $\{\varphi \vee \psi\} \vdash \gamma \rightarrow ((\varphi \wedge \gamma) \vee \neg\neg\psi)$ .

4. a) Probar que el conjunto  $\{\perp \rightarrow (p_n \vee p_{n+1}) \mid n \in \mathbb{N}_0\}$  es consistente.  
b) Decidir si es consistente maximal, justificando la respuesta.

5. Utilizar el algoritmo del teórico para determinar el siguiente  $\varepsilon$ -NFA:



6. Probar que el lenguaje  $\{\alpha \in \{a, b\}^* \mid \alpha \text{ tiene el doble de } a\text{'s que de } b\text{'s}\}$  no es regular.

L. Sólo para alumnos libres:

- a) Demostrar usando derivaciones:  $\{\psi\} \vdash (\psi \rightarrow \varphi) \rightarrow \varphi \vee \theta$ .

- b) Utilizando el algoritmo del teórico, dar un autómata finito  $A$  tal que  $L(A)$  sea el lenguaje generado por esta gramática:

$$S \rightarrow dS \mid aA \mid \epsilon$$

$$A \rightarrow bA \mid aB$$

$$B \rightarrow bB \mid aS$$

1. Demostrar que en toda álgebra de Boole, se da  $\neg(x \vee y) = \neg x \wedge \neg y$ .

Demostrar que en toda algebra de boole se da:

$$\neg(x \vee y) = \neg x \wedge \neg y$$

queremos ver que el complemento de  $(x \vee y)$  es  $\neg x \wedge \neg y$ , por definición se debe cumplir que:

$$(x \vee y) \vee (\neg x \wedge \neg y) = 1 \quad (1)$$

&&

$$(x \vee y) \wedge (\neg x \wedge \neg y) = 0 \quad (2)$$

Demostramos 1 usando propiedades distributivas:

$$\begin{aligned} (x \vee y) \vee (\neg x \wedge \neg y) &= ((x \vee y) \vee \neg x) \wedge ((x \vee y) \vee \neg y) \\ &= ((x \vee \neg x) \vee y) \wedge (x \vee (y \vee \neg y)) = (1 \vee y) \wedge (x \vee 1) = 1 \wedge 1 = 1 \end{aligned}$$

Demostramos 2 usando propiedades distributivas:

$$(x \vee y) \wedge (\neg x \wedge \neg y)$$

por asociatividad

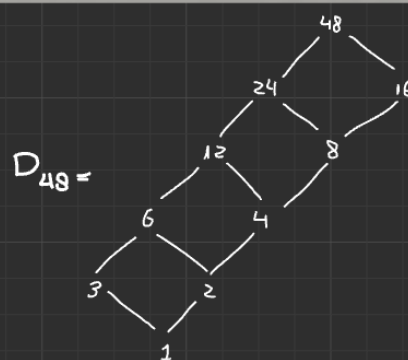
$$(x \vee y) \wedge (\neg x \wedge \neg y) = ((x \vee y) \wedge \neg x) \wedge \neg y$$

distributiva

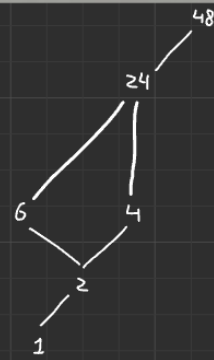
$$\begin{aligned} ((x \wedge \neg x) \vee (y \wedge \neg x)) \wedge \neg y &= (0 \vee (y \wedge \neg x)) \wedge \neg y = \\ ((0 \wedge \neg y) \vee ((y \wedge \neg x) \wedge \neg y)) &= (0 \vee ((y \wedge \neg x) \wedge \neg y)) = \\ (0 \vee (y \wedge \neg x \wedge \neg y)) &= (0 \vee (\neg x \wedge 0)) = (0 \vee 0) = 0 \end{aligned}$$

1. Demostrar que en toda álgebra de Boole, se da  $\neg(x \vee y) = \neg x \wedge \neg y$ .

2. Decidir si el reticulado  $L$  formado por el conjunto  $\{1, 2, 6, 4, 24, 48\}$  ordenado por la relación de divisibilidad es distributivo.



$(\{1, 2, 6, 4, 24, 48\}, |) =$



El reticulado  $L$  es subposet de  $D_{48}$ , pero no es subreticulado, pues no preserva operaciones de ínfimo ni supremo.  $\sup(6, 4) = 12$  en  $D_{48}$  pero en  $\{1, 2, 6, 4, 24, 48\}$  es 24.

3. Encuentre derivaciones que justifiquen:

a)  $\vdash (\neg\psi \rightarrow \neg\varphi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi).$

b)  $\{\varphi \vee \psi\} \vdash \gamma \rightarrow ((\varphi \wedge \gamma) \vee \neg\neg\psi).$

a)

$$\begin{array}{c}
 \neg\psi \quad \neg\psi \rightarrow \neg\varphi \\
 \hline
 \varphi \quad \neg\varphi \\
 \hline
 \neg E \\
 \perp \\
 \hline
 \neg\psi \quad \text{FAA}_2 \\
 \hline
 \neg I_1 \\
 (\varphi \rightarrow \neg\psi) \\
 \hline
 \neg I_2 \\
 (\neg\psi \rightarrow \neg\varphi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)
 \end{array}$$

b)

$$\begin{array}{c}
 \gamma \\
 \hline
 \wedge I \\
 (\varphi \wedge \gamma) \\
 \hline
 \vee I \\
 (\varphi \wedge \gamma) \vee \neg\neg\psi \\
 \hline
 \neg((\varphi \wedge \gamma) \vee \neg\neg\psi) \\
 \hline
 \neg E \\
 \perp \\
 \hline
 \text{FAA}_2 \\
 (\varphi \wedge \gamma) \vee \neg\neg\psi \\
 \hline
 \neg I_2 \\
 \gamma \rightarrow ((\varphi \wedge \gamma) \vee \neg\neg\psi)
 \end{array}$$

4. a) Probar que el conjunto  $\{\perp \rightarrow (p_n \vee p_{n+1}) \mid n \in \mathbb{N}_0\}$  es consistente.  
b) Decidir si es consistente maximal, justificando la respuesta.

a) Probar que el conjunto  $\{\perp \rightarrow (p_n \vee p_{n+1}) \mid n \in \mathbb{N}_0\}$  es consistente.

Por el siguiente teorema

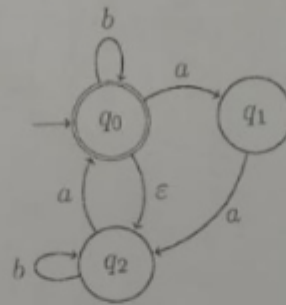
si  $R$  es consistente  $\Rightarrow$  existe  $v$  asignación que lo valide.

Notemos que para  $\perp \rightarrow (p_n \vee p_{n+1})$ , se da siempre  $v(\perp) = 0$ .

entonces, por el antecedente falso, no hay forma de que no sean validas las proposiciones del conjunto.

b) No es maximalmente consistente porque no impone suficiente estructura sobre los  $p_n$ , lo que permite agregar más proposiciones sin generar contradicción.

5. Utilizar el algoritmo del teórico para determinar el siguiente  $\varepsilon$ -NFA:



Pasamos del AFN-ε al AFN:

dado  $M = ((a,b), \{q_0, q_1, q_2\}, q_0, q_0, \Delta)$  tomamos a  $M' = ((a,b), \{q_0, q_1, q_2\}, q_0, F', \Delta')$   
 $F' = \{q_0\}$

Calculamos la clausura:

$[q_0] = \{q_0, q_2\}$

$[q_1] = \{q_1\}$

$[q_2] = \{q_2\}$

Calculamos la función de transición:

$\Delta'(q_0, a) = [\Delta^{\wedge}([q_0], a)] = [\Delta^{\wedge}(\{q_0, q_2\}, a)] = [\{q_1, q_0\}] = \{q_0, q_1, q_2\}$

$\Delta'(q_0, b) = [\Delta^{\wedge}([q_0], b)] = [\Delta^{\wedge}(\{q_0, q_2\}, b)] = [\{q_2, q_0\}] = \{q_0, q_2\}$

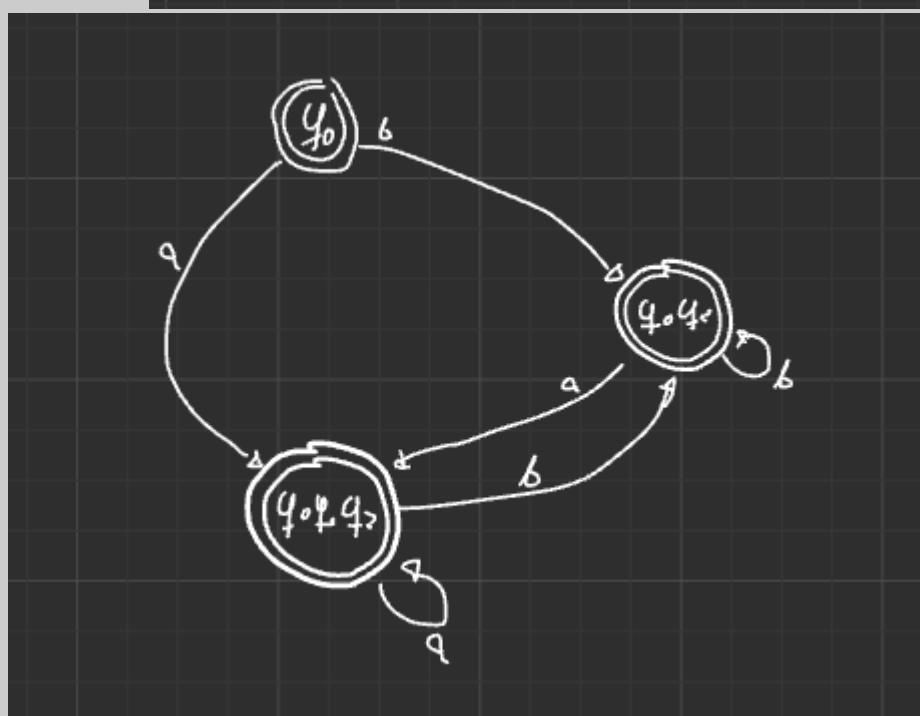
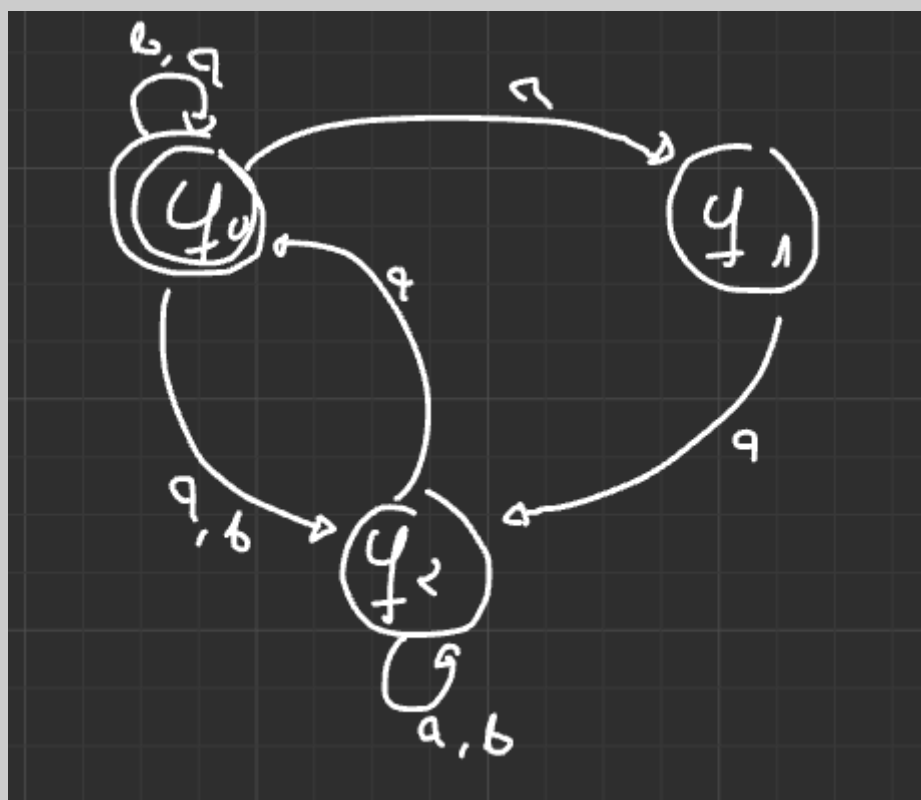
$\Delta'(q_1, a) = [\Delta^{\wedge}([q_1], a)] = [\Delta^{\wedge}(\{q_1\}, a)] = [\{q_2\}] = \{q_2\}$

$\Delta'(q_1, b) = [\Delta^{\wedge}([q_1], b)] = [\Delta^{\wedge}(\{q_1\}, b)] = \text{vacío}$

$\Delta'(q_2, a) = [\Delta^{\wedge}([q_2], a)] = [\Delta^{\wedge}(\{q_2\}, a)] = [\{q_0\}] = \{q_0, q_2\}$

$\Delta'(q_2, b) = [\Delta^{\wedge}([q_2], b)] = [\Delta^{\wedge}(\{q_2\}, b)] = [\{q_2\}] = \{q_2\}$

Obtenemos el siguiente AFN:



6. Probar que el lenguaje  $\{\alpha \in \{a,b\}^* \mid \alpha \text{ tiene el doble de } a\text{'s que de } b\text{'s}\}$  no es regular.

$L = \{\alpha \in \{a,b\}^* \mid \alpha \text{ tiene el doble de } a\text{'s que de } b\text{'s}\}$

Veamos que  $L = \{\alpha \in \{a,b\}^* \mid \alpha \text{ tiene el doble de } a\text{'s que de } b\text{'s}\} \notin \text{LR}\Sigma$ .

Sup.  $L$  es regular y sea  $n$  la cte de bombeo de  $L$ .

Tomamos la cadena  $\alpha = a^{2n} \cdot b^n \in L$ , luego  $|\alpha| = 3n \geq n$ .

Por Pumping Lema,  $\alpha = \alpha_1 \alpha_2 \alpha_3$

donde:

$\alpha_1 = a^r$  con  $r \geq 0$

$\alpha_2 = a^s$  con  $s \geq 1$

$\alpha_3 = a^{2n-(s+r)}b^n$

Para  $i = 0$ , tenemos que:

$$\begin{aligned}\alpha_1(\alpha_2^0)\alpha_3 &= a^r \cdot (a^s)^0 \cdot a^{2n-(s+r)}b^n \\ &= a^r \cdot \epsilon \cdot a^{2n-(s+r)}b^n \\ &= a^r \cdot a^{(2n-s-r)}b^n \\ &= a^{(2n-s)}b^n\end{aligned}$$

Como  $s \geq 1$ , entonces ya no se cumple que  $\alpha$  tenga el doble de  $a$ 's que de  $b$ 's.

$\therefore$  Absurdo.  $\therefore L \notin \text{LR}\Sigma$ .

L. Sólo para alumnos libres:

a) Demostrar usando derivaciones:  $\{\psi\} \vdash (\psi \rightarrow \varphi) \rightarrow \varphi \vee \theta$ .

b) Utilizando el algoritmo del teórico, dar un autómata finito A tal que  $L(A)$  sea el lenguaje generado por esta gramática:

$$S \rightarrow dS \mid aA \mid \epsilon$$

$$A \rightarrow bA \mid aB$$

$$B \rightarrow bB \mid aS$$

a)

$$\frac{\frac{\frac{\neg \psi}{\neg \psi} \rightarrow \epsilon}{\psi} \vee I}{\psi \vee \theta} \rightarrow I_1$$

$$\frac{}{(\neg \psi \rightarrow \psi) \rightarrow \psi \vee \theta}$$

b)

