Ejercicio 1

El siguiente multiprograma corre LEGv8 y usa la memoria compartida 0x20000. Dar los valores posibles que puede contener esa dirección de la RAM al finalizar el multiprograma.

```
{ M[0x20000] = 0 }

1: MOVZ X8,#2,LSL #16
2: LDUR X1,[X8,#0]
3: ORR X1,X1,#1
4: STUR X1,[X8,#0]

A: MOVZ X8,#2,LSL #16
B: LDUR X1,[X8,#0]
C: ORR X1,X1,#2
C: ORR X1,X1,#4
C: ORR X1,X1,#4
C: STUR X1,[X8,#0]

{ M[0x20000] = ?}
```

Esto era

0x1

0x7

:jercicio 2

Se intenta una solución al "Simple Flag" del OSTEP. Se re-testea la guarda N veces para no caer en el viejo ruco de preguntar, que te chafen el mutex y entrar como un campeón. La implementación de la región crítica se ama "Simple Flag" y fue diseñada por Nelson "Big Head" Bighetti.

```
{ mutex=0, N=4 }
1: for(i=0; i<N; i++)
                        // N veces el
                                          A: for(i=0; i<N; i++)
                                                                 // N veces el
       while(mutex==1); // spinlock
                                                 while(mutex==1); // spinlock
3: mutex = 1;
                        // tomar mutex
                                          C: mutex = 1;
                                                                  // tomar mutex
      CS0;
                                                 CS1;
5: mutex = 0;
                        // soltar mutex
                                          E: mutex = 0;
                                                                  // soltar mutex
```

i es correcta, dar argumentos rigurosos. Si no lo es, un contraejemplo.

No funciona, haces N veces ambos forks de forma tal que ambos queden en la última evaluación, uno evalúa falso, sale del for, se rompe, cambia de contexto, evalúa lo mismo, toma el mutex, volvemos y se toma de igual forma.



Ejercicio 3

Al siguiente multiprograma se lo denomina Concurrent Vector Writing. Suponga atomicidad linea a linea. Agregar semáforos entre líneas para que el resultado final sea {1,1,1,1}. Hay varias soluciones posibles. Cuanto más concurrente, es decir más escenarios de ejecución tenga, mejor.

```
( a[4] = {2,2,2,2} }

1: i = 0;

A: j = 0;

B: while (j<4) {

3: a[i] = 0;

C: a[j] = 1;

4: i++;

D: j++;

5: }
```

```
s0 = 0
i = 0;
while(i<4) \{
a[i] = 0;
i++;
sem\_post(s0)
\}
j = 0;
while(j<4) \{
sem\_wait(s0)
a[j] = 1;
j++;
\}
```

Ejercicio 4



Orden de conveniencia. Poner el nombre:

El disco duro rotacional¹ Seagate BarraCuda de 1 TB e interfaz SATA3 (<u>ST1000DM010</u>) tiene las características de la fila central de la tabla y cuesta 70 USD. Se calcula y presenta la R_{vo} velocidad de lectura al azar para bloques de 4 KiB.

Se está evaluando duplicar la velocidad de rotación "Ver.UpRPM" que incrementa el precio final de venta en 50 USD, o bien reducir a la mitad el tiempo promedio de búsqueda "Ver.DownSeek" y esto incrementa el costo en 45 USD.

El cociente R_{IO}/Precio mide el costo del disco para lecturas al azar y se mide en KiB/s por USD. Calcularlo y ordenar los discos del más conveniente al menos conveniente.

Nombre	RPM	Seektime [ms]	Transf. [MiB/s]	R ₁₀ [KiB/s]	R _{vo} /Preclo
Ver.UpRPM	15000	8.5	210	380.28	
Barracuda	7200	8.5	210	315.33	
Ver DownSeek	7200	4.25	210	474.20	

Ver.UpRPM Incrementa el precio final en 50 USD, es decir, aumenta un %71 su precio. R i/o = 3.169 KiB/s per USD

Ver.DownSeek Incrementa el precio final en 45 USD, es decir, aumenta un %64 R_i/o = 4.12 KiB/s per USD

Barracuda

 $R_i/o = 4.5 \text{ KiB/s per USD}$

#1 Barracuda #2 Ver.DownSeek #3 Ver.UpRPM

0 КіВ		Ків	-	к	iB →	KiB
	Directos		Indirectos		Dobles Indirecto	os

Bloque pesa 24 bits = 3 bytes

8 directos

8 indirectos

8 doble indirectos

0 KiB ightarrow 8 KiB ightarrow 2736 KiB ightarrow 932992 KiB