

Apellido y Nombre en todas las hojas

1. Sea L un reticulado finito. Determinar cuáles de las siguientes propiedades son válidas. Si lo son, demostrarlas; sino, dar un contraejemplo.

- a) $x \leq z \implies x \wedge (y \vee z) = x$.
- b) No hay ningún elemento con dos complementos.
- c) $|\mathcal{D}(\text{Irr}(L))| = |L|$.

2. Sea L un reticulado. Supongamos que vale la Propiedad Cancelativa:

Para todos $a, b, c \in L$, $a \vee b = a \vee c$ y $a \wedge b = a \wedge c$ implican $b = c$.

Demostrar que L es distributivo.

3. Demostrar usando derivaciones:

- a) $\{\varphi \vee \theta, \neg\theta, \varphi \rightarrow \psi\} \vdash \psi$.
- b) Para todo $\Gamma \subseteq \text{PROP}$, $\Gamma \cup \{\varphi\} \vdash \psi$ implica que $\Gamma \cup \{\neg(\varphi \rightarrow \psi)\}$ es inconsistente.

4. Suponga que Γ es consistente maximal y que no contiene a $\neg\varphi \wedge \neg\psi$ ni a φ . Probar que $\psi \in \Gamma$.

5. Sea el NFA $M = (\{q_0, q_1, q_2\}, \{0, 1\}, \delta, q_0, \{q_1, q_2\})$ donde δ viene dada por la siguiente tabla de transición:

	0	1	ϵ
q_0	$\{q_1\}$	\emptyset	\emptyset
q_1	$\{q_2\}$	\emptyset	$\{q_0\}$
q_2	\emptyset	$\{q_0\}$	$\{q_1\}$

Utilizar el algoritmo dado en el teórico para encontrar un autómata determinista que acepte el mismo lenguaje que M .

6. Determinar si el siguiente lenguaje L es regular. Justificar la respuesta.

$$L = \{a^n b^k c^m : n, k, m > 0 \text{ y } n + k + m = 10\}.$$

L. Sólo para alumnxs libres:

- a) Demostrar usando derivaciones: $\vdash \varphi \vee \neg\varphi$.
- b) Defina una gramática regular que genere exactamente el lenguaje denotado por la expresión regular $a^*(b + c)a^*$.

1. Sea L un reticulado finito. Determinar cuáles de las siguientes propiedades son válidas. Si lo son, demostrarlas; sino, dar un contraejemplo.

a) $x \leq z \implies x \wedge (y \vee z) = x$.

b) No hay ningún elemento con dos complementos.

c) $|\mathcal{D}(\text{Irr}(L))| = |L|$.

a)

Verdadero

$$x \leq z \implies x \wedge (y \vee z) = x$$

Supongamos antecedente:

$$x \leq y \vee z$$

\implies

$$x \leq z \leq y \vee z$$

Luego como $x \leq x$ & $x \leq y \vee z \implies$

$$x \wedge (y \vee z) = x$$

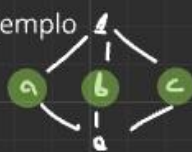
b) Falso

Contraejemplo M_3 .

c) Falso

Contraejemplo

M_3



$$\mathcal{D}(\text{Irr}(M_3)) =$$



$$|M_3| = 5 \neq |\mathcal{D}(\text{Irr}(M_3))| = 8$$

② Sea L un reticulado. Supongamos que vale la Propiedad Cancelativa:
Para todos $a, b, c \in L$, $a \vee b = a \vee c$ y $a \wedge b = a \wedge c$ implican $b = c$.
 Demostrar que L es distributivo.

Sea L un reticulado. Supongamos que vale la propiedad cancelativa:

$$a \vee b = a \vee c \text{ \& \& } a \wedge b = a \wedge c \Rightarrow b = c$$

Tenemos que demostrar que se cumple lo siguiente:

$$a \vee (b \wedge c) = (a \vee b) \wedge (a \vee c) \quad (1)$$

$$a \wedge (b \vee c) = (a \wedge b) \vee (a \wedge c) \quad (2)$$

(1)

$$(a \vee b) \wedge (a \vee c) = (a \vee c) \wedge (a \vee c) \quad (\text{Hipótesis } a \vee c = a \vee b)$$

$$(a \vee c) \wedge (a \vee c) = (a \vee c) \quad (\text{Idempotencia})$$

$$(a \vee c) = a \vee (c \wedge c) \quad (\text{Idempotencia})$$

$$a \vee (c \wedge c) = a \vee (b \wedge c) \quad (\text{Hipótesis } b = c)$$

(2)

$$(a \wedge b) \vee (a \wedge c) = (a \wedge b) \vee (a \wedge b)$$

$$(a \wedge b) \vee (a \wedge b) = (a \wedge b)$$

$$(a \wedge b) = a \wedge (b \vee b)$$

$$a \wedge (b \vee b) = a \wedge (b \vee c)$$

3. Demostrar usando derivaciones:

a) $\{\varphi \vee \theta, \neg\theta, \varphi \rightarrow \psi\} \vdash \psi$.

b) Para todo $\Gamma \in PROP$, $\Gamma \cup \{\varphi\} \vdash \psi$ implica que $\Gamma \cup \{\neg(\varphi \rightarrow \psi)\}$ es inconsistente.

a)

$$\frac{\varphi \vee \theta \quad \frac{\frac{\boxed{\theta} \quad \neg\theta}{\perp} \neg E \quad \frac{\perp}{\psi} \perp \quad \frac{\boxed{\varphi} \quad \varphi \rightarrow \psi}{\psi} \rightarrow E}{\psi} \vee E$$

b)

$$\exists D \in \mathcal{D} \text{ s.t. } H.p(D) \subseteq \Gamma \cup \{\varphi\} \\ \text{Concl}(D) = \psi$$

$$D = \begin{array}{c} \triangle \\ \psi \end{array} \in \Gamma \cup \{\varphi\}$$

$$\exists D' \text{ s.t. } D' = \begin{array}{c} \triangle \\ \psi \\ \hline \varphi \rightarrow \psi \quad \neg I \\ \hline \neg(\varphi \rightarrow \psi) \quad \neg E \\ \hline \perp \end{array} \in \Gamma \cup \{\varphi\}$$

$$H.p(D') = H.p(D) \setminus \{\varphi\} \cup \{\neg(\varphi \rightarrow \psi)\} \\ \subseteq \Gamma \cup \{\varphi\} \setminus \{\varphi\} \cup \{\neg(\varphi \rightarrow \psi)\} \\ \subseteq \Gamma \cup \{\neg(\varphi \rightarrow \psi)\}$$

$$\therefore D' \text{ atestigua } \Gamma \cup \{\neg(\varphi \rightarrow \psi)\} \vdash \perp$$

4. Suponga que Γ es consistente maximal y que no contiene a $\neg\varphi \wedge \neg\psi$ ni a φ . Probar que $\psi \in \Gamma$.

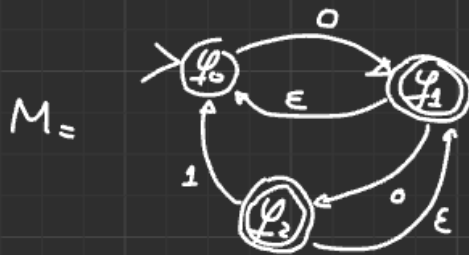
Suponga que Γ es consistente maximal y que no contiene a $\neg\varphi \wedge \neg\psi$ ni a φ . Probar que $\psi \in \Gamma$.

Como un conjunto consistente maximal es cerrado por derivaciones se da que si $\Gamma \vdash \psi \Rightarrow \psi \in \Gamma$

Supongamos que $\psi \notin \Gamma$, entonces como Γ es un conjunto maximal $\neg\psi \in \Gamma$. Luego como $\varphi \notin \Gamma$, entonces $\neg\varphi \in \Gamma$.

Entonces $\neg\psi, \neg\varphi \in \Gamma$ por lo que Γ podría deducir a $\neg\varphi \wedge \neg\psi$, lo cual es absurdo, pues $\neg\varphi \wedge \neg\psi \notin \Gamma \Rightarrow \Gamma \nvdash \neg\varphi \wedge \neg\psi$. De suponer que $\psi \notin \Gamma$

5)



Calculamos la clausura de cada estado:

$$[q_0] = \{q_0\}$$

$$[q_1] = \{q_1, q_0\}$$

$$[q_2] = \{q_2, q_1\}$$

$$Q_0' = q_0$$

$$F' = \{q_1, q_2\}$$

La función de transición esta dada por:

$$\Delta'(q_0, 1) = \Delta^*([q_0], 1) = \Delta^*([q_0], 1) = \emptyset$$

$$\Delta'(q_0, 0) = \Delta^*([q_0], 0) = \Delta^*([q_0], 0) = \{q_1\}$$

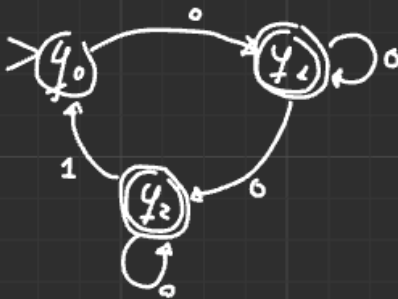
$$\Delta'(q_1, 1) = \Delta^*([q_1], 1) = \Delta^*([q_0, q_1], 1) = \emptyset$$

$$\Delta'(q_1, 0) = \Delta^*([q_1], 0) = \Delta^*([q_0, q_1], 0) = \{q_1, q_2\}$$

$$\Delta'(q_2, 1) = \Delta^*([q_2], 1) = \Delta^*([q_2, q_1], 1) = \{q_0\}$$

$$\Delta'(q_2, 0) = \Delta^*([q_2], 0) = \Delta^*([q_2, q_1], 0) = \{q_2\}$$

Obtenemos el siguiente autómata AFN:



5. Sea el NFA $M = (\{q_0, q_1, q_2\}, \{0, 1\}, \delta, q_0, \{q_1, q_2\})$ donde δ viene dada por la siguiente tabla de transición:

	0	1	ϵ
q_0	$\{q_1\}$	\emptyset	\emptyset
q_1	$\{q_2\}$	\emptyset	$\{q_0\}$
q_2	\emptyset	$\{q_0\}$	$\{q_1\}$

Utilizar el algoritmo dado en el teórico para encontrar un autómata determinista que acepte el mismo lenguaje que M .

Eliminamos las transiciones espontaneas:

Tomamos $M' = (\{q_0, q_1, q_2\}, \{0, 1\}, \Delta', q_0, F')$

$[q_0] = \{q_0\}$

$[q_1] = \{q_0, q_1\}$

$[q_2] = \{q_1, q_2\}$

$F' = \{q_1, q_2\}$

$\Delta'(q_0, 0) = [\Delta^*([q_0], 0)] = [\Delta^*([q_0], 0)] = [q_1] = \{q_0, q_1\}$

$\Delta'(q_0, 1) = [\Delta^*([q_0], 1)] = [\Delta^*([q_0], 1)] = [\emptyset] = \emptyset$

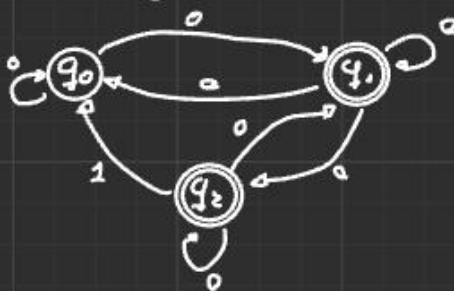
$\Delta'(q_1, 0) = [\Delta^*([q_1], 0)] = [\Delta^*([q_0, q_1], 0)] = [q_1, q_2] = \{q_0, q_1, q_2\}$

$\Delta'(q_1, 1) = [\Delta^*([q_1], 1)] = [\Delta^*([q_0, q_1], 1)] = [\emptyset] = \emptyset$

$\Delta'(q_2, 0) = [\Delta^*([q_2], 0)] = [\Delta^*([q_1, q_2], 0)] = [q_2] = \{q_1, q_2\}$

$\Delta'(q_2, 1) = [\Delta^*([q_2], 1)] = [\Delta^*([q_1, q_2], 1)] = [q_0] = \{q_0\}$

Nos da el siguiente AFN:



Tomamos $M'' = (P(Q'), \{0,1\}, \Delta'', q_0, F'')$

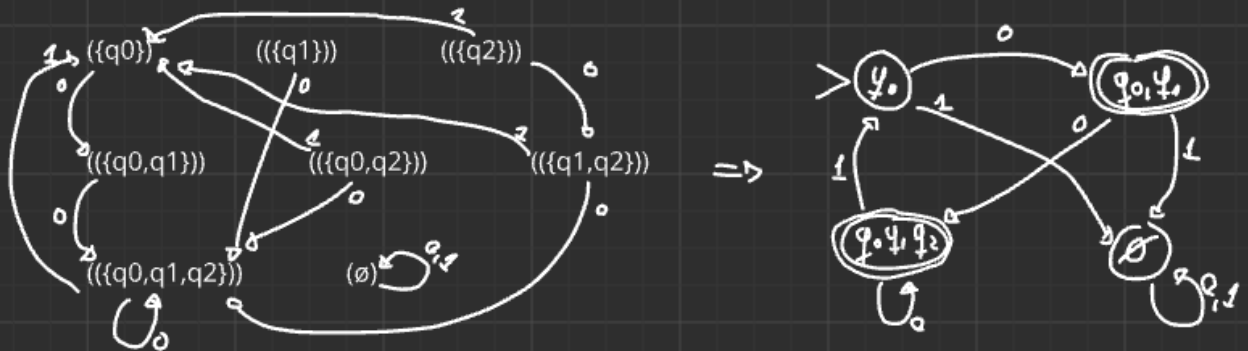
$Q' = \{q_0, q_1, q_2\}$

$P(Q') = \{\{q_0\}, \{q_1\}, \{q_2\}, \{q_0, q_1\}, \{q_0, q_2\}, \{q_1, q_2\}, \{q_0, q_1, q_2\}, \emptyset\}$

$F'' = \{\{q_1\}, \{q_2\}, \{q_0, q_1\}, \{q_0, q_2\}, \{q_1, q_2\}, \{q_0, q_1, q_2\}\}$

$\Delta'' \dots$

Obtenemos el siguiente AFD:



6. Determinar si el siguiente lenguaje L es regular. Justificar la respuesta.

$$L = \{a^n b^k c^m : n, k, m > 0 \text{ y } n + k + m = 10\}.$$

Queremos ver que $L = \{a^n b^k c^m : n, k, m > 0 \text{ y } n + k + m = 10\}$ es regular.

Supongamos que L si es regular, y sea j la constante de bombeo.

Tomamos la cadena $\alpha = a^j \cdot b^4 \cdot c^j$, luego $|\alpha| = 2j + 4$, con $j = 3$ entonces $j + j + 4 = 10$.

Por pumping lema descomponemos $\alpha = \alpha_1 \alpha_2 \alpha_3$

$$\alpha_1 = a^r, r \geq 0$$

$$\alpha_2 = a^s, s \geq 1$$

$$\alpha_3 = a^{j-(s+r)} \cdot b^4 \cdot c^j$$

para $i = 0$ tenemos:

$$\alpha = \alpha_1 (\alpha_2^0) \alpha_3 = \alpha_1 \alpha_3$$

$$= a^r \cdot a^{j-(s+r)} \cdot b^4 \cdot c^j$$

$$= a^{j-s} \cdot b^4 \cdot c^j$$

Como $s \geq 1$, ya no se cumple que $j - s + 4 + j = 10$. Absurdo de suponer que L es regular

7)

$$\begin{array}{c}
 [p] \\
 \hline
 p \vee \neg p \quad \quad \quad [\neg(p \vee \neg p)] \\
 \hline
 \frac{\perp}{\neg p} \neg I \\
 \hline
 \frac{p \vee \neg p \quad \quad [\neg(p \vee \neg p)]}{\perp} \neg E \\
 \hline
 \frac{\perp}{p \vee \neg p} RAA
 \end{array}$$

b)

$G = ((S, B, C), (a, b, c), S, P)$

$G : S \rightarrow aS \mid bB \mid cC$

$B \rightarrow aB \mid e$

$C \rightarrow aC \mid e$