- analyse de clustering
  - regroupement des objets en clusters
- un cluster : une collection d'objets
  - similaires au sein d'un même cluster
  - dissimilaires aux objets appartenant à d'autres clusters
- classification non supervisée : pas de classes prédéfinies
- Applications typiques
  - afin de mieux comprendre les données
  - comme prétraitement avant d'autres analyses

- Une bonne méthode va produire des clusters dont les éléments ont
  - une forte similarité intra-classe
  - une faible similarité inter-classe
- La qualité d'un clustering dépend de la mesure de similarité
- La qualité d'une méthode peut aussi être mesurée par sa capacité à trouver quelques ou tous les motifs intéressants

- Mise à l'échelle
- Capacité à gérer différents types d'attributs
- Découverte de clusters avec des formes arbitraires
- Besoin minimum de connaissances du domaine pour déterminer les paramètres
- Capacité à gérer le bruit et les exceptions
- Indifférent à l'ordre des données en entrée
- Nombre de dimensions
- Incorporation de contraintes par l'utilisateur
- Interprétabilité et utilisabilité

$$\begin{bmatrix} x_{11} & \cdots & x_{1f} & \cdots & x_{1p} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ x_{i1} & \cdots & x_{if} & \cdots & x_{ip} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ x_{n1} & \cdots & x_{nf} & \cdots & x_{np} \end{bmatrix}$$

 Matrice de distance (ou dissimilarité)

$$\begin{bmatrix} 0 \\ d(2,1) & 0 \\ d(3,1) & d(3,2) & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ d(n,1) & d(n,2) & \dots & \dots & 0 \end{bmatrix}$$

- Métrique de similarité/dissimilarité : exprimée en termes d'une fonction de distance, typiquement d(i,j)
- Fonction de distance dépend du type des données : binaires, nominales, ordinales ou continues
- Pondération des dimensions selon l'application et la sémantique des données
- Difficulté de définir « suffisamment similaires »
  - la réponse est très subjective

- continue sur un intervalle
  - ex : poids, taille
- binaire
- nominale
  - ex : couleur
- ordinale
- à échelle variable
  - ex : croissance exponentielle des bactéries, durée de la radioactivité
- Mixte

- Normaliser les données : s'affranchir des unités de mesures
- écart absolu à la moyenne

$$s_f = \frac{1}{n}(|x_{1f} - m_f| + |x_{2f} - m_f| + ... + |x_{nf} - m_f|)$$

Calculer la mesure normalisée (z-score)

$$z_{if} = \frac{x_{if} - m_f}{s_f}$$

 L'utilisation de l'écart absolu est plus robuste que celle de l'écart type

$$d(i,j) = \sqrt{(|x_{i1} - x_{j1}|^q + |x_{i2} - x_{j2}|^q + ... + |x_{ip} - x_{jp}|^q)}$$

avec  $i = (x_{i1}, x_{i2}, ..., x_{ip})$  et  $j = (x_{j1}, x_{j2}, ..., x_{jp})$  deux objets à p dimensions, et q un entier positif

• si q = 1: distance de Manhattan

$$d(i,j) = |x_{i_1} - x_{j_1}| + |x_{i_2} - x_{j_2}| + ... + |x_{i_p} - x_{j_p}|$$

• si q = 2 :distance euclidienne

$$d(i,j) = \sqrt{(|x_{i1} - x_{j1}|^2 + |x_{i2} - x_{j2}|^2 + ... + |x_{ip} - x_{jp}|^2)}$$

- Propriétés
  - + d(i,i) = 0
  - $d(i,j) \ge 0$  (positive)
  - d(i,j) = d(j,i) (symétrique)
  - $d(i,j) \le d(i,k) + d(k,j)$  (inégalité triangulaire)

table de contingence

• coefficient simple d'appariement (invariant, si la variable est symétrique)  $d(i,j) = \frac{b+c}{a+b+c+d}$ 

• coefficient de Jaccard (non invariant, si la variable est asymétrique)

$$d(i,j) = \frac{b+c}{a+b+c}$$

### Exemple

| Nom     | Sexe | Fièvre | Tousse | Test-1 | Test-2 | Test-3 | Test-4 |
|---------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Jacques | M    | 0      | N      | Р      | N      | N      | N      |
| Marie   | F    | 0      | N      | Р      | N      | Р      | N      |
| Jean    | М    | 0      | Р      | N      | N      | N      | N      |

- sexe est symétrique
- les autres sont asymétriques
- soit O et P = 1, et N = 0

$$d(jacques, marie) = \frac{0+1}{2+0+1} = 0.33$$
$$d(jacques, jean) = \frac{1+1}{1+1+1} = 0.67$$
$$d(jean, marie) = \frac{1+2}{1+1+2} = 0.75$$

- généralisation des valeurs binaires : plus de 2 états
- méthode 1 : appariement simple
  - m : nombre d'appariements, p : nombre total de variables

$$d(i,j) = \frac{p-m}{p}$$

- méthode 2 : utiliser un grand nombre de variables binaires
  - création d'une variable binaire pour chacun des états d'une variable nominale

- l'ordre est important : rang
- peut être traitée comme une variable continue sur un intervalle
  - remplace  $x_{if}$  par son rang  $r_{if} \in \{1,...,M_f\}$
  - transforme chaque variable sur [0,1] en remplaçant le *i*-ième objet de la *f*-ième variable

$$z_{if} = \frac{r_{if} - 1}{M_f - 1}$$

 calcule la dissimilarité en utilisant les méthodes de valeurs continues sur un intervalle

- mesure positive sur une échelle non linéaire, échelle exponentielle qui suit approximativement  $Ae^{BT}$  ou  $Ae^{-BT}$
- Méthodes
  - les traiter comme des variables continues sur un intervalles : mauvais choix
  - appliquer une transformation logarithmique puis les traiter comme des variables continues sur un intervalle

$$y_{if} = log(x_{if})$$

• les traiter comme des variables ordinales en traitant leur rang

- Les objets peuvent être décrits avec tous les types de données
  - binaire symétrique, binaire asymétrique, nominale, ordinale, ...

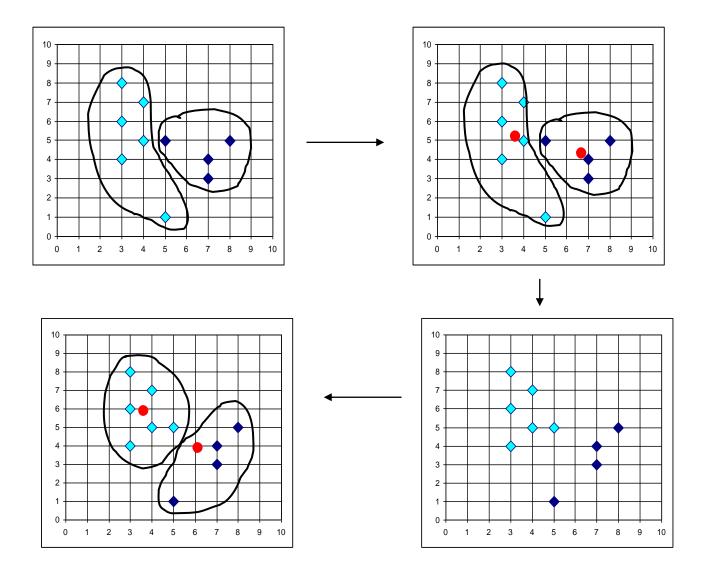
 Utilisation d'une formule pondérée pour combiner leurs effets

$$d(i,j) = \frac{\sum_{f=1}^{p} \delta_{ij}^{(f)} d_{ij}^{(f)}}{\sum_{f=1}^{p} \delta_{ij}^{(f)}}$$

- partitionnement
  - partitionne les objets et évalue les partitions
- hiérarchique
  - décomposition hiérarchique d'ensembles d'objets
- densité
  - basée sur une fonction de densité ou de connectivité
- grille
  - basée sur une structure de granularité à plusieurs niveaux

- Construire une partition de la base de données D contenant n objets en un ensemble de k clusters
- Etant donné *k*, trouvé une partition en *k* clusters qui optimisent le critère de partitionnement
  - Optimum global : traiter toutes les partitions exhaustivement
  - Heuristique : k-means ou k-médoïdes
    - *k-means* : chaque cluster est représenté par son centre
    - *k-médoïdes* ou *PAM (partition around medoids)* : chaque cluster est représenté par un des objets du cluster

- 4 étapes
  - Partitionne les objets en k ensembles non vides
  - 2. Calcule le centroïde de chaque partition/cluster
  - 3. Assigne à chaque objet le cluster dont le centroïde est le plus proche
  - 4. boucle en 2, jusqu'à ce les clusters soient stables.



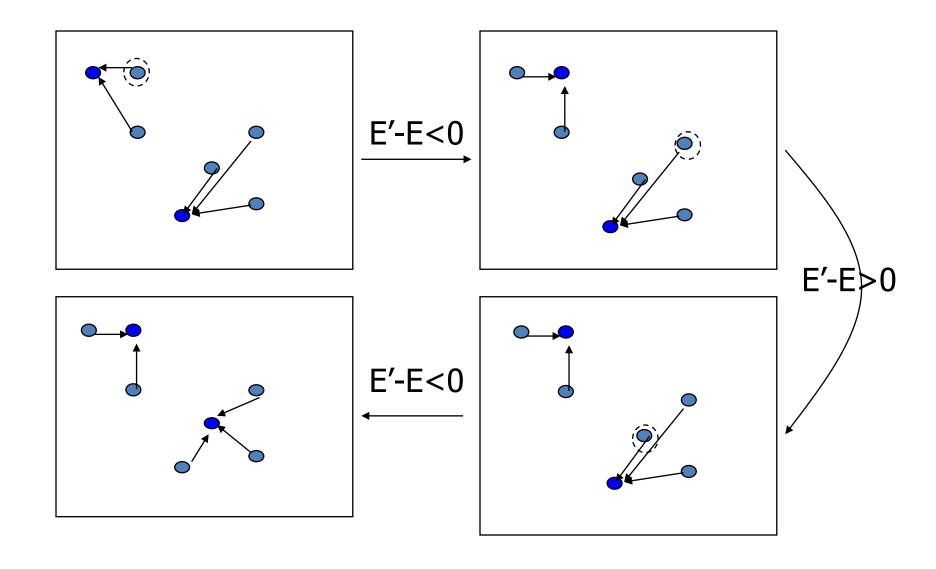
### Avantages

- Relativement efficace : O(tkn), avec n le nombre d'objets, t le nombre d'itérations et en général t et k << n</li>
- Termine souvent sur un optimum local. L'optimum global peut être atteint en utilisant des techniques telles que les algorithmes génétiques

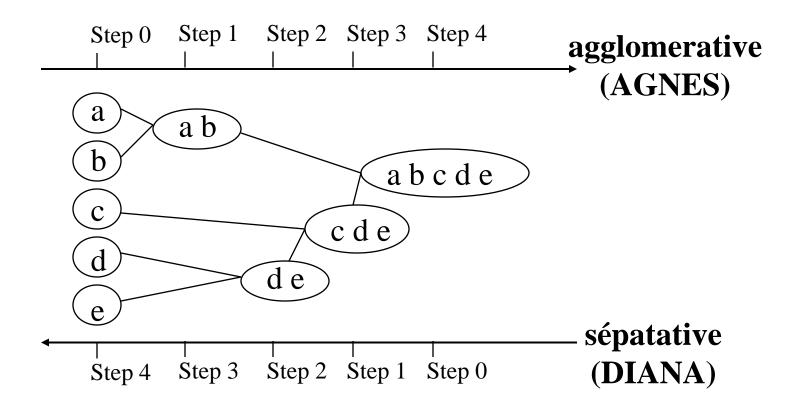
### Faiblesses

- Utilisable seulement lorsque la moyenne est définie. Que faire dans le cas de données nominales ?
- Besoin de spécifier k à l'avance
- Ne gère pas le bruit et les exceptions
- Ne trouve que des clusters de forme convexe

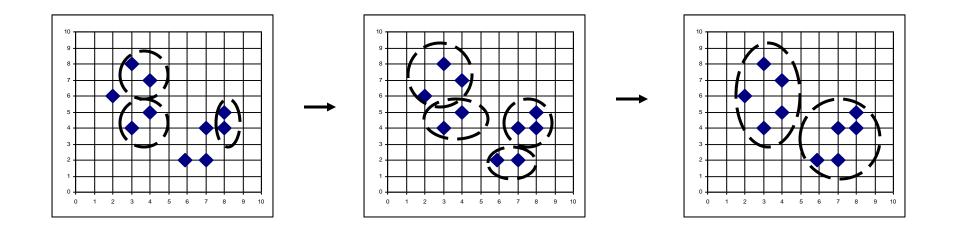
- Trouve des représentants, appelés médoïdes, dans les clusters
- PAM
  - médoïde : l'objet d'un cluster pour lequel la distance moyenne à tous les autres objets du cluster est minimale
  - critère d'erreur :  $E = \sum_{i=1}^{k} \sum_{p \in C_i} d(p, m_i)^2$
- Algorithme
  - 1. Sélectionner *k* objets arbitrairement
  - 2. Assigner le reste des objets au médoïde le plus proche
  - 3. Sélectionner un objet non médoïde et échanger si le critère d'erreur peut être réduit
  - 4. Répéter 2 et 3 jusqu'à ne plus pouvoir réduire le critère d'erreur



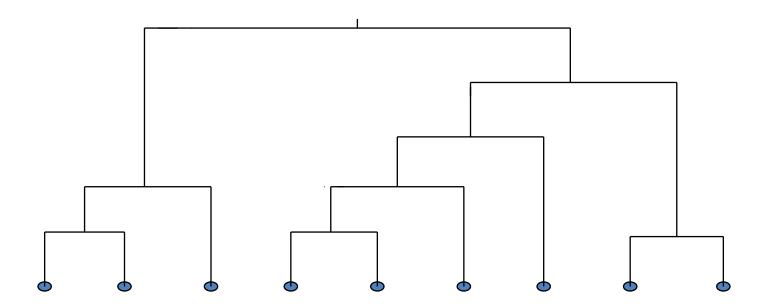
• Utilisation d'une matrice de distance : ne nécessite pas de spécifier le nombre de clusters



- Utilise une matrice de dissimilarité
- Fusionne les nœuds les moins dissimilaires

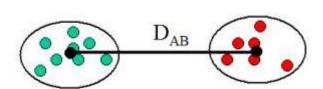


- Décompose les données en plusieurs niveaux imbriqués de partitionnement
- Un clustering est obtenu en coupant le dendogramme au niveau choisi

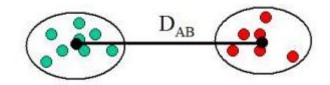


- complete linkage
  - plus petite similarité/plus grande distance entre toutes les paires de gènes entre 2 clusters
- average linkage
  - similarité moyenne entre les paires de gènes

- single linkage
  - plus grande similarité/plus petite distance entre
    2 gènes de 2 clusters



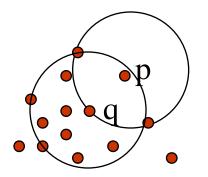
- centroïde
  - distance entre les centroïde des clusters

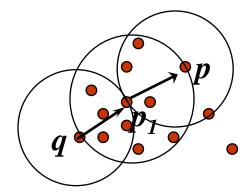


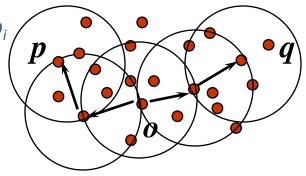
- Ward
  - distance = augmentation de la distance au carré au centroïde

#### Méthodes basées sur la densité

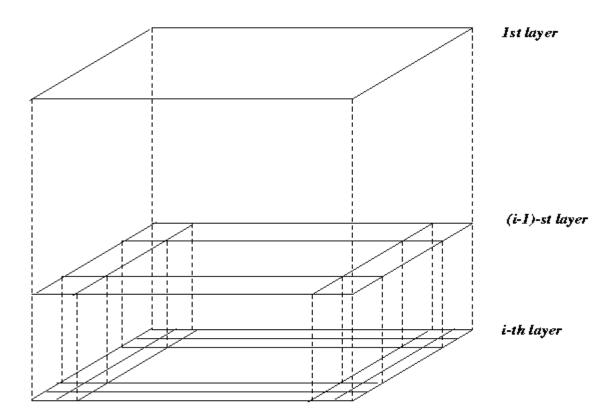
- Principales caractéristiques
  - Cluster de forme arbitraire
  - Gestion du bruit
  - Besoin d'un paramètre de densité comme critère d'arrêt
- 2 paramètres
  - Eps: rayon maximal de voisinage
  - MinPts : nombre minimal de points dans le voisinage défini par Eps
- $N_{Eps}(p) : \{ q \in D \mid dist(p,q) \leq Eps \}$
- un point p est directement atteignable d'un point q si
  - p appartient à N<sub>Eps</sub>(q)
  - $|N_{Eps}(q)| \ge MinEps$
- un point p est atteignable d'un point q si
  - il existe une chaîne de points  $p_1$ , ...,  $p_n$  telle que  $p_1=q$  et  $p_n=p$  et que les  $p_{i+1}$  sont directement atteignables des  $p_i$
- un point p est connecté à un point q si
  - il existe un point o tel que p et q sont atteignables depuis o



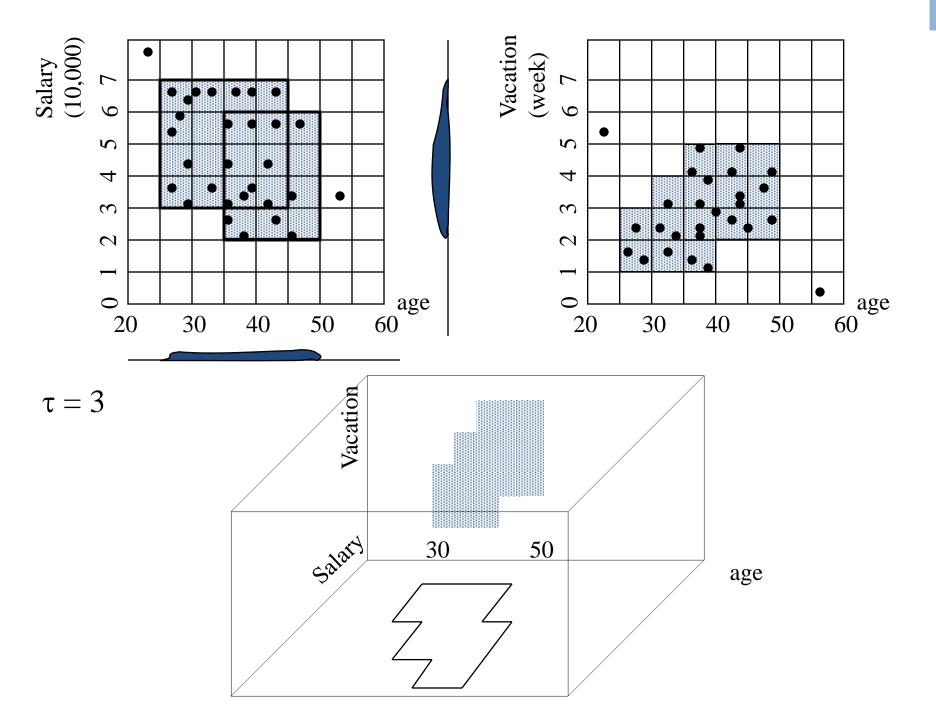




- Utilisation d'une grille à des résolutions multiples comme structure de données
- L'espace est divisé en cellules rectangulaires



- Chaque cellule de niveau i est divisée en un certain nombre de cellules plus petites au niveau i+1
- Informations statistiques calculées et stockées à chaque niveau
- Approche descendante
- Suppression des cellules non pertinentes pour les itérations suivantes
- Répéter le processus jusqu'à atteindre le niveau le plus bas
- Avantages
  - parallélisable, mise à jour incrémentale
  - O(k), où k est le nombre de cellule au plus bas niveau
- Faiblesse
  - les bords des clusters sont soit horizontaux soit verticaux, pas de diagonale!



• Existe-t-il une structure en clusters des données ?

Quel est le nombre correct de clusters ?

Mesure de qualité du partitionnement

 Comparaison du partitionnement à une classification existante

Comparaison de 2 partitionnements

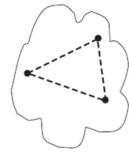
- Non supervisée
  - À partir des données
  - Cohésion
  - Séparation
- Supervisée
  - Par rapport à des classes connues
- Relative
  - Comparaison des résultats obtenus
    - Avec différentes méthodes
    - Avec différents paramètres

## • Généralement de la forme :

overall validity = 
$$\sum_{i=1}^{K} w_i \ validity(C_i)$$
.

## Cohésion

$$cohesion(C_i) = \sum_{\substack{\mathbf{x} \in C_i \\ \mathbf{y} \in C_i}} proximity(\mathbf{x}, \mathbf{y})$$

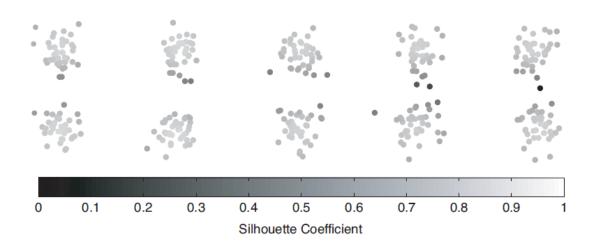


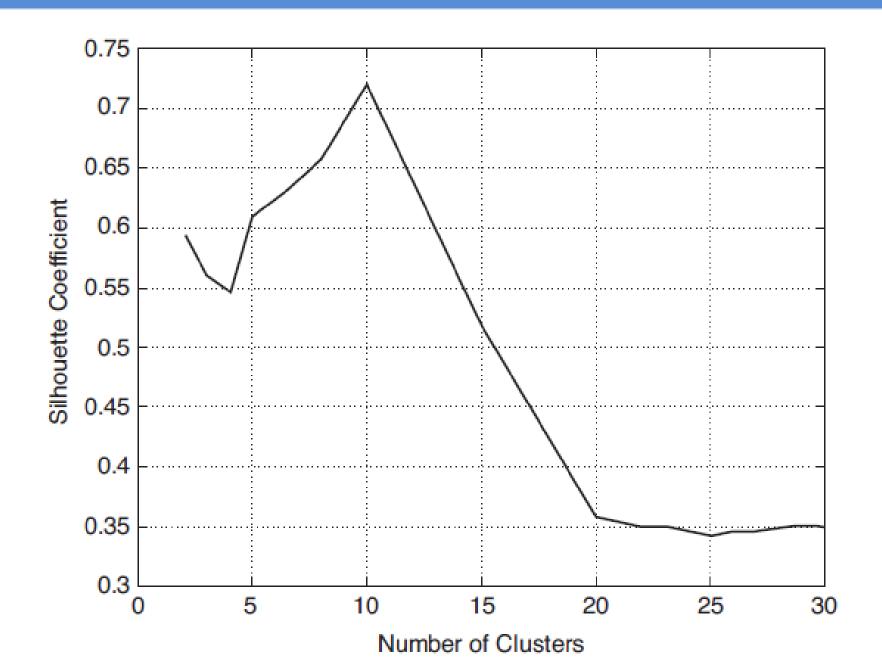
# Separation

$$separation(C_i, C_j) = \sum_{\mathbf{x} \in C_i} proximity(\mathbf{x}, \mathbf{y})$$

 $\mathbf{y} \in C_j$ 

- Coefficient de silhouette
  - Pour le i-ème objet
    - a<sub>i</sub> = distance moyenne aux objets du cluster
    - b<sub>i</sub> = min des distances moyennes de l'objet aux objets d'un autre cluster
    - $s_i = (b_i a_i) / \max(a_i, b_i)$
  - Pour un cluster : moyenne des coefficients des objets du cluster
  - Pour le partitionnement : moyenne des coefficient de tous les objets





- Motivation : k-means trouvera toujours k clusters
- Statistique de Hopkins
  - Principe:
    - génération de p objets aléatoirement
    - échantillon de p objets
    - u<sub>i</sub> et w<sub>i</sub> les distances au plus proche voisin

$$H = \frac{\sum_{i=1}^{p} w_i}{\sum_{i=1}^{p} u_i + \sum_{i=1}^{p} w_i}$$

- $H = 0 : u_i >> w_i : structure en clusters$
- H > 0.5 : u<sub>i</sub> ~ w<sub>i</sub> ou u<sub>i</sub> << w<sub>i</sub> : distribution régulière des objets : pas de clusters

- Entropie : chaque cluster contient des objets de la même classe
  - Pij = m<sub>ij</sub>/m<sub>i</sub>: probabilité qu'un membre du cluster i appartienne à la classe j, avec m<sub>i</sub> la taille du cluster i et m<sub>ij</sub> le nombre d'objets de la classe j dans le cluster i
  - ullet Entropie du cluster i  $e_i = -\sum_{j=1}^L p_{ij} \log_2 p_{ij}$
  - Entropie totale : somme pondérée par la taille des clusters

$$e = \sum_{i=1}^{K} \frac{\hat{m_i}}{m} e_i$$

 Pureté : les clusters contiennent des objets d'une seule classe

$$p_i = \max_j p_{ij}, \quad purity = \sum_{i=1}^K \frac{m_i}{m} p_i.$$

- Précision : fraction d'un cluster consistant à des objets d'une classe spécifiée
- Recall : propension d'un cluster à contenir tous les objets d'une classe spécifiée
- Mesure F: combinaison des 2 précédentes = propension d'un cluster à contenir à la fois tous les objets d'une classe et seulement les objets de cette classe

$$F(i,j) = (2 \times precision(i,j) \times recall(i,j)) / (precision(i,j) + recall(i,j))$$

| Point | p1 | p2 | р3 | p4 | p5 |
|-------|----|----|----|----|----|
| p1    | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  |
| p2    | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  |
| p3    | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  |
| p4    | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  |
| p5    | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  |

| Point | p1 | p2 | р3 | p4 | p5 |
|-------|----|----|----|----|----|
| p1    | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  |
| p2    | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  |
| р3    | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  |
| p4    | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  |
| p5    | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  |

- Mesure de distance sur des variables binaires
  - coefficient simple d'appariement

$$d(i,j) = \frac{b+c}{a+b+c+d}$$

coefficient de Jaccard

$$d(i,j) = \frac{b+c}{a+b+c}$$

