

# MEDONA, une nouvelle norme d'échange de données pour l'archivage

Claire SIBILLE-DE GRIMOÜARD

Archives de France



## **Sommaire**

- Origines, enjeux, premières implémentations
- Transformation d'un standard en norme avec élargissement aux acteurs du privé
- Liens avec les autres normes existantes
- Passage à une norme internationale suite à l'ISO
- Révision du standard pour le secteur public



# **Origines**

- Le Standard d'échange de données pour l'archivage (SEDA)
  - Au départ 2005 : Collaboration DGME / DAF dans le cadre de l'action 103 du programme ADELE
  - Mars 2006, publication de la version 0.1 suivie d'une instruction DITN/RES/2006/001 au 8 mars 2006
  - Janvier 2010 publication de la version 0.2
  - Septembre 2012 publication de la version 1.0



# **Enjeux**

#### Objectifs

- Interopérabilité entre les applications métier et celles d'archivage
- Automatisation des échanges
- Une modélisation
  - Modélisation des transactions entre acteurs dans le cadre de l'archivage de données
    - Définit des scénarios dans lesquels sont précisés les acteurs, l'ordre et les types de messages qu'ils s'échangent
  - Modélisation de la description des objets échangés
- Une implémentation
  - Le vocabulaire et la syntaxe à utiliser pour les messages des transactions sont définis dans des schémas XML

# Premières expériences

- Des applications métier (fonctions d'export et d'élimination)
- Des tiers de télétransmission (transferts)
- Des éditeurs de gestion d'archives pour les services publics d'archives
- Des prestataires de tiers-archivage (dans le cadre de l'agrément pour la conservation des archives publiques courantes et intermédiaires)





### **Un outil structurant**

Le standard est recommandé par le Référentiel général d'interopérabilité (RGI).

#### Recommandé SEDA



Pour mettre en place un processus d'archivage, il est RECOMMANDÉ que les services publics d'archives et leurs partenaires se réfèrent au « Standard d'Echanges de Données pour l'Archivage ».





DAF





### Un besoin de normalisation

- Début 2013, démarche auprès de l'AFNOR pour une normalisation du SEDA
- Besoin de stabilité, de généricité et d'indépendance exprimé par
  - Les utilisateurs actuels du SEDA (éditeurs, tiers archiveurs, services d'archives)
  - D'autres communautés (banques, éditeurs de coffre-forts numériques)
  - Tutelles : le délégué interministériel aux archives de France (DIAC), la Direction interministérielle des systèmes d'information et de communication (DISIC)

## **Normalisation AFNOR**

- La normalisation
  - Norme AFNOR Z44-022
    - « Modélisation des Échanges de DONnées pour l'Archivage » MEDONA
  - Dans le cadre de la commission de normalisation 4
     « interopérabilité technique »
  - Enquête publique du 21 juin au 28 août 2013
  - Les commentaires étaient tous favorables mais nombreux (environ 200)
  - Sortie de la norme en janvier 2014

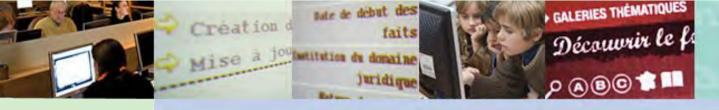




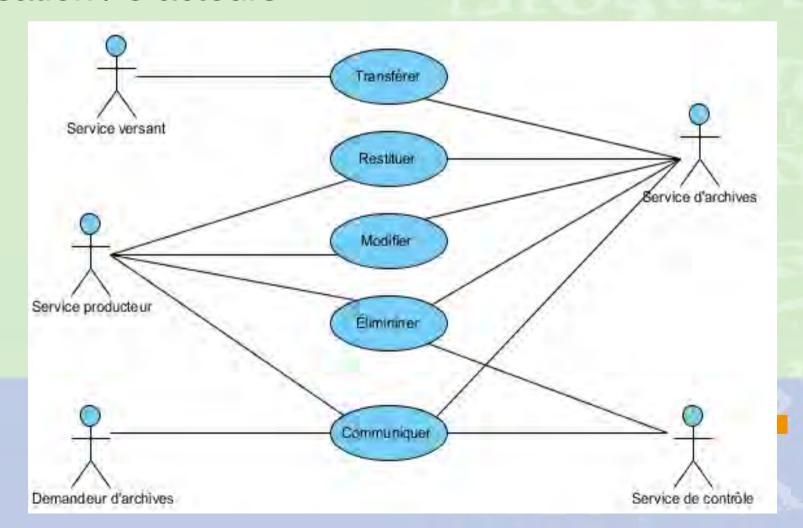
### **Normalisation AFNOR**

#### La démarche

- Constitution d'un groupe d'experts
  - Des volontaires issus du comité de pilotage SEDA + appel à participation diffusé par l'AFNOR
  - Liaisons avec d'autres commissions de normalisation
    - → CN11 « Archives / Gestion des documents d'activité »
    - → CN171 « Applications pour l'archivage et la gestion du cycle de vie du document »
- Réunions pour rédiger les spécifications
  - Point de départ : le texte des spécifications du SEDA version 1.0
  - Explicitation d'une terminologie
  - Démarche de modélisation UML utilisant des diagrammes synthétiques (diagrammes de cas d'utilisation, diagrammes de séquence et diagrammes de classes)
  - Proposition d'un schéma XML et de manières de spécialiser ce schéma

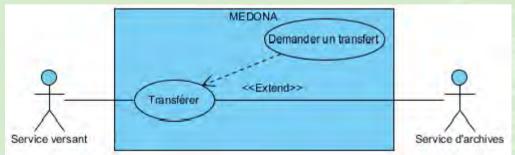


#### 5 cas d'utilisation / 5 acteurs



## **Exemple: le transfert**

- Diagramme de cas d'utilisation
  - 2 acteurs : le service versant + le service d'archives
  - 1 action : Transférer qui peut faire appel éventuellement à l'action Demander un transfert
  - Objectif : transférer des informations d'un acteur à l'autre dans le but de lui confier la responsabilité de leur conservation







# **Exemple: le transfert**

Diagramme de séquence

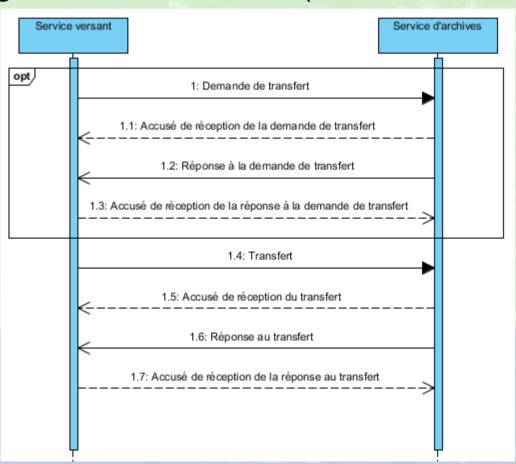
Décrit les échanges de messages entre les acteurs (nature, sens,

ordre)

Messages de demande

Messages d'accusé de réception

- Messages de réponse
- Messages de notification



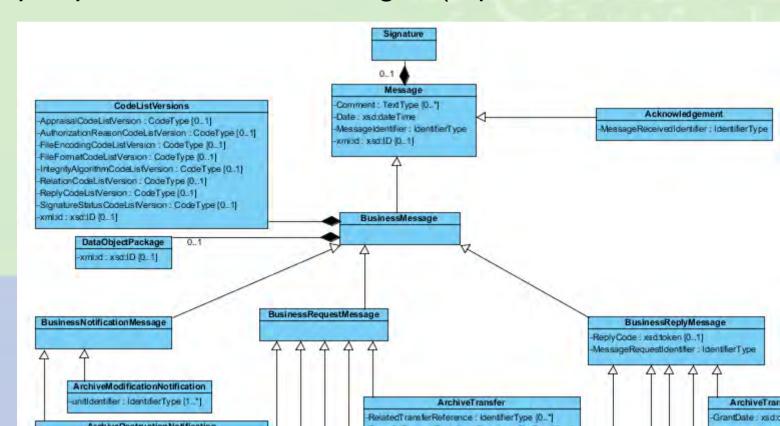
# Diagrammes de classes

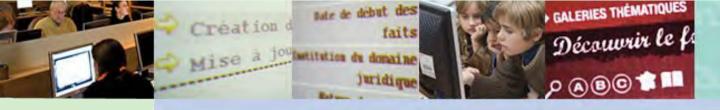
Classe « Message »

Propriétés pour tous les messages (date, id, signature...)

Classes filles qui spécialisent les messages (réponse, accusé

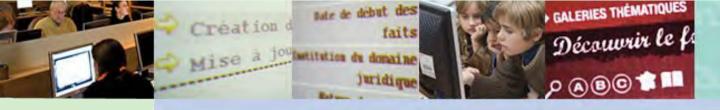
réception,...)





- Quelques changements par rapport au SEDA version 1.0
  - Retrait de tout ce qui était spécifique dans le SEDA aux archives publiques
    - N'ont été conservées que quelques mentions (exemples d'application à un domaine)
  - Une norme plus facilement applicable aux archives privées
    - D'autres secteurs (banques, éditeurs ou prestataires de services de coffres-forts numériques) ont manifesté leur intérêt





- Quelques changements par rapport au SEDA version 1.0
  - Les référentiels ne sont plus imposés :
    - Formats de fichier (recommandé le registre PRONOM)
    - Encodages des données
    - Les algorithmes des calculs d'empreintes
    - Les types de relations entre fichiers
    - Un code statut spécifiant la présence ou pas d'une signature ou attestation de signature
    - Les codes retours des réponses (types d'anomalies)
  - La norme ne spécifie que
    - L'emplacement de la déclaration des référentiels
    - Les référentiels utilisés et leurs versions devront être négociés entre les partenaires des échanges dans le cadre d'un accord de services

#### CodeListVersions

-FileEncodingCodeListVersion : CodeType

-FileFormatCodeListVersion : CodeType

-IntegrityAlgorithmeCodeListVersion : CodeType

-RelationCodeListVersion : CodeType -ReplyCodeListVersion : CodeType

-StatutListVersion : CodeType

-xml:id : xsd:ID [0..1]



- Description de chaque objet sur un plan technique uniquement (identifiant, taille, empreinte, format, relations)
- Pour les autres métadonnées (description des données, des organisations et des règles d'accessibilité), seuls les emplacements sont spécifiés, leurs modèles sont à définir par les communautés





## Liens avec d'autres normes

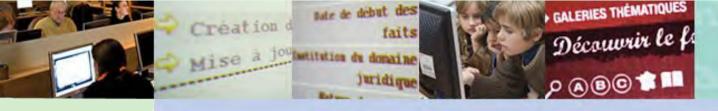
- Normes utilisées pour la conception de MEDONA
  - ISO 14721-2012, Systèmes de transfert des informations et données spatiales – Système ouvert d'archivage d'information – Modèle de référence (modèle OAIS)
  - ISO/IEC 19501:2005, UML Langage de modélisation unifié (version 1.4.2)
  - ISO/TS 15000-5:2005, Commerce électronique en langage de balisage extensible (ebXML) Partie 5 : Spécification technique des composants principaux (ebXML) (Version 2.01 (ebCCTS))



## Liens avec d'autres normes

- Possibles liens avec :
  - Normes sur la gestion courante des documents d'activité (ISO 15489, 23081, 30300, etc.)
  - PAIS (Producer-Archive Interface)
  - METS (Metadata Encoding and Transmission Standard): format d'empaquetage maintenu par la Library of Congress
  - XFDU (Formatted Data Unit): format d'empaquetage développé par le CCSDS qui complète les transactions





# **MEDONA et PAIS: objectifs**

#### PAIS

 Échange des données dans le cadre de l'archivage

- Définition formelle des objets à transférer vers un service d'archives
- Paquetage de ces objets sous forme de SIP (contenu, séquencement)
- Transfert et validation

#### MEDONA

- Échange des données dans le cadre de l'archivage
  - Faciliter l'interopérabilité des systèmes d'information
  - Faciliter l'automatisation des échanges



# MEDONA et PAIS : acteurs des échanges

#### PAIS

- Les acteurs des échanges de données dans le cadre de l'archivage
  - Les services d'archives (y compris tiers-archivistes)
  - Les producteurs (au sens large « fournisseurs de données »)

#### MEDONA

- Les acteurs des échanges de données dans le cadre de l'archivage
  - Les services d'archives, les tiersarchiveurs
  - Les producteurs (éventuellement, si différents, les services versants)
  - Les services de contrôle (pour obtenir si nécessaire des autorisations)



### **MEDONA et PAIS**

#### PAIS

- Spécification des modèles de description et des SIPs
- Validation des SIP
- Les messages ne sont pas formalisés (accusé de réception, requête, notification, réponse)

#### MEDONA

- Formalisation des transactions d'échanges
- Peut/doit être complétée (spécialisation) par la spécification des modèles de description des données, des organisations et des règles d'accessibilité



## **Vers une normalisation ISO?**

- Réunion annuelle ISO TC46, Washington, 5-9 mai 2014
  - Objectif: lancement du nouveau projet par vote NWIP avec proposition d'un premier texte en anglais pour
    - connaître l'intérêt des membres du SC4 pour le sujet
    - évaluer le niveau de participation (<5 pays participants)</p>
    - faire appel aux experts souhaitant participer au projet
    - définir par vote le stade auquel vont démarrer les travaux (stade CD ou directement DIS)
  - Positionnement du projet
    - Quel SC : SC4 ou SC11 ou groupe joint ? Intégration dans un groupe de travail existant ou création d'un groupe de travail spécifique ?

### **Vers une normalisation ISO?**

- Présentation de MEDONA en séance plénière du SC4
  - Demande d'élargissement du périmètre de la norme aux bibliothèques et musées
  - Demande d'analyse de l'articulation entre MEDONA et les normes Records management
- Réactivation du groupe d'experts de la CN46-4
  - Révision de la traduction anglaise de MEDONA avec élargissement du périmètre (Protocole d'échange de données pour la préservation)
  - Dans un deuxième temps, élargissement du groupe à des experts « bibliothèques » et « musées »

## **Vers un SEDA 2.0**

- Les modèles de description référentiels à utiliser dans le secteur public devront être précisés
  - Pour les organisations (producteurs, services versants et services d'archives)
  - Pour les objets échangés
  - Pour la communicabilité
- Contexte
  - Modèle EAD en cours de révision (définition sous forme de schéma)
  - Modèle PREMIS de plus en plus utilisé pour le codage des informations propre à la pérennisation de l'information

### **Vers un SEDA 2.0**

#### Méthode

- Définir les besoins en matière de description pour exprimer les informations de gestion, les informations techniques propres aux fichiers numériques et les informations archivistiques => Ontologie
- Construire le schéma formalisant codage et facilitant contrôle en réutilisant si possible d'autres schémas bien établis
- Maintenance des outils d'accompagnement (formation, transformations version 1.0 → 2.0, édition de profils)

