TP3 - Leak

2 Exercices

Exercice 1.

Démontrez avec un preuve formelle que $P \Rightarrow (Q \Rightarrow P)$ est une tautologie.

Solution

supposition
$$\begin{array}{c|cccc}
 & P & \text{supposition} \\
\hline
Q & \text{supposition} \\
\hline
Q & & & & \\
\hline
P & & & & \\
\hline
Q & & & & \\
\hline
P & & & & \\
\hline
Q & & & & \\
\hline
P & &$$

Exercice 2.

Une formule propositionelle est en forme normale disjonctive si elle est composée de disjonctions de conjonctions de literaux, cet-à-dire, elle est de la forme

$$\bigvee_{i=1}^{n} \bigwedge_{j=1}^{m} L_{ij}$$

où L_{ij} sont des literaux.

- 1. Quel est l'avantage d'une formule en forme normale disjonctive?
- 2. Comment peut-on faire pour automatiser la transformation d'une table de vérité en une formule qui possède la même table de vérité?
- 3. Est-ce que toute formule propositionelle peut s'écrire en forme normale disjonctive?

Solution

- 1. On peut facilement trouver un modèle, il suffit de satisfaire une des conjonctions.
- 2. Pour chaque ligne qui rends la formule vraie on construit une conjonction avec un literal positive pour chaque T et un negatif pour chaque F. Après on prends la disjonction de tous.

Example:

$$\begin{array}{c|cccc} p & q & & & \\ \hline T & T & T & & \\ T & F & F & & \\ \hline F & T & T & \rightarrow & (\neg p \land q) \\ \hline F & F & F & & \\ \end{array}$$

$$(p \land q) \lor (\neg p \land q)$$

3. Oui par le point 2.

Exercice 3.

Metez les formules suivantes en forme normale conjonctive.

- 1. $p \oplus q$
- 2. $(p \Rightarrow q) \Rightarrow r$
- 3. $p \Rightarrow (q \Rightarrow r)$
- 4. $(p \land q \land \neg s) \lor (\neg p \land q \land s)$
- 5. $(p \Leftrightarrow q) \Leftrightarrow r$
- 6. $(a_1 \wedge b_1) \vee (a_2 \wedge b_2) \vee \ldots \vee (a_n \wedge b_n)$

Solution

1.

$$p \oplus q \iff (p \lor q) \land \neg (p \land q) \iff (p \lor q) \land (\neg p \lor \neg q)$$

2.

$$(p \Rightarrow q) \Rightarrow r \Leftrightarrow \neg(p \Rightarrow q) \lor r \Leftrightarrow \neg(\neg p \lor q) \lor r \Leftrightarrow (p \land \neg q) \lor r \Leftrightarrow (p \lor r) \land (\neg q \lor r)$$

3.

$$p \Rightarrow (q \Rightarrow r) \Longleftrightarrow \neg p \lor (q \Rightarrow r) \Longleftrightarrow \neg p \lor (\neg q \lor r) \Longleftrightarrow \neg p \lor \neg q \lor r$$

4.
$$(a+b+c)*(e+f+g) = ae + af + ag + be + bf + bg + ce + cf + cg$$

$$(p \land q \land \neg s) \lor (\neg p \land q \land s) \Leftrightarrow$$

$$(p \lor \neg p) \land (p \lor q) \land (p \lor s) \land$$

$$(q \lor \neg p) \land (q \lor q) \land (q \lor s) \land$$

$$(\neg s \lor \neg p) \land (\neg s \lor q) \land (\neg s \lor s) \Leftrightarrow$$

$$(p \lor q) \land (p \lor s) \land (q \lor \neg p) \land q \land (q \lor s) \land (\neg s \lor \neg p) \land (\neg s \lor q)$$

5. On a que

$$(p \Leftrightarrow q) \Leftrightarrow r \Leftrightarrow ((p \Leftrightarrow q) \Rightarrow r) \land (r \Rightarrow (p \Leftrightarrow q))$$

On va faire les deux parties séparément :

$$(p \Leftrightarrow q) \Rightarrow r \Leftrightarrow \neg (p \Leftrightarrow q) \lor r \Leftrightarrow (p \oplus q) \lor r \Leftrightarrow$$
$$[(p \lor q) \land (\neg p \lor \neg q)] \lor r \Leftrightarrow (p \lor q \lor r) \land (\neg p \lor \neg q \lor r)$$

et

$$r \Rightarrow (p \Leftrightarrow q) \Leftrightarrow \neg r \lor (p \Leftrightarrow q) \Leftrightarrow \neg r \lor ((p \land q) \lor (\neg p \land \neg q)) \Leftrightarrow \neg r \lor (p \land q) \lor (\neg p \land \neg q) \Leftrightarrow (\neg r \lor p \lor \neg p) \land (\neg r \lor p \lor \neg q) \land (\neg r \lor q \lor \neg p) \land (\neg r \lor q \lor \neg q) \Leftrightarrow \mathbf{true} \land (\neg r \lor p \lor \neg q) \land (\neg r \lor q \lor \neg p) \land \mathbf{true} \Leftrightarrow (\neg r \lor p \lor \neg q) \land (\neg r \lor q \lor \neg p)$$

Donc

$$(p \Leftrightarrow q) \Leftrightarrow r \Leftrightarrow (p \vee q \vee r) \wedge (\neg p \vee \neg q \vee r) \wedge (\neg r \vee p \vee \neg q) \wedge (\neg r \vee q \vee \neg p)$$

6.

$$(a_{1} \wedge b_{1}) \vee (a_{2} \wedge b_{2}) \vee \ldots \vee (a_{n} \wedge b_{n}) \Leftrightarrow$$

$$(a_{1} \vee a_{2} \vee \ldots \vee a_{n-1} \vee A_{n}) \wedge$$

$$(a_{1} \vee a_{2} \vee \ldots \vee a_{n-1} \vee b_{n}) \wedge$$

$$\ldots \wedge$$

$$(b_{1} \vee b_{2} \vee \ldots \vee b_{n-1} \vee b_{n}) \wedge$$

Contien 2^n clauses chacune contien soit a_i soit b_i a la position i.

Exercice 4.

Montrez que la règle d'inférence suivante est valide :

$$\frac{p}{p \Leftrightarrow q}$$

Solution

$$\begin{array}{c|cccc} 1 & p & & \text{pr\'emisse} \\ 2 & p \Leftrightarrow q & & \text{pr\'emisse} \\ 3 & p \Rightarrow q \land q \Rightarrow p & \text{loi de l'\'equivalence (2)} \\ 4 & p \Rightarrow q & & \text{simplification (3)} \\ 5 & q & & \text{modus ponens (1, 4)} \\ \end{array}$$

Exercice 5.

Montrez que la règle d'inférence suivante est valide :

$$\begin{array}{c}
\neg p \\
p \Leftrightarrow q \\
\hline
\neg q
\end{array}$$

Solution

1
$$\neg p$$
prémisse2 $p \Leftrightarrow q$ prémisse3 $p \Rightarrow q \land q \Rightarrow p$ loi de l'équivalence (2)4 $q \Rightarrow p$ simplification (3)5 $\neg q$ modus tollens (1, 4)

Exercice 6.

Montrez avec une preuve formelle que la règle d'inférence suivante est valide :

$$p \lor q$$

$$p \Rightarrow r$$

$$q \Rightarrow r$$

$$r$$

Solution

Exercice 7.

Montrez avec une preuve formelle que $(p \Leftrightarrow q) \Leftrightarrow r, p \vdash q \Leftrightarrow r$

Solution

```
(p \Leftrightarrow q) \Leftrightarrow r
 1
                                         prémisse
                                         prémisse
2
         \neg(q \Rightarrow r)
                                         supposition
 3
         \neg(\neg q \lor r)
                                         loi de l'implication (3)
 4
         q \wedge \neg r
                                         De Morgan + double négation (4)
5
                                         simplification (5)
 6
         \neg(p \Leftrightarrow q)
                                         exercice 5(1, 6)
 7
         \neg(p \Rightarrow q) \lor \neg(q \Rightarrow p)
                                         De Morgen + loi de l'équivalence (7)
 8
                                         supposition
9
           p \land \neg q
                                         loi de l'implication + De Morgan + double négation (9)
10
                                         simplification (10)
           \neg q
11
                                         simplification (5)
12
           q
                                         réduction a l'absurde + double négation (9-12)
         p \Rightarrow q
13
         \neg(q \Rightarrow p)
                                         syllogisme disjoint (8, 13)
14
                                         loi de l'implication + De Morgan + double négation (14)
         q \wedge \neg p
15
                                         simplification (15)
16
          \neg p
                                         réduction a l'absurde + double négation (3-16)
        q \Rightarrow r
17
         \neg(r \Rightarrow q)
                                         supposition
18
                                         loi de l'implication + De Morgan + double négation (18)
         r \land \neg q
19
                                         simplification (19)
20
         p \Leftrightarrow q
                                         exercice 4(20, 1)
21
                                         exercice 4(21, 2)
22
                                         simplification (19)
23
                                         réduction a l'absurde + double négation (18-22)
24
       (q \Rightarrow r) \land (r \Rightarrow q)
                                         conjunction (17, 24)
25
                                         loi de l'équivalence (25)
26
```