Memo pour l'année

LAURENT Thomas

Master 2 informatique 2018

Contents

Part I

Fouille de donnée

Chapter 1

Rappel sur les probabilisées

Quelques rappels de probabilités : Soient X et Y deux variables aléatoires discrètes prenant leurs valeurs dans DX=x1,..,xn et DY=y1,..,ym respectivement.

$P(x_i) = \frac{|x_i|}{\sum_{j=1}^{n} |x_j|}$

$\sum_{i=1}^{n} P(x_i) = 1$

$P(x_i|y_i) = \frac{P(x_i,y_i)}{p(y_i)}$

$P(x_i, y_i) = p(x_i) * p(y_i)$ Si X et Y sont indépendantes

règle de bayes $= P(x_i|y_i) = \frac{P(y_i|x_i)*p(x_i)}{p(y_i)}$

règle de chainage $P(x_1, x_2, x_3, ...x_n = p(x_1)*p(x_2|x_1)*...*p(x_n|x_{n-1}..x_1)$

distribution conditionnel $\forall x \in X, \forall y \in Y => P(x|y)$

Exemple:

:

Année	Sexe	#	%
M1	M	25	25/55
M1	F	4	4/55
M2	M	25	25/55
M2	F	1	1/55

$P(sexe = M) = P(Sexe = MetAnnee = M1) + P(Sexe = MetAnnee = M2) = 50/55$

$P(Annee = M2|sexe = M) = P(Sexe = M et Annee = M2)/P(Sexe = M) = \frac{25}{55}/\frac{50}{55} = \frac{25}{50} = \frac{1}{2}$

1.1 Exemple

A	B	$P(AB)$
a_1	b_1	.1
a_2	b_1	.15
a_1	b_2	.3
a_2	b_2	.45

- $P(a_1) = .40$
- $P(a_1|b_1) = .4$
- $P(a_1|b_2) = .4$
- $P(a_2) = .60$
- $P(a_2|b_2) = .6$
- $P(a_2|b_2) = .6$

Chapter 2

Pré traitement des données

2.1 Nettoyage des données

2.1.1 Caractéristiques descriptives

Moyenne (espérance) : $\bar{x} = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} x_i$

Ecart moyen : $\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} |x_i - \bar{x}|$

Variance : $v = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}(x_i - \bar{x})^2$

Ecart type : $\alpha x := \sqrt{\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}(x_i - \bar{x})^2} = \sqrt{\frac{1}{n}(\sum_{i=1}^{n} x_i^2) - \bar{x}^2}$

Médiane : Valeur se trouvant au milieu de données ordonnées

Mode :Valeur la plus fréquente

Amplitude :min, max

2.2 Normalisation

Min-max : $v_n = \frac{v - v_{min}}{v_{max} - v_{min}}$

Min-max dans l'intervalle [A,B]: $v_n = \frac{v - v_{min}}{v_{max} - v_{min}} * (B - A) + A$

Z-Score : $v_n = \frac{v - moyenne}{ecart_t ype}$

Decimal scaling : $v_n = \frac{v}{100^j}$

Chapter 3

Classification

3.1 Évaluation des classifieurs

3.1.1 Matrice de confusion

Percent of correct classification :

PCC(%) $:= \frac{N_c}{N_t} * 100$

N_c : nombre d'instances correctement classées

N_t : nombre d'instances testées ($N_t = |D_{test}|$)

Exemple:

:

_	c1	c2	c3	c4
c1	0	1	0	0
c2	1	60	0	1
c3	0	1	23	0
c4	1	0	7	5

Taux d'erreurs : 100-PCC

PCC(%) $= \frac{0+60+23+5}{100} * 100 = 88\%$

Coût d'erreur $= \sum_1^n cout(class_{reelle}, classe_{predite})$

coût d'erreur moyen $= \frac{coutderreur}{N_{erreurs}}$

$Rappel(C_i)\ = \frac{N_{c\_i}}{N_{t\_i}} * 100\ (Horizontal) Ex : Rappel(C_3) = (23/24)\%$

$Precision(C_i)\ = \frac{N_{c\_i}}{N_i} * 100\ (Vertical) Ex : Precision(C_3) = (23/30)\%$

Chapter 4

Arbre de décision

4.1 critères de sélection C4.5

Construction d'un arbre de décision C4.5 La construction d'un arbre de décision avec C4.5 passe par deux phases:

Phase d'expansion : La construction se fait selon l'approche descendante et laisse croître l'arbre jusqu'à sa taille maximale.

Phase d'élagage : Pour optimiser la taille l'arbre et son pouvoir de généralisation, C4.5 procède à l'élagage (pour supprimer les sous-arbres qui ne minimisent pas le taux d'erreurs)

Approche de construction d'un AD : Partitionner récursivement les données en sous-ensembles plus homogènes ... jusqu'à obtenir des partitions qui contiennent des objets qui appartiennent majoritairement à la même classe.
=¿ Théorie de l'information pour caractériser le degré de mélange, homogénéité, impureté, incertitude...

Théorie de l'information : Théorie mathématique ayant pour objet l'étude du contenu informationnel d'un message.
Applications en codage, compression, sécurité...

Entropie : Mesure la quantité d'incertitude dans une distribution de probabilités.

4.1.1 Entropie

Entropie : Mesure la quantité d'incertitude (manque d'information) dans une distribution de probabilités. Soit X une variable aléatoire discrète prenant ses valeurs dans $DX = x1, .., xn$. Soit P la distribution de probabilités associée à X.

$H(X) \;= -\sum_{i=1}^{n} p(x_i) * log_2(p(x_i))$

Par convention, quand $p(x) = 0, 0 * log(0) = 0$

Exemple:

X	P(X)
x_1	1/3
x_2	1/3
x_3	1/3

$H(X) \;= -p(x_1) * log_2(p(x_1)) - p(x_2) * log_2(p(x_2)) - p(x_3) * log_2(p(x_3))$

$H(X) \;= -3(\frac{1}{3} * log_2(\frac{1}{3})) = log_2(3) = 1.58$

Autre exemples:

$[\frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \frac{1}{4}] : H(X) = 1.5$

$[1, 0, 0] : H(X) = 0$

$[\frac{1}{2}, \frac{1}{2}] : H(X) = 1$

Propriétés:

$H(X)$ ¿= 0

$H(X)$ est maximale pour une distribution uniforme (toutes les valeurs sont équiprobables).

Entropie conjointe : L'entropie conjointe de deux variables aléatoires X et Y est l'incertitude relative à ces deux variables conjointement.

$H(X, Y) \;= -\sum_{i,j=1}^{n} p(x_i, y_i) * log_2(p(x_i, y_i))$

Exemple : $[0.2, 0.1, 0.3, 0.4] : H(X, Y) = 1.85$

Critère de sélection: Gain d'information:

$GAIN(T, A) = Info(T) - Info(T|A)$

Avec $Info(T)$: Entropie au niveau de T (avant de partitionner)

$Info(T) = -\sum_{c_i} freq(c_i, T) * log_2(freq(c_i, T))$

Avec $freq(c_i, T) = p(c_i) = \frac{|c_i|}{|T|}$

Avec $Info(T|A)$ l'entropie conditionnelle de T une fois partitionné selon les valeurs de l'attribut A.

$Info(T|A) = \sum_{a_j \in A} freq(a_j, T) * Info(T|a_j)$

Critère de sélection: Gain Ration:

Le gain d'information favorise les attributs ayant de larges domaines.

Le ratio de gain utilise le gain d'information avec un facteur pénalisant les attributs ayant des domaines trop larges.

$GainRatio(T, A) = \frac{Gain(T,A)}{Split_Info(T,A)}$

Avec $Split_Info(T, A) = -\sum_{a_j \in A} freq(a_j, T) * log_2(freq(a_j, T))$ =Entropie de A.

4.2 critères d'arrêt

4.2.1 Critères d'arrêt

Si tout les objets d'une partition appartiennent à une même classes

Si il n'y a plus aucun attributs à tester

si le nœud est vide (càd feuille de l'arbre)

Absence d'apport informationnel (le grain est négatif ou nul)

4.2.2 critères d'arrêt: Paramètre utilisateur

Nombre d'objets minimum par feuille

Taille, profondeur de l'arbre

Temps de construction de l'arbre

Chapter 5

Réseau bayésiens

5.1 Classifieur bayésiens

Nuage	$p(N)$
N=$\perp$	N=$\top$
0.5	0.5

Arroseur	$P(A\|N)$	
N	A=$\perp$	A=$\top$
$\perp$	0.8	0.2
$\top$	0.2	0.8

Pluie	$P(P\|N)$	
N	P=$\perp$	P=$\top$
$\perp$	0.99	0.1
$\top$	0.6	0.4

Pelouse	*Mouille*	$P(M\|A,P)$	
A	P	M=$\perp$	M=$\top$
$\perp$	$\perp$	0.9	0.1
$\perp$	$\top$	0.2	0.8
$\top$	$\perp$	0.2	0.8
$\top$	$\top$	0.05	0.95

Calculer $P(N = \top, P = \top, A = \bot, M = \top)$

$= P(N = \top) * P(P = \top | N = \top) * P(A = \bot | N = \top, P = \top) * P(M = \top | N = \top, P = \top, A = \bot)$

$= .5 * .4 * \frac{P(N=\top,P=\top)P(A=\bot)}{P(N=\top,P=\top)} * \frac{P(N=\top,P=\top,A=\bot)*P(M=\top)}{P(N=\top,P=\top,A=\bot)}$

$= .5 * .4 * 1 *$

5.2 Construction et classification avec des réseaux Bayésiens

Soit le jeu de donnée suivant:

	Couleur	Type	Origine	volée
1	rouge	sport	locale	oui
2	rouge	sport	locale	non
3	rouge	sport	locale	oui
4	jaune	sport	locale	non
5	jaune	sport	importée	oui
6	jaune	4x4	importée	non
7	jaune	4x4	importée	oui
8	jaune	4x4	locale	non
9	rouge	4x4	importée	non
10	rouge	sport	importée	oui

5.2.1 Construction d'un réseau bayésien naïf

soit la variable de classe nommé "Volée":

Volee	$\top$	$\bot$
X	5/10	5/10

Couleur	$\top$	$\bot$
rouge	3/5	2/5
jaune	2/5	3/5

Type	$\top$	$\bot$
Sport	4/5	2/5
4x4	1/5	3/5

Origine	$\top$	$\bot$
Locale	2/5	3/5
Importee	3/5	2/5

5.2.2 Règle de classification bayésienne

$$classes = max \begin{cases} P(Volee = \top | Rouge, 4x4, Importee) \\ P(Volee = \bot | Rouge, 4x4, Importee) \end{cases}$$

5.2.3 Règle de décision

$P(V|CTO) = P(VCTO)$ car indépendantes

$= P(C|v) * P(T|V) * P(O|V) * P(V)$

5.2.4 Observation de classe

Avec l'observation suivante (Rouge, 4x4, Importée) la classe associée à cette observation est:

$P(Volee = Non, Rouge, 4x4, Importee) = P(Rouge|Non)*P(4x4|Non)* P(Importee|Non) * P(Non)$

$= 2/5 * 3/5 * 2/5 * 1/2$

$P(Volee = Oui, Rouge, 4x4, Importee) = P(Rouge|Oui) * P(4x4|Oui) * P(Importee|Oui) * P(Oui)$

$=$

Avec l'observation incomplète suivante (Jaune, Sport) la classe associée à cette observation est:

$P(Volee = Non, Jaune, Sport) = P(Jaune|Non)*P(Sport|Non)*\sum P(\theta|Non)* P(Non)$

$= 2/5 * 4/5 * 1 * 1/2$

$P(Volee = Oui, Jaune, Sport) = P(Jaune|Oui)*P(Sport|Oui)*\sum P(\theta|Oui)* P(Oui)$

$=$

Part II

Apprentissage automatique par la pratique

Chapter 6

Rappel

6.1 Matrices et calcules sur les Matrices

6.1.1 Addition

$$\begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 1 & 0 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 7 & 5 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1+0 & 3+0 \\ 1+7 & 0+5 \\ 1+2 & 2+1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 8 & 5 \\ 3 & 3 \end{pmatrix}$$

6.1.2 Multiplication

$$\begin{array}{cc} & \begin{pmatrix} 5 & 6 \\ 7 & 8 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 19 & 22 \\ 43 & 50 \end{pmatrix} \end{array}$$

$(1*5)+(2*7)=19$

6.1.3 Transposer

$$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 \\ 2 & 4 & 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{pmatrix}$$

6.1.4 Inverse

Soit une matrice 2x2 comme : $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$

Soit Determinant D = ad - bc

Si D != 0 alors il existe une matrice inverse égal à : $\frac{1}{D}\begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$

Chapter 7

Algorithms Learn a Mapping From Input to Output

7.1 linear ML algorithms

Simplifier les processus d'apprentissage et réduire la fonction sur ce qu'on connait

Soit : B0 + B1X1 + B2X2 + B3X3 = 0

Où B0,B1,B2,B3 sont les coefficients présent sur l'axe des ordonnées.

Et X1,X2,X3 sont les valeurs en Input.

7.2 Supervised machine learning

L'apprentissage supervisé peut se diviser en 2 partis

Classification : Quand les variables en sortie sont des Classe $(Vert, Carre, Homme)$

Regression : Quand les variables en sortie sont des valeur numérique $(euro, poids, quantites)$

7.3 Unsupervised machine learning

Les problèmes de l'apprentissage non supervisé sont:

Clustering : L'art de faire des paquet d'éléments qui ont des points commun, comme regrouper les clients par paquet de choses qu'ils ont le plus en commun.

Association : Associer des règles d'apprentissage pour décrire une portion du data, comme une personne qui a acheté un item A et qui est aussi tenté par acheter un item B

7.4 semi-supervised machine leaning

L'apprentissage semi supervisé c'est avoir un bonne quantité de données en input X, et un peu de data avec le label Y.

7.5 Overview of dias and variance

La prédiction des erreurs pour les algorithmes sont regroupé en 3 points:

Bias Error : Simplifier l'hypothèse fait par le modèls pour faire une fonction d'apprentissage plus facile.

Variance Error : Et la quantité estimé par la fonction visé qui changera via un différent ensemble de data utilisé.

Irreductible Error : Ne peut pas être réduit

Chapter 8

Overfitting and Underfitting

8.1 Overfitting

L'overfitting intervient lorsque le modèle sur apprend des connaissances, Lorsque l'on sur apprend nous prenons en compte les points plus éloigné de la droite de la fonction.
On peut illustrer l'overfitting en codant un algorithme qui prend en compte les points bleu et rouges de la figure *ap-linear-regression_1* ce dessous.

8.2 Underfitting

C'est l'inverse de l'overfitting, pas assez de données pour pouvoir généraliser le base de connaissance.

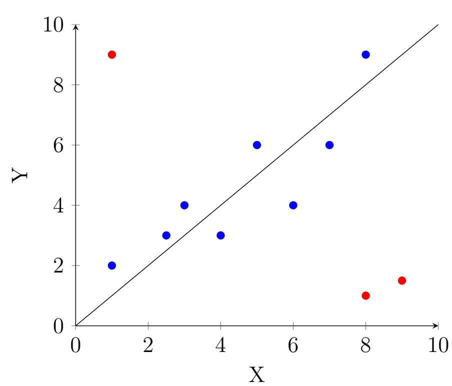
Chapter 9

Linear Algorithms

Soit X l'ensemble des variables indépendantes sur l'axe des l'abscisse et Y l'ensemble des variable dépendantes sur l'axe des ordonnée.

9.1 Régression linéaire

Étant donné un plan à deux dimensions où l'abscisse contient les point d'entrée X et l'ordonnée contient les points de sortie Y, et un nouage de points précédaient acquitté de tout point éloigné du nuage.



Avec : y $= \beta_0 + \beta_1 x$

Pour un hyperPlan (3d) : y $= \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2$

$P - I_n$: y $= \beta_0 + \beta_1 x_1 + ...\beta_n x_n$

9.2 Least squares linear regression

Calculer la régression linéaire avec la méthode Least squares:
Soit:

X $= [1, 2, 3, 4, 5]$ les variables indépendantes d'axe abscisse

Y $= [2, 4, 5, 4, 5]$ les variables dépendantes d'axe ordonnée

Calculons $y = \beta_0 + \beta_1 x$

Calcule de la moyenne de X et Y:

Xm $= \sum x_i \in X = 3$

Ym $= \sum y_i \in Y = 4$

Toutes ligne de régression doivent passer par le point (Xm,Ym).
Calculer tout les écarts des $x_i \in X$ par rapport à Xm (resp Y):

X	Y	$X - Xm$	$Y - Ym$	$(X - Xm)^2$	$(X - Xm)(Y - Ym)$
1	2	-2	-2	4	4
2	4	-1	0	1	0
3	5	0	1	0	0
4	4	1	0	1	0
5	5	2	1	4	2

$Calculer \beta_1$:

$\beta_1 = \frac{\sum(X-Xm)(Y-Ym)}{\sum(X-Xm)^2} = \frac{6}{10} = .6$

$\beta_0 : Ym = \beta_0 + \beta_1 * Xm : 4 = \beta_0 + .6 * 3 : 4 = \beta_0 + 1.8 : \beta_0 = 2.2$

9.3 Gradient Descent

Soit:

X $= [1, 2, 4, 3, 5]$

Y $= [1, 3, 3, 2, 5]$

i = une variable qui itère les éléments de X et Y en bouclant à l'infini.

Une initialisation comme:

$\beta_0 = 0$

$\beta_1 = 0$

α = donnée en énoncé (pour l'exemple égal à 0.01)

Et des fonctions définit tel que:

error $= (\beta_0 + \beta_1 * X[i]) - Y[i]$

$\beta_{0_{+1}} = \beta_0 - \alpha * error$

$\beta_{1_{+1}} = \beta_1 - \alpha * error * X[i]$

En appliquant l'algorithme des calcules des β_i:

i	$X[i]$	$Y[i]$	$error$	β_0	β_1
0	1	1	-1	0.01	0.01
1	2	3	-2.97	0.06	0.03
2	4	3	-1.77	0.18	0.06
3	3	2	-1.61	0.22	0.08
4	5	5	-4.35	0.44	0.12
0	1	1	-0.42	0.45	0.13
1	2	3	-2.28	0.49	0.49

Chapter 10

Logistic Regression

10.1 Logistic function

Soit:

t $\in \Re[0,1]$ égal à $\beta_0 + \beta_2 * x$

La fonction de logique de régression, les valeur d'entrée X sont combiné en utilisant les coefficient de valeur pour prédire une sortie Y. Cette sortie sera une valeur binaire.

$p(x) = \frac{1}{1+e^{-(P-I_n)}}$

Note : $p(x)$ peut être interprété comme une fonction de probabilité $P(X) = P[Y = 1|X)$.

$\beta_0 + \beta_1 * x = ln(\frac{P(x)}{1-P(x)})$ aussi appelé odds.

Chapter 11

Linear Discriminant Analysis

L'analyse discriminante linéaire fait partie des techniques d'analyse discriminante prédictive, il s'agit de prédire l'appartenance d'un individu à une classe prédéfinie à partir de ses caractéristiques mesurées à l'aide de variables prédictives.
A notre disposition, un échantillon de n observations réparties dans $\Bbbk$ groupes d'effectifs $n_{\Bbbk}$.

Noté Y les variables prédire $\{y1, ...y_{\Bbbk}\}$

J variables prédictives $X = (X_1, ...X_j)$

$\mu_{\Bbbk}$ la moyenne (ou *mean* en anglais) valant $lambda(list) - > \frac{\sum list[i]}{taille(list)}$

σ^2 la variance de toutes les classes $\frac{\sum_{i=1}^{n}(x_i - \mu_{\Bbbk})^2}{n - \Bbbk}$

la fonction discriminante pour la classe $\Bbbk$ avec x donné $D_{\Bbbk}(x) = x * \frac{\mu_{\Bbbk}}{\omega^2} - \frac{\mu_{\Bbbk}^2}{2x\omega^2} + ln(P(k))$

Où $P(k)$ vaut la probabilité appliqué aux valeurs de Y

11.0.1 bayésien rules

L'objectif est de produire une règle d'affection $X(\omega) \rightarrow Y(\omega)$ qui permet de prédire, pour une observation ω donné, sa valeur associé de Y à partir des valeurs prises par X. via une probabilité

$P(Y = y_{\Bbbk}) = \frac{P(Y=y_{Bbbk})*P(X|Y=y_{\Bbbk})}{\sum_{i=1}^{\Bbbk} P(Y=y_i)*P(X|Y=y_i)}$

Où $P(Y = y_{\Bbbk})$ est la probabilité à *priori* d'appartenance à une classe

$P(X|Y = y_{\Bbbk})$ représente la fonction de densité des X conditionnellement à la classe $y_{\Bbbk}$

Chapter 12

Non linear algorithm

12.1 Classification and régression tree

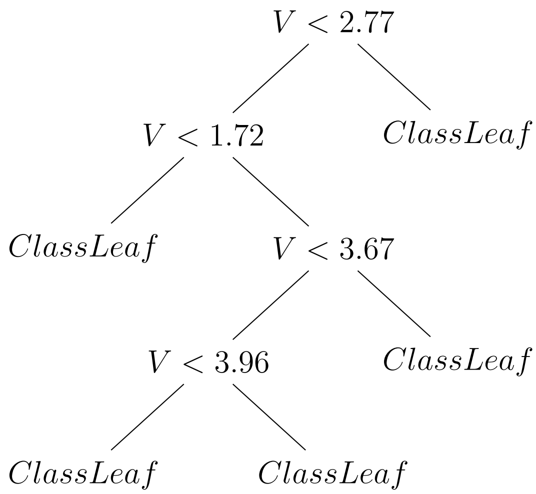
Soit:

$G = \sum_{k=1}^{n} p_k * (1 - p_k)$

$V = 2.67$

X_1	X_2	Y
2.77	2.33	0
1.72	01.78	0
3.67	03.36	0
3.96	4.67	0

Soit un arbre de décision ayant comme fils gauche des Yes et fils droit des No par rapport à la condition *split*.
Si la valeur $V < X1_i$ alors on crée un fils gauche, sinon on crée un fils droit:



Soit d'une façon plus calculatoire:

$G\ =$

$$
\begin{array}{ll}
left(X1_1) * (1 - left(X1_1)) + & X1_1 = 2.77 \\
right(X1_1) * (1 - right(X1_1)) + & = 0 \text{ car } V < 2.77 \rightarrow \text{Left} \\
left(X1_2) * (1 - left(X1_2)) + & = 0 \text{ car } 1.72 < \text{V} \rightarrow \text{Right} \\
right(X1_2) * (1 - right(X1_2)) + & X1_2 = 1.72 \\
left(X1_3) * (1 - left(X1_3)) + & X1_1 = 3.67 \\
right(X1_3) * (1 - right(X1_3)) + & = 0 \text{ car } V < 3.67 \rightarrow \text{Left} \\
left(X1_4) * (1 - left(X1_4)) + & X1_1 = 3.96 \\
right(X1_4) * (1 - right(X1_4)) + & = 0 \text{ car } V < 3.96 \rightarrow \text{Left}
\end{array}
$$

12.2 K moyen

Le K moyen demande une heuristique de type métrique pour comparé les distances entre poins.
Par exemple:

Distance euclidienne $\sqrt{\sum_{i=1}^{n}(a_i, b_i)^2}$

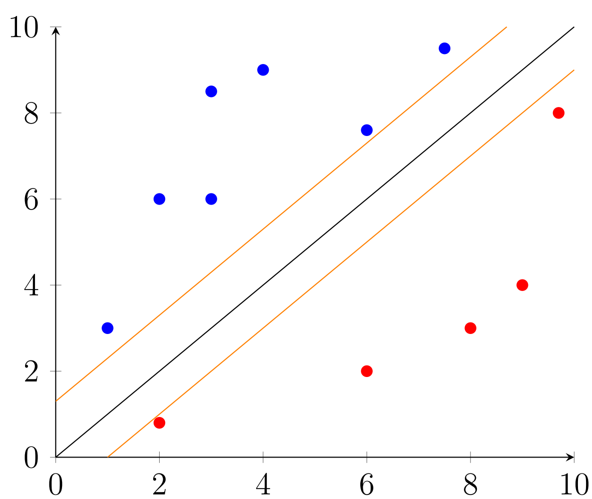
12.3 Support vector machines

Soit les points:

Blue Une *ClassA*

Rouge Une *ClassB*

Le support vector machines cherche un hyperplan (de couleur noir) pouvant départager les deux classes, Il en existe une infinité d'hyperplan qui peuvent les départager, donc introduisons un autre concept, celui de l'hyperplan qui maximise la séparation entre les deux classes (les droites *Oranges* appelé *Margin*.



Dans le cadre du Soft margin, il n'existe pas de margin séparent les deux classes,il faut donc chercher la droite qui minimise l'erreur.

Part III

Outils formel

Chapter 13

Logique classique des propositions

13.1 Vocabulaire

Déduction $\models \alpha$ ssi$\neg\alpha$ est contradictoire

Absurde ϕ est contradictoire ssi $\neg\phi$ est valide

DAG : Un graphe dirigé acyclique

Taille(Arbre) $= \{toutlessymboles + connecteurs\}$

Var(Arbre) $= \{Touteslesfeuilles\}$

Sous formules(Arbres) $= \{T + \cup_{i=0}^{k} SousFormules(Arbre_i)\}$

Interprétation : ω de $PROP_{ps}$ est une application de PS dans 0.1

Sémantique : $\|\phi\|(\omega)$ d'une formule ϕ de $PROP_{ps}$ dans l'interprétation ω est une élément de 0.1 définit inductive ment par:

$si\phi \in PS$ alors $\|\phi\|(\omega) = \omega(\phi)$

$si\phi = cX_1...X_n$ alors $\|\phi\|(\omega) = C_F(\|x_1\|(\omega)...\|x_n\|(\omega))$

ω **satisfait** ϕ noté $\omega \models \phi$ssi$\|\phi\|(\omega) = 1$

Lorsque $\omega \models \phi$ on dit que ω est un modèle de ϕ

on note $\eta(\phi)$ l'ensemble des modèles de ϕ

$\omega \in PROP_{ps}$ **est valide** noté $\models \phi$, ssi toute interprétation$\omega de PROP_{ps}$ satisfaitϕ

$phi \equiv \psi$ sont logiquement équivalents ssi$phi \models \psi$ et $psi \models \phi$

13.2 Propriétés de l'opérateur Models

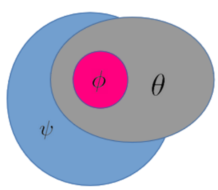
$a \models b$ $===$ $M(a) \subseteq M(b)$

Réflexivité : $\phi \models \phi$

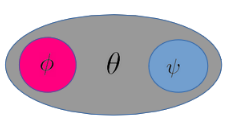
Équivalence à gauche : si $\phi \equiv \theta$et$\phi \models \psi$alors$\theta \models \psi$

Affaiblissement à droite (transitivité) : si$\phi \models \psi$et$\psi \models \theta$alors$\phi \models \theta$

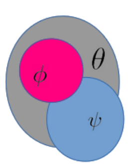
Coupure : si$\phi \wedge \psi \models \theta$et$\phi \models \psi$alors$\phi \models \theta$: $=== (A \cup B) \subseteq CssiA \subseteq C \cap B \subseteq C$



Ou : $\phi \vee \psi \models \theta$ssi$\phi \models \theta$et$\psi \models \theta$



Monotonie : si $\phi \models \theta$alors$\phi \wedge \psi \models \theta$



13.3 Ensemble de connecteurs fonctionnellement complet

On dit qu'un ensemble est fonctionnellement complet si avec que les connecteurs de cette ensemble on peut exprimer toutes les formules d'un monde.

$\{\neg, \wedge\}$ est fonctionnellement complet pour la logique propositionnel classique

Il en va de même pour $\{\neg, \vee\}, \{vrai, \wedge, \bigoplus\}, \{\neg, \Rightarrow\} ou \{NAND\}$

Suppression des fils équivalent : Soit un arbre D ayant comme sous arbre plus d'une fois le nœud $\alpha = (\top X \top)$, α peut être remplacé par $(\top)$ tout en concevant les modèles de D.

fusion des nœuds : Soit un arbre D ayant comme sous arbre les nœuds (aBc) et $(a`B`c`)$ et $a = a`, b = b`, c = c`$ alors on peut faire relier les deux branches menant vers ces nœuds vers le même sous arbre.

13.4 Preuve par induction structurelle sur un ensemble de connecteurs non fonctionnellement complet

Soit $\forall P \in \{\wedge, \vee\}_{ps}$, vérifier P:

Cas de base $\varphi \in PS$: $1^{\rightarrow}(\varphi) = 1$ donc $1^{\rightarrow}$ constitue un modèle de φ

Étape inductive :

φ **s'écrit** : $[\alpha \wedge \beta]$ ou $[\alpha \vee \beta]$

Avec $\alpha, \beta \in \{\wedge, \vee\}_{ps}$

Par hypothèse d'induction, $\alpha et \beta$ vérifient P.

Il ne reste plus qu'a montrer que φ vérifie P.

$\|\alpha \vee \beta\|(1^{\rightarrow}) = \vee \models (\|\alpha\|(1^{\rightarrow}), \|\beta|](1^{\rightarrow})) = \vee \models (1, 1) = 1$

$\|\alpha \wedge \beta\|(1^{\rightarrow}) = \wedge \models (\|\alpha\|(1^{\rightarrow}), \|\beta\|(1^{\rightarrow})) = \wedge \models (1, 1) = 1$

donc $x \wedge \neg x$ ne vérifie pas P : $[|x \wedge \neg x|](1^{\rightarrow}) = 0$

13.5 Décomposition de Shannon

On note $\phi[x \leftarrow 0)$ la formule obtenue en substituant dans ϕ la constante faux à toutes les occurrences du symbole propositionnel x.

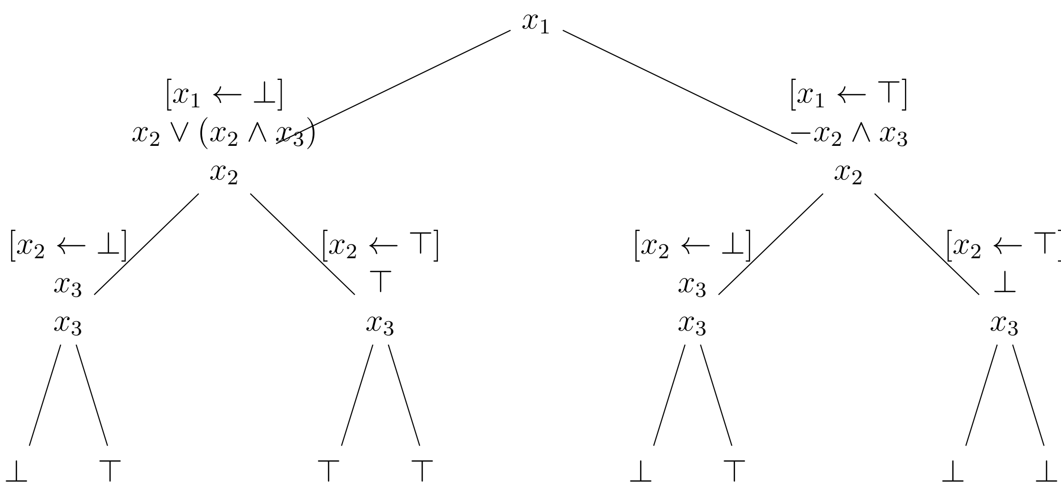
On note $\phi[x \leftarrow 1)$ la formule obtenue en substituant dans ϕ la constante vrai à toutes les occurrences du symbole propositionnel x.

La décomposition de Shannon de ϕ suivant x est la formule:

$(\neg x \wedge \phi[x \leftarrow 0]) \vee (x \wedge \phi[x \leftarrow 1])$

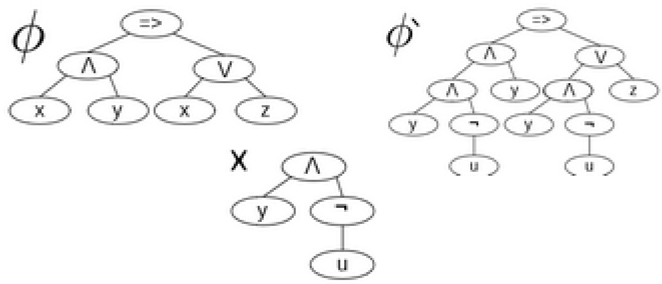
13.6 Arbre de Shannon, ROBDD

Étant donnée un ordre strict total $x_1 < x_2 < x_3$ sur $Var(\phi) = \{x_1, ...X_n\}$
Et une formule $\phi = (\neg x_1 \wedge x_2) \vee (\neg x2 \wedge x_3)$



L'ensemble des modèles de ϕ sont toutes les interprétation où la feuille vaut la valeur T.

13.6.1 Remplacement ou vérifonctionnalité



$\phi \equiv \phi^{`}$ quelque soit la valeur de x (vrai ou faux).

13.6.2 Substitution

Soit un arbre D ayant comme nœud un sous arbre du type infixe $\alpha = (x \Rightarrow y)$ et un sous arbre de substitution $\beta = (\neg x \Rightarrow \neg y)$
$(D^{`} = D_{\alpha \leftarrow \beta} \equiv D)$

13.7 Notion de impliquant premier

Les impliquant premier sont des sous formules des formules original tel que ces sous formules soit plus petite que la formule d'origine elle conserve les même modèles:
En circuit combinatoire les algo sont appelé Table de Karnaugh ou Quine-McCluskey.

13.7.1 Table de Karnaugh

Appliquer l'algorithme avec la formule S = $\neg ab\neg cd + a\neg b\neg c\neg d + b\neg d$

S	$\neg a\neg b$	$\neg ab$	ab	$a\neg b$
$\neg c\neg d$	X	X	X	X
$\neg cd$		X	X	
cd		X	X	
$c\neg d$	X	X	X	X

les impliquant premier de S sont $b\neg d$

13.7.2 Calcule arithmétique

En logique, les impliquant premier sont calculer que à partir d'une formule en mode CNF transposé en DNF et ensuite détransposé en CNF.

$\phi = (a \wedge b \wedge c) \vee (\neg b \wedge c)$

$\phi = (a \vee \neg b) \wedge (a \vee c) \wedge (b \vee \neg b) \wedge (b \vee c) \wedge (c \vee \neg b) \wedge (c \vee c)$

$\phi = (a \vee \neg b) \wedge (a \vee c) \wedge (b \vee c) \wedge (c \vee \neg b) \wedge c$

$\phi = (a \vee \neg b) \wedge c$

$\phi = (a \wedge c) \vee (\neg b \wedge c)$ sont les impliquant premier.

Via une table de Karnaugh:

ϕ	$\neg a \neg b$	$\neg ab$	ab	$a\neg b$
$\neg c$				
c	X		X	X

Égal à $(a \wedge c) \vee (\neg b \wedge c)$.

13.8 Système de Hilbertien

g

13.9 théorème de finitude

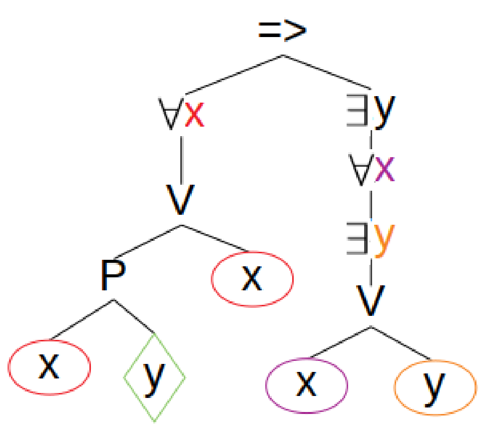
g

Chapter 14

Logique classique et prédicat du premier ordre

14.1 Syntaxe via les arbres

$\phi =$



14.1.1 Occurrences libre

Une occurrence libre est une variable n'ayant aucun quantificateur associé de son noeud à la racine de l'arbre.
par exemple le noeud y ayant un comme contour un losange vert est une

occurrence libre, elle sera instancié que lors de l'interprétation de ϕ.

14.1.2 Occurrences liée

Une occurrence liée est une variable ayant un quantificateur associé, comme:

la variable x entouré d'un rond rouge est définit via le quantificateur $\forall x$ présent dans ces noeuds parent

la variable x entouré d'un rond violet est définit par le quantificateur de ces parents $\forall x$

la variable y entouré d'un rond orange via le quantificateur $\exists y$

A noté que les x entouré d'un rond de couleurs rouge sont diffèrent des x entouré avec un rond orange, donc on peut tout bien renommer les x de couleur orangé en z sans changer le sens de ϕ.
Les occurrences liée se lient sur leur premier père le définissant, comme le y orange qui se définit que sur le $\exists y$ le plus proche de lui.

14.1.3 Occurrences quantifié

Les occurrences quantifié sont toutes les variable positionné derrière un quantificateur, celle ci montre comme dans la logique classique, le $\forall$ (où quelque soit) ou $\exists$ (où il existe au moins un).
On peut noter que sur la figure ci dessus il y a un $\exists y$ qui n'est pas associé à un y en feuille, on peut s'en débarrasser sans changer le sens de ϕ.

14.1.4 Vocabulaire

Formule fermée est une formule de $FORM_L$ qui ne contient aucune variable libre.

Formule instanciée est une formule qui ne contient aucune occurrence libre ou liée de symbole de variable

14.2 Sémantique

Soit t un terme de $TERM_L$, la sémantique de t dans l'interprétation de I pour l'assignation X_i noté $[|t|](I)(X_i)$ est l'élément de D_i défini inductivement.

$\phi =$

$$
\begin{tikzcd}
 & & = \arrow[dl] \arrow[dr] & \\
 & + \arrow[dl] \arrow[dr] & & y \\
x & & 2 &
\end{tikzcd}
$$

$=\ \in \Re$ d'arriter 2

$+\ \in \Im$ d'arriter 2

$2\ \in \Im$ d'arriter 0

$X, Y\ \in X$

Avec une interprétation tel que:

$D_i\ = \mathbb{N}$

$+_1\ = \mathbb{N}$ x $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

$2_i\ = 3$

Avec une assignation tel que:

$X_i\ :\ X \rightarrow \mathbb{N}$

$x \rightarrow 5$

$y \rightarrow 10$

On peut calculer cette sous formule en appliquant chaque terme dans l'interprétation I pour un assignent X_i:
$\|x+2\|(I)(X_i) = +_i(\|x\|(I)(X_i), \|2\|(I)(X_i)) = +_i(5,3) = 8$
$\|\phi\|(I)(X_i) = =_i (8,10) = 0(faux)$

$\psi =$

$$\begin{tikzcd}
 & & \exists x \arrow[d] & \\
 & & = \arrow[dl] \arrow[dr] & \\
 & + \arrow[dl] \arrow[dr] & & y \\
x & & 2 &
\end{tikzcd}$$

$\|\psi\|(I)(X_i)[x \leftarrow 7]) =$
$=_i (+_i(\|x\|(I)(X_i[x \leftarrow 7]), 3), \|y\|(I)(X_i[x \leftarrow 7])) =$
$=_i (+_i(7,3), 10) =$
$=_i (10,10) = 1(vrai)$

Le quantificateur $\forall$ ou $\exists$ est plus prioritaire que les variables assigné dans X_i.

Soit ϕ la formule ϕ ci dessus, la formule interprété avec deux assignations différente:

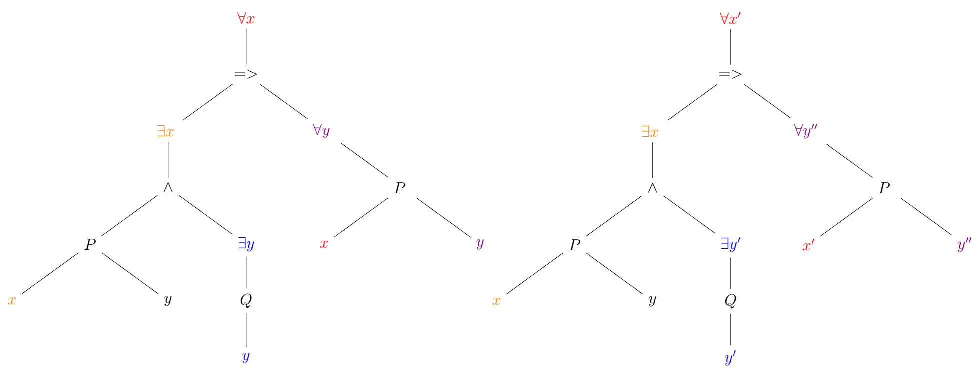
$X_i^1 \;\; x \to 5, y \to 10$

$X_i^2 \;\; x \to 6, y \to 10$

L'interprétation de ϕ avec X_i^1 est équivalent à ϕ avec X_i^2 car le symbole de quantification $\exists$ est plus prioritaire que les assignations.

14.3 Formule polie

Une formule polie est une formule qui pour un nom de variable x, ne porte pas plusieurs significations. Pour se faire il suffit de renommer les variables. La formule de gauche n'est pas sous forme polie, mais celle de droite l'ai:



14.4 Équivalences remarquables

Pour tout $\phi, \psi \in FORM_L$ et $x, y \in X$

Dualité $\forall x\phi \equiv \neg\exists x\neg\phi$

$\forall x(\phi \wedge \psi) \equiv (\forall x\phi) \wedge (\forall x\psi)$

$\exists x(\phi \vee \psi) \equiv (\exists x\phi) \vee (\exists x\psi)$

Si x n'est pas libre dans ψ et Q = $\forall$ ou $\exists$ alors :

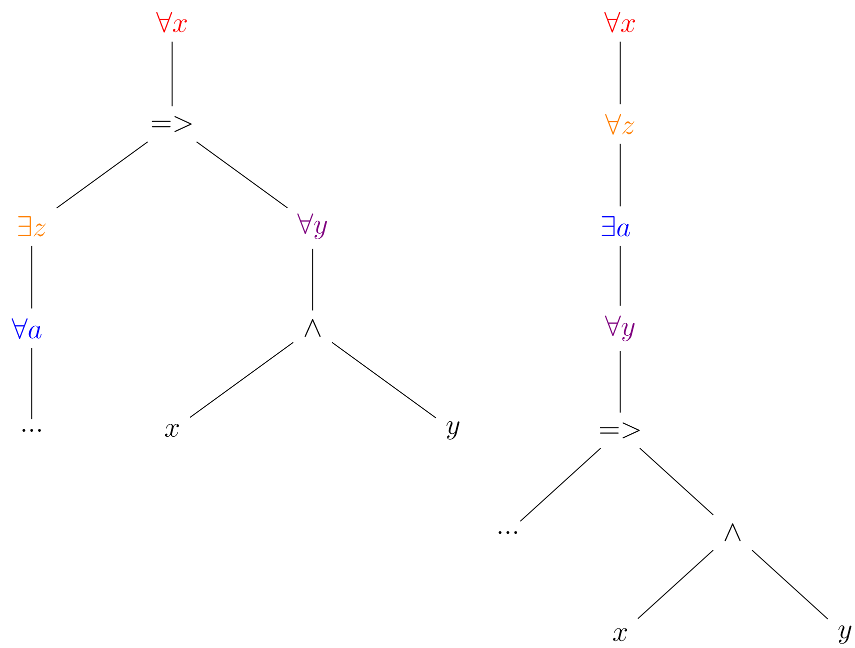
$$Q x\phi \equiv \phi$$
$$Qx(\phi \wedge \psi) \equiv (Qx\phi) \wedge \psi)$$
$$Qx(\phi \vee \psi) \equiv (Qx\phi) \vee \psi)$$

$\forall x\forall y\phi \equiv \forall y\forall x$

$\exists x\exists y\phi \equiv \exists y\exists x$

14.5 Forme Prénexe

La mise en forme prénexe se fait en transformant la formule en forme polie puis en remontant tout les quantificateurs en haut de l'arbre en fessant attention que lorsqu'on remonte un quantificateur par de la une négation, on applique le duel sur le quantificateur, Et aussi il faut garder l'ordre des quantificateur par rapport à la profondeur de leur sous arbre:
(Rappel que $A => B \equiv \neg A \vee B$):



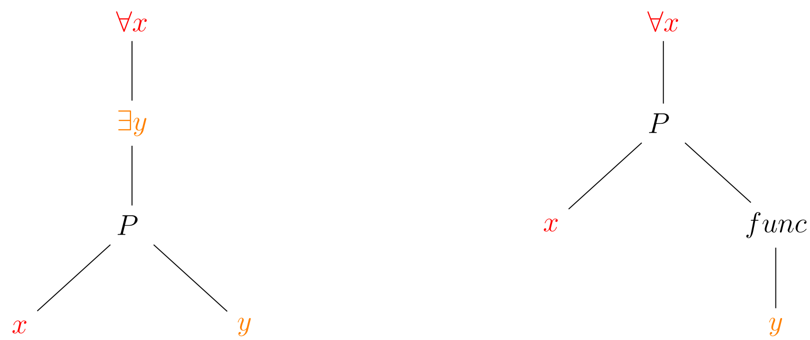
La partie contenant tout les quantificateurs s'appelle le Prefix et la partie sans quantificateurs s'appelle la Matrice.

Si dans la formule ci dessus on aurait changé le $=>$ par un $\vee$ (ou autre chose sans signe de négation) les quantificateurs de couleur *orange* et *bleu* ne serait pas "dualisé", mais conserveront l'ordre de leurs profondeur.

Pareil si on remplace dans la formule le $=>$ par un $\vee$ (ou autre chose sans signe de négation) et on s'intéresse exclusivement au quantificateur *orange* et *violet*, $(\{\exists z, \vee, \forall y\})$ l'ordre de parcourt des sous arbres n'a aucune importance sur l'arbre final, (GRD) ou (DRG).

14.6 Scalénisation

Soit la formule suivante, scaléniser une formule c'est pour tout quantificateurs $\exists y$ dépendant d'un quantificateur $\forall x$, y peut se déduire via une fonction:



14.7 Forme propositionnelle

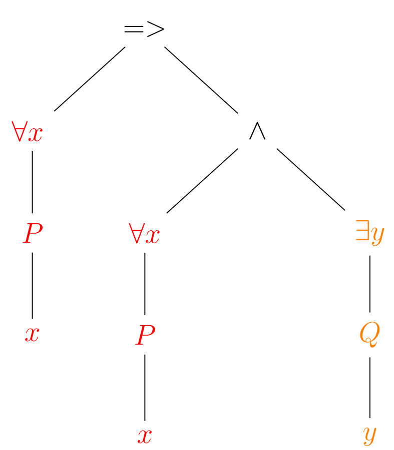
L'ensemble $SFP(\phi)$ des sous-formules premières de $\phi \in FORM_L$ est défini inductivement par:

Si ϕ est un atome ou une formule du type $\forall\psi$ ou $\exists\psi$ alors $SFP\phi) = \{\phi\}$

Si ϕ est une formule du type $\neg\psi$ alors $SFP(\phi) = SFP(\psi)$

Si ϕ est une formule du type $\psi \wedge \theta$ ou $\psi \vee \theta$ ou $\psi => \theta$ alors $SFP(\phi) = SFP(\psi) \cup SFP(\theta)$

Si la formule propositionnelle ϕ est propositionnellement valide alors ϕ est valide



$SFP(\phi) = \{$ formules de couleur *rouge*, formules de couleur *orange*$\}$, ϕ est propositionnellement équivalent à $A => (A \vee B)$ qui est propositionnellement valide donc ϕ est valide

Part IV

Recherche Opérationnel

Chapter 15

Rappel

15.1 Pivot de gauss

$L1etL2 = \begin{cases} L1 : 160 = 8x + 4y \\ L2 : 120 = 4x + 6y \end{cases}$
$(L2 * (-2)) = \begin{cases} L1 : 160 = 8x + 4y \\ L2 : -240 = -8x - 12y \end{cases}$
$(L2 = L2 + L1) = \begin{cases} L1 : 160 = 8x + 4y \\ L2 : -80 = -8y \end{cases}$
$y = 10$

$8x + 4 * 10 = 160$
$8x + 40 = 160$
$8x = 120$
$x = 15$

Chapter 16

Introduction à la PL

Construire une modèle linéaire, c'est donc:

identifier les variables de décision du problème

déterminer : la fonction objectif du modèle

déterminer : les contraintes du modèle

16.1 Modèle linéaire continus à 2 variables

Soit le modèle linéaire suivantes:

Déterminer $(x, y) \in \Im^2$

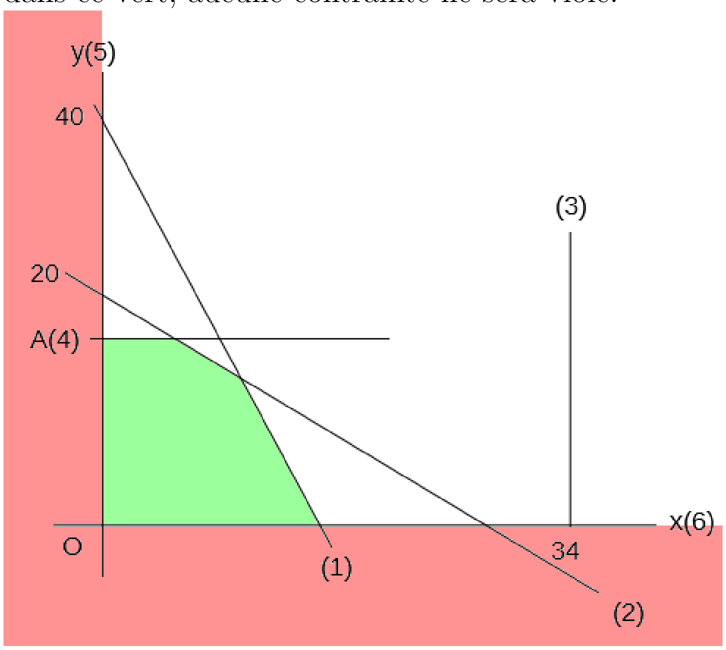
Minimisant $z = 1000x + 1200y$

sous les contraintes :

$$(1) 8x + 4y \leq 160$$
$$(2) 4x + 6y \leq 120$$
$$(3) x \leq 34$$
$$(4) y \leq 14$$
$$(5) 0 \leq x$$
$$(6) 0 \leq y$$

16.1.1 Recherche de solutions

Après avoir tracé graphiquement tout les points:
Pour chaque contrainte, tracer la droite et repérer le demi plan des solution: exemple pour (5) et (6), x et y doivent être supérieurs ou égal à 0, d'où le demi plan des solution sont toutes les valeurs positives.
La partie En vert représente la région admissible, quelque soit le point choisis dans ce vert, aucune contrainte ne sera violé.



16.1.2 recherche de la solution optimal

Changer l'équation z tel que z soit égal à 0

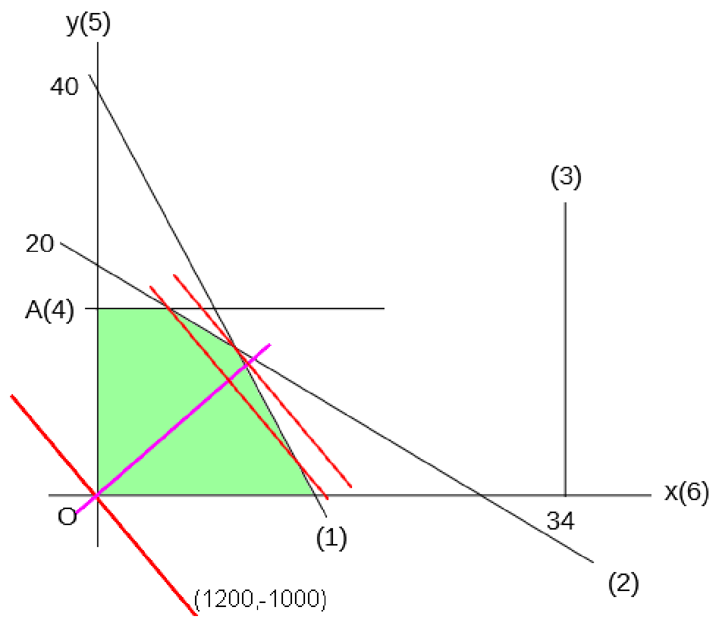
$$z = 1000x + 1200y = 0 = 1000 * (1200) + 1200 * (-1000)$$

Traçons la droite $(0, 0)$, $(1200, -1000)$

Un point extrême : est un point se trouvant sur l'intersection de 2 contraintes et étant dans la zone admissible.

L'altitude : est la droite (rouge) la plus haute touchant un point extrême, ce point sera le vecteur (x, y) le plus optimal pour z.

Les droites rouges doivent être toutes parallèles.



Dans cette exemple le point (15,10) est le point extrême maximal pour l'équation z.

Chapter 17

Le simplexe

Soit le modèle linéaire suivantes:

Déterminer $(x, y) \in \Im^2$

Maximisant $Z = 3x + 7y$

sous les contraintes :

(1) $-x + y \leq 3$
(2) $y \leq 8$
(3) $2x - y \leq 28$
(5) $0 \leq x$
(6) $0 \leq y$

17.1 Initialisation du simplexe

Pour chaque expression du type (1)(2)(3) intégrer un e_i pour la transformer en équation.
On appel les e_1 des variables d'accumulation, Ce qui fait

Déterminer $(x, y, e_1, e_2, e_3) \in \Im^5$

Maximisant $Z = 3x + 7y$

sous les contraintes :

(1) $-x + y + e_1 = 3$

(2) $y + e_2 = 8$

(3) $2x - y + e_3 = 28$

(5) $0 \leq x$

(6) $0 \leq y$

(7) $e_1, e_2, e_3 \geq 0$

17.2 Canonicité du modèle

Soit les valeurs (pour la première itération)

Hors Base (x, y)

Base (e_1, e_2, e_3)

Un modèle est canonique que si:

si toutes les variables de Base ne sont pas dans Z.

17.3 Solution admissible

(1) $-x + y + e_1 = 3$

(2) $x - e_1 + e_2 = 5$

(3) $3x - e_1 + e_3 = 25$

Variable hors base $= x, e_1$

Variable Base $= y, e_2, e_3$

Avec comme solution admissible $A\ Deduire(x, y, e_1, e_2, e_3)$

Pour toute variable présente dans l'ensemble $Hors\ base$ la valeur admissible est égal à 0
Donc solution admissible $= (0, y, 0, e_2, e_3)$
Les 3 dernières valeurs sont les résultat des équations (soit 3, 5 et 25).

Pour chaque équation nous lisons les termes de droit à gauche et ignorons ceux qui sont dans l'ensemble $Hors\ Base$:
Donc solution admissible = $(0, 3, 0, 5, 25)$

17.4 Exemple simple Premier itération

17.4.1 Choix de la variable entrante

(x, y) sont deux choix possible, le tout est de choisir une bonne heuristique, comme celle du meilleur gain marginale, ou via la comparaison (en mode graphique):
Y sera choisit, donc Y sera notre variable entrante.

17.4.2 Choix de la variable sortante

Pour chaque résultat d'équation, le diviser par sa valeur de Y (devant être positif (car Y est la variable entrante)

$-x + y + e_1 = 3$ donne $\frac{3}{1} = 3$ (1 car $y = 1 * y$)

$y + e_2 = 8$ donne $\frac{8}{1} = 8$

$2x - y + e_3 = 28$ donne $\frac{28}{1} = 28$

Prendre le minimum des variables, donc se sera 3.
la variable présente dans la Base sera prise comme variable sortante, dans notre cas e_1.

17.4.3 pivotage

On choisis l'équation associé à la variable e_1 pour définir la variable entrante y.
On n'a:

$$y = 1 * (x - e_1 + 3)$$

Puis on crée les nouvelles équations via le nouveau y:

$Z = 3x + 7y$ devient

$$Z = 3x + 7(x - e_1 + 3)$$
$$Z = 10x - 7e_1 + 27$$

$x - e_1 = 3$ est déjà normalisé

$y + e_2 = 8$ devient

$$8 = x - e_1 + 3 + e_2$$
$$5 = x - e_1 + e_2$$

$2x - y + e_3 = 28$ devient

$$28 = 2x + (x - e_1 + 3) + e_3$$
$$25 = 3x - e_1 + e_3$$

17.4.4 Nouveau modèle

Après cette étape nous voila avec un nouveau modèle:

Déterminer $(x, y, e_1, e_2, e_3) \in \Im^5$

Maximisant $Z = 10x - 7e_1 + 21$

sous les contraintes :

(1) $-x + y + e_1 = 3$
(2) $x - e_1 + e_2 = 5$
(3) $3x - e_1 + e_3 = 25$
(5) $0 \leq x$

(6) $0 \leq y$

(7) $e_1, e_2, e_3 \geq 0$

Variable hors base $= x, e_1$

Variable Base $= y, e_2, e_3$

Avec comme solution admissible $(0, 3, 0, 5, 25) Z = 21$

A ne pas oublier de vérifier la canonicité du modèle.

17.5 Exemple simple Seconde itération

17.5.1 Choix de la variable entrante

X sera choisit, donc X sera notre variable entrante.

17.5.2 Choix de la variable sortante

$\frac{5}{1} = 5$

$\frac{25}{3} = 8.3$

Prendre le minimum des variables, donc se sera 5, donc e_2.

17.5.3 pivotage

$x \ = 1 * (e_1 - e_2 + 5)$

Puis on crée les nouvelles équations via le nouveau y:

$Z = 10x - 7e_1 + 27$ devient

$$Z \ = 10(e_1 - e_2 + 5) - 7e_1 + 27$$
$$Z \ = 3e_1 - 10e_2 + 71$$

$-x + y + e_1 = 3$ devient

$$
\begin{aligned}
3 &= -(e_1 - e_2 + 5) + y + e_1 \\
8 &= y + e_2
\end{aligned}
$$

$3x - e_1 + e_3 = 25$ devient

$$
\begin{aligned}
25 &= 3(e_1 - e_2 + 5) - e_1 + e_3 \\
10 &= 2e_1 - 3e_2 + e_3
\end{aligned}
$$

17.5.4 Nouveau modèle

Après cette étape nous voila avec un nouveau modèle:

Déterminer $(x, y, e_1, e_2, e_3) \in \Im^5$

Maximisant $Z = 3e_1 - 10x + 71$

sous les contraintes :

(1) $y + e_2 = 8$
(2) $x - e_1 + e_2 = 5$
(3) $2e_1 - 3e_2 + e_3 = 10$
(5) $0 \leq x$
(6) $0 \leq y$
(7) $e_1, e_2, e_3 \geq 0$

Variable hors base $= e_2, e_1$

Variable Base $= y, x, e_3$

Avec comme solution admissible $(5, 8, 0, 0, 10) Z = 71$

A ne pas oublier de vérifier la canonicité du modèle.

17.6 Exemple simple, troisième itération

La variable entrante est e_1

La variable sortante est e_3 car

$\frac{8}{0}$ est NULL

$\frac{5}{1}$ car négatif

$\frac{10}{2} = 5$

17.6.1 Nouveau modèle

Déterminer $(x, y, e_1, e_2, e_3) \in \Im^5$

Maximisant $Z = 86 - \frac{11}{2}e_2 - \frac{3e_3}{2}$

sous les contraintes :

(1) $-\frac{1}{2}e_2 + \frac{e_3}{2} + e1 = 10$
(2) $e_2 + y = 8$
(3) $e_1 - \frac{3}{2}e_2 + \frac{e_3}{2} = 5$
(5) $0 \leq x$
(6) $0 \leq y$
(7) $e_1, e_2, e_3 \geq 0$

Variable hors base $= e_2, e_3$

Variable Base $= y, x, e_1$

Avec comme solution admissible $(10, 8, 5, 0, 0) Z = 86$

17.7 Exemple simple, dernière itération

Stop car e_2 et e_3 sont inférieur à 0 dans Z.

Part V

Représentation des connaissances et raisonnement

Chapter 18

Logique propositionnel

18.1 Vocabulaire

Les *Logiquespropositionnel* sont définit via les symboles suivant:
$\top, \bot, C, \neg C, C \wedge C, C \vee C, C \Rightarrow C$

Littéral est un atome ou la négation d'un atome

Clause est une disjonction de littéraux

Cube est une conjonction de littéraux

CNF est une forme normal conjonctive (une conjonction de clauses)

DNF est une forme normal disjonctive (une disjonction de cubes)

18.2 cohérence d'un ensemble de clauses

Soit K un ensemble de clauses pouvant être réduit via les axiomes:

$x \vee x \vee y_1 \vee ...y_n \equiv x \vee y_1 \vee ...y_n$

$x \vee \neg x \vee y_1 \vee ...y_n \equiv \text{`}top$

$x \vee \top \equiv \top$

$x \vee \bot \equiv x$

Si K est vide alors K est cohérente

Si $\perp \in$ K alors K est incohérente

$K_{x \leftarrow \top}$ est le résultat du remplacement des occurrences de x par $\top$

$K_{x \leftarrow \perp}$ est le résultat du remplacement des occurrences de x par $\perp$

Chapter 19

Introduction à la logique de description

19.1 Attributive Language with Complement

Les ALC sont définit via les symboles suivant:
$\top, \bot, C, \neg C, C \sqcap C, C \sqcup C, \forall r.C, \exists r.C$

19.1.1 Sémantique

Tuple $\iota =_{def} \langle \delta^I, .^I \rangle$ où

δ^I est le domaine (ou un ensemble d'objets)

$.^I$ est une fonction d'interprétation tel que

$A^I \subseteq \Delta^I$
$r^I \subseteq \Delta^I$ x Δ^I
$a^I \in \Delta^I$

$\top^I =_{def} \Delta^I$

$\bot^I =_{def} \theta$

$(\neg C)^I =_{def} \Delta^I$
C^I

$C \sqcap D)^I =_{def} C^I \cap C^I$

$C \sqcup D)^I =_{def} C^I \cup C^I$

$\exists r.C)^I =_{def} \{x \in \Delta^I | r^I(x) \cap C^I \neq \theta\}$

$\forall r.C)^I =_{def} \{x \in \Delta^I | r^I(x) \subseteq C^I\}$

19.1.2 Propriétés

Pour toutes les interprétations $\iota = \langle \Delta^I, .^I \rangle$, et pour tout $C, D \in \ell_{ALC}$:

$(\neg\neg C)^I = C^I$

$(\neg(C \sqcap D))^I = (\neg C \sqcup \neg D)^I$

$(\neg(C \sqcup D))^I = (\neg C \sqcap \neg D)^I$

$(\neg\forall r.C)^I = (\exists r.\neg C)^I$

$(\neg\exists r.C)^I = (\forall r.\neg C)^I$

$\exists r.\bot \equiv \bot$

$\forall r.\top \equiv \top$

19.2 Logique de description

Définit via les symboles suivant:
$\ell_{ALC}, C \sqsubseteq C, \sqsupseteq C$

19.2.1 Sémantique

$\iota \Vdash C \sqsubseteq D$ $(\iota satisfait C \sqsubseteq D)$ si $C^I \subseteq D^I$

$\iota \Vdash C \equiv D$ $\iota \Vdash C \sqsubseteq D$ et $\iota \Vdash C \sqsupseteq D$

19.2.2 Assertions

$a : C$ a est une instance de C

$(a, b) : r$ a et b sont attaché avec la relation r

19.3 TBoxes et ABoxes

Soit une base de connaissance $KB = \langle T, A \rangle$ où:

$$T = \begin{cases} EmpStud \equiv Student \sqcap Employee \\ Student \sqcap \neg Employee \sqsubseteq \neg \exists pays.Tax \\ EmpStud \sqcap \neg Parent \sqsubseteq \exists pays.Tax \\ EmpStud \sqcap Parent \sqsubseteq \neg \exists pays.Tax \\ \exists worksFor.Company \sqsubseteq Employee \end{cases}$$

$$A = \begin{cases} ibm : Company \\ mary : Parent \\ john : EmpStud \\ (john, ibm) : workFor \end{cases}$$

19.3.1 Subsumption

D'après la TBoxes et la ABoxes ci dessus, dire que A subsume B c'est dire que A est plus spécifique que B:

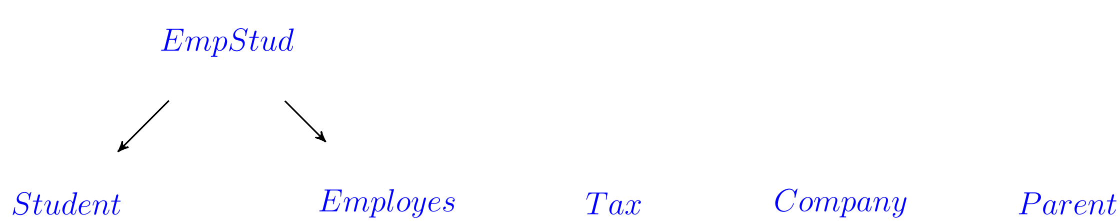
Does $EmpStud$ subsume $Student \sqcap Employe$? : yes

Does $Student \sqcap Parent$ subsume $EmpStud \sqcap Parent$? : yes

Does $\exists pays.\bot$ subsume $EmpStud$? : No

19.3.2 Classification

Les schémas de classification aide pour trouver les subsumptions:



19.3.3 Instance checking

On n'a

ibm est une instance de $Company$

$mary$ est une instance de $Parent$

$john$ est une instance de $EmpStud, Student, Employee$

$john$ n'est pas une instance de $\neg Parent$

$(john, ibm)$ est une instance de $workFor$

19.3.4 Retrieval

$Student$?$\{john\}$

$\neg\exists pays.Tax$?$\{mary\}$

$\neg(\neg Employes \sqcap \exists pays.Tax)$?$\{john, mary\}$

$\forall worksFor.Company$?$\{\}$

$Employee \sqcup \forall pays.\neg Tax \sqcup Company$?$\{ibm, john, mary\}$

$\neg Tax \sqcup \exists pays.\bot \sqcup \forall workdFor.\forall pays.\top$?$\{ibm, john, mary\}$

19.3.5 Equivalance of concept

Are $Student \sqcap Employee \sqcap \neg EmpStud$ **and** $\exists worksFor.\bot$ équivalent? Yes

Are $Student \sqcap \forall worksFor.\neg Company$ **and** $Student \sqcap \neg Employee$ équivalent? No

19.3.6 Concept satisfiability

$EmpStud \sqcap Parent \sqcap \exists pays.\top$ satisfiable? Yep

$\neg\forall worksFor.\neg Company \sqcap \neg Employee$ satisfiable? No

$Employee \sqcap Company$ satisfiable ? Yep

19.3.7 ABox consistency

Is $A_2 = A \cup \{john : \exists worksFor.\neg Company\}$ consistent wrt T ? : Yes

Is $A_3 = A \cup \{mary : \exists pays.Tax\}$ consistent wrt T ? : No

19.3.8 Réduction et consistance

Soit $KB = \langle T, A \rangle, C, D \in \iota_{ALC}, a \in I$ and $a^{\text{`}}$ new in KB

Concept subsumption wrt T : $KB \models C \sqsubseteq D$ ssi $\langle T, A \cup \{a^{\text{`}} : C \sqcap \neg D\}\rangle$ est inconsistant

Instance chacking : $KB \models a : C$ ssi $\langle T, A \cup \{a : \neg C\}\rangle$ est inconsistant

Concept satisfiability wrt T : C est satisfiable wrt T ssi $\langle T, A \cup \{a^{\text{`}} : C\}\rangle$ est consistent

$KB \models EmpStud \sqcap Parent \sqsubseteq \neg\exists pays.Tax \sqcap Employee$?
$KB \cup \{a : EmpStud \sqcap Parent \sqcap (\exists pays.Tax \sqcup \neg Employee)\} \models \bot$?, for a new

$KB \models john : Student \sqcap \exists empBy.\top$?
$KB \cup \{john : \neg(Student \sqcap \exists empBy.\top)\} \models \bot$?

Is $EmpStud \sqcap \neg\exists pays.Tax$ **satisfiable wrt** KB ?
$KB \cup \{a : EmpStud \sqcap \neg\exists pays.Tax \not\models \bot$?, for a new

Chapter 20

Méthode des Tableau pour les ALC

20.1 Pre processing

20.1.1 Réécriture

Réécrite chaque:

$C \sqsubseteq D$ dans T en $\top \sqsubseteq \neg C \sqcup D$

$A \sqsubseteq \exists r.B$ en $\top \sqsubseteq \neg A \sqcup \exists r.B$

Changer la KB en NNF ($\neg$ occurs only in front of concept names)

$\neg\neg C \ \rightarrow C$

$\neg(C \sqcap D) \ \rightarrow \neg C \sqcup \neg D$

$\neg(C \sqcup D) \ \rightarrow \neg C \sqcap \neg D$

$\neg(\exists r.C) \ \rightarrow \forall r.\neg C$

$\neg(\forall r.C) \ \rightarrow \exists r.\neg C$

20.1.2 Vocabulaire

Blocage/Blocking l'apparition d'une boucle infini dans le déroulement de l'algorithme

Clash Quand il existe une contradiction d'un noeud feuille vers l'un de ses ascendant

20.1.3 Règles d'expansion

$\sqsubseteq_T -$ rule

Si $a : C \in A, \top \sqsubseteq D \in T$ **et** $a : D \notin A$ alors
$A := A \cup \{a : D\}$

$\sqcap-$ rule

Si $a : C \sqcap D \in A$ **et** $\{a : C, a : D \nsubseteq A$ alors
$A := A \cup \{a : C, a : D\}$

$\sqcup-$ rule

Si $a : C \sqcup D \in A$ **et** $\{a : C, a : D\} \cap A = \varnothing$ alors
$A := A \cup \{a : E\}$, for some $E \in \{C, D\}$

$\exists-$ rule

Si $a : \exists R.C \in A$ **et il n'y a pas de** b **st** $\{(a, b) : R, b : C\} \subseteq A$ **et** a **n'est pas en en blocage** alors
$A := A \cup \{(a, c) : R, c : C\}$, for c new in A

$\forall-$ rule

Si $\{a : \forall R.C, (a, b) : R\} \subseteq A$ **et** $b : C \notin A$ alors
$A := A \cup \{b : C\}$

20.2 Exemple

$$T = \{A \sqsubseteq \exists r.B\} \equiv \{\top \sqsubseteq \neg A \sqcup \exists r.B\}$$

$$A = \{a : A \sqcap B, a : \forall r.\forall r.C\}$$

- $\{a : A \sqcap B, a : \forall r.\forall r.C\}$
  - $\{a : A, a : B\}$
    - $\{a : \neg A \sqcup \exists r.B\}$
      - $\{a : \neg A\}$
      - $\{a : \exists r.B\}$
        - $\{(a, x) : r, xB\}$
          - $\{x : \forall r.C\}$
            - $\{x : \neg A \sqcup \exists r.B\}$
              - $\{x : \neg A\}$
              - $\{x : \exists r.B\}$
                - $\{(x, y) : r, yB\}$
                  - $\{y : C\}$
                    - $\{y : \neg A \sqcup \exists r.B\}$
                      - $\{y : \neg A\}$
                      - $\{y : \exists r.B\}$
                        - y est bloqué par z

20.3 Exemple 2

$$T = \{A \sqsubseteq \exists r.B\} \equiv \{\top \sqsubseteq \neg A \sqcup \exists r.B\}$$

$$A = \{a : A \sqcap B, a : \forall r.(A \sqcap \forall r.A)\}$$

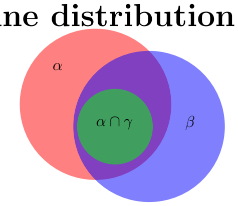
- $\{a : A \sqcap B, a : \forall r.(A \sqcap \forall r.A)\}$
  - $\{a : A, a : B\}$
    - $\{a : \neg A \sqcup \exists r.B\}$
      - $\{a : \neg A\}$
      - $\{a : \exists r.B\}$
        - $\{(a, x) : r, xB\}$
          - $\{x : A \sqcap \forall r.A\}$
            - $\{x : A, x : \forall r.A\}$
              - $\{x : \neg A \sqcup \exists r.B\}$
                - $\{x : \neg A\}$
                - $\{x : \exists r.B\}$
                  - $\{(x, y) : r, yB\}$
                    - $\{y : A \sqcap \forall r.A\}$
                      - $\{y : A, y : \forall r.A\}$
                        - $\{y : \neg A \sqcup \exists r.B\}$
                          - $\{y : \neg A\}$
                          - $\{y : \exists r.B\}$
                            - $...InfinitLoop...$

Chapter 21

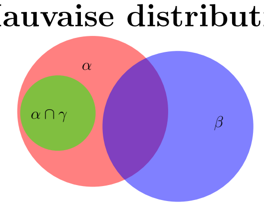
Logique presque tout

Soit le nouvelle opérateur binaire $\Subset$ disent pour *presque tout* A est dans B.

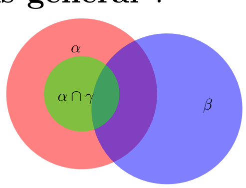
Bonne distribution :



Mauvaise distribution :



Cas général :



21.1 Système P

Réflexivité :

Almost all : $\alpha \mid\!\sim \alpha$

ensembliste : $A \Subset A$

Équilibrage à gauche :

Almost all : Si $\models \alpha \Leftrightarrow \beta$ et $\alpha \mid\!\sim \gamma$ alors $\beta \mid\!\sim \gamma$

ensembliste : Si $A = B$ et $A \Subset C$ alors $B \Subset C$

Équilibrage à droite :

Almost all : Si $\alpha \models \beta$ et $\gamma \mid\!\sim \alpha$ alors $\gamma \mid\!\sim \beta$

ensembliste : Si $A \subseteq B$ et $C \Subset A$ alors $C \Subset B$

Coupure :

Almost all : Si $(\alpha \wedge \beta) \mid\!\sim \gamma$ et $\alpha \mid\!\sim \beta$ alors $\alpha \mid\!\sim \gamma$

ensembliste : Si $(A \cap B) \Subset C$ et $A \Subset B$ alors $A \Subset C$

Monotonie :

Almost all : Si $\alpha \mid\!\sim \beta$ et $\alpha \mid\!\sim \gamma$ alors $\alpha \wedge \beta \mid\!\sim \gamma$

ensembliste : Si $A \Subset B$ et $A \Subset C$ alors $(A \cap B) \Subset C$

Ou :

Almost all : Si $\alpha \mid\!\sim \gamma$ et $\beta \mid\!\sim \gamma$ alors $\alpha \vee \beta \mid\!\sim \gamma$

ensembliste : Si $A \Subset C$ et $B \Subset C$ alors $(A \cup B) \Subset C$

21.1.1 Exemple

Soit:

Q : être québécoises

C : être canadiens

F : le fait de parler français

A : le fait de parler anglais

S : le fait d'aimer le sirop d'érable

Presque tout les canadiens ne parlent pas le français : $C \mid\!\sim \neg F$

Presque tout les québécois parlent le français : $Q \mid\!\sim F$

Les québécois aiment le sirop d'érable : $Q \Rightarrow S \equiv Q \mid\!\sim S$

Les québécois sont canadiens $Q \Rightarrow C \equiv Q \mid\!\sim C$

Presque tout les québécois canadiens parlent le français

Nous avons $Q \mid\!\sim C$ et $Q \mid\!\sim F$
Avec la monotonie on obtient $Q \wedge C \mid\!\sim F$

Presque tout les québécois canadiens parlent le français ou l'anglais

Avec $Q \wedge C \mid\!\sim F$
Par ailleurs nous avons $F \models F \vee A$
Alors via l'équilibrage à droite $Q \wedge C \mid\!\sim F \vee A$

21.2 Tolérance du Système P

Soit la basse de connaissance:

$\Delta \qquad C \Rightarrow \neg F$

$Q \Rightarrow F$

$W \qquad Q \Rightarrow S$

$Q \Rightarrow C$

Pour une formule de type $A \Rightarrow B$ dans Δ dire si il existe une interprétation qui vérifie $A \Rightarrow B$ et qui satisfait chacune des règles de Δ et W

Pour la formule $C \Rightarrow \neg F$ est satisfait

$\Delta \qquad C^1 \Rightarrow \neg F^0$

$Q^0 \Rightarrow F^0$

$W \qquad Q^0 \Rightarrow S^s$

$Q^0 \Rightarrow C^1$

Pour la formule $Q \Rightarrow F$ n'est pas satisfait

$\Delta \qquad C^1 \Rightarrow \neg F^1 \equiv \neg\top \vee \bot$

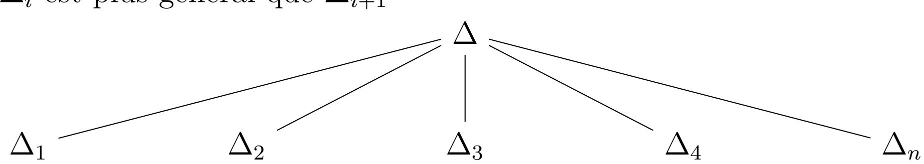
$Q^1 \Rightarrow F^1$

$W \qquad Q^1 \Rightarrow S^s$

$Q^1 \Rightarrow C^1$

21.3 Stratification du système P

Δ stratifiable (ou cohérente) c'est le fait de pouvoir diviser Δ en Δ_i.
Δ_i est plus général que Δ_{i+1}



Si $\alpha \rightarrow \beta$ est une conséquences de Δ, alors $\{\alpha \rightarrow \neg\beta\} \cup \Delta$ est incohérente. A chaque tour dans Δ appliquer la tolérances et si il y a une interprétation, bouger la formule dans Δ_i, Si Δ_i est vide alors ce n'est pas stratifiable, si Δ est vide alors c'est stratifiable.

21.4 Exemple de stratification possible

21.4.1 Initialisation

$$\Delta = \{C \to \neg F, Q \to F\}$$

$$W = \{Q => S, Q => C\}$$

$$\alpha \to \beta = (Q \land C) \to \neg F$$

21.4.2 Première itération

On n'a:

$$\Delta = \{C \to \neg F, Q \to F, (Q \land C) \to F\}$$

$$W = \{Q => S, Q => C\}$$

$$\Delta_1 = \{\}$$

Pour $C^1 \to \neg F^0$ est toléré par l'algorithme donc transféré dans Δ_1 à la fin du tour:

$$\Delta = \{C^1 \to \neg F^0, Q^0 \to F^0, (Q^0 \land C^1) \to F^0\}$$

$$W = \{Q^0 => S^s, Q^0 => C^1\}$$

$$\Delta_1 = \{\}$$

Pour $Q \to F, (Q \land C) \to F$ ne sont pas toléré par l'algorithme:

$$\Delta = \{C \to \neg F, Q \to F, (Q \land C) \to F\}$$

$$W = \{Q => S, Q => C\}$$

$$\Delta_1 = \{\}$$

21.4.3 Seconde itération

On n'a:

$$\Delta = \{Q \rightarrow F, (Q \wedge C) \rightarrow F\}$$

$$W = \{Q => S, Q => C\}$$

$$\Delta_1 = \{C \rightarrow \neg F\}$$

$$\Delta_2 = \{\}$$

Pour $Q \rightarrow F$ et $(Q \wedge C) \rightarrow F$ sont toléré donc seront transféré dans Δ_2 à la fin du tour:

$$\Delta = \{\}$$

$$W = \{Q => S, Q => C\}$$

$$\Delta_1 = \{C \rightarrow \neg F\}$$

$$\Delta_2 = \{Q \rightarrow F, (Q \wedge C) \rightarrow F\}$$

Δ est vide donc $\{\alpha \rightarrow \neg\beta\} \cup \Delta$ est stratifiable.

21.5 Exemple de stratification non possible

21.5.1 Initialisation

$\Delta \ = \{C \rightarrow \neg F, Q \rightarrow F\}$

$W \ = \{Q => S, Q => C\}$

$\alpha \rightarrow \beta \ = (Q \wedge C) \rightarrow (F \vee A)$

21.5.2 Première itération

On n'a:

$\Delta \ = \{C \rightarrow \neg F, Q \rightarrow F, (Q \wedge C) \rightarrow (\neg F \wedge \neg A)\}$

$W \ = \{Q => S, Q => C\}$

$\Delta_1 \ = \{\}$

Pour $C^1 \rightarrow \neg F^0$ est toléré par l'algorithme donc transféré dans Δ_1 à la fin du tour:

$\Delta \ = \{C^1 \rightarrow \neg F^0, Q^0 \rightarrow F^0, (Q^0 \wedge C^1) \rightarrow (\neg F^0 \wedge \neg A^a)\}$

$W \ = \{Q^0 => S^s, Q^0 => C^1\}$

$\Delta_1 \ = \{\}$

Pour $Q \rightarrow F, (Q \wedge C) \rightarrow (\neg F \wedge \neg A)$ ne sont pas toléré par l'algorithme:

$\Delta \ = \{C \rightarrow \neg F, Q \rightarrow F, (Q \wedge C) \rightarrow (\neg F \wedge \neg A)\}$

$W \ = \{Q => S, Q => C\}$

$\Delta_1 \ = \{\}$

21.5.3 Seconde itération

On n'a:

$$\Delta \;= \{Q \to F, (Q \wedge C) \to (\neg F \wedge \neg A)\}$$

$$W \;= \{Q => S, Q => C\}$$

$$\Delta_1 \;= \{C \to \neg F\}$$

$$\Delta_2 \;= \{\}$$

Pour $Q \to F$ et $(Q \wedge C) \to (\neg F \wedge \neg A)$ ne sont pas toléré:

$$\Delta \;= \{Q \to F, (Q \wedge C) \to (\neg F \wedge \neg A\}$$

$$W \;= \{Q => S, Q => C\}$$

$$\Delta_1 \;= \{C \to \neg F\}$$

$$\Delta_2 \;= \{\}$$

Δ_2 est vide donc $\{\alpha \to \neg\beta\} \cup \Delta$ n'est pas stratifiable.

Part VI

XML

Chapter 22

DTD

inclusion dans xml $<!DOCTYPE\ nom\ SYSTEM\ ''fichier.dtd''>$

$<!ELEMENT$ <nom de la balise> $(<contenue>)>$

$contenue$:

$(\#PCDATA)$ du texte
$(objet+)$ au moins un objet
$(objet?)$ au plus un objet
$(objet*)$ de zero à infini
$(objet, aliment)$ un objet et une aliment (dans l'ordre)
$(objet|aliment)$ l'un des deux

$<!ATTRIBUT$ <nom de la balise>$<$ clef $><$ contenue $>$ $[\#REQUIRED|\#IMPLIED]>$

Chapter 23

XSD

```
<?xml version="1.0" ?>
<xs:schema xmlns:xs="http://www.w3.org/2001/XMLSchema">

        <xs:element name="age" type="xs:integer" />
        <xs:element name="prenom" type="xs:string" />
        <xs:element name="pseudo" type="xs:string" />

        <xs:element name=Personnage">$
                <xs:complexType>
                        <xs:sequence>
                          <xs:element ref="age">
                          <xs:element ref="name" maxOccurs="2">
                        </>
                </>
        </>

        <xs:element name=Joueur">
                <xs:complexType>
                        <xs:sequence>
                                <xs:choise minOccurs="1" maxOccurs="2">
                                  <xs:element ref="pseudo">
                                  <xs:element ref="prenom">
                                </>
                        </>
                </>
```

```
        </>

        <xs:complexType name="Liste">
          <xs:sequence>
            <xs:element ref="Joueur" maxOccurs="UNBOUNDED">
                </>
        </>

        <xs:element name="photo" type="xs:string">
          <xs:attribute name="resolution" type="xs:integer"/>
          <xs:attribute name="type" type="xs:string" default="img/jpg"/>
        </xs:element>

</xs:schema>
```

Chapter 24

XPATH

24.1 Syntaxe

24.1.1 Sélection

nodename Sélectionne toute les nœuds ayant comme non "*nodename*"

/ La racine

. Le nœud courant

.. Le parent

@ les attributs

bookstore/book Tout les book qui sont fils de bookstore

//book Tout les book dans TOUT le document

//@*lang* Tout les attribut qui sont nommé lang

24.1.2 Prédicats

$/bookstore/book[1|$ Le premier book dans bookstore

$/bookstore/book[last()|$ Le dernier book dans bookstore

$/bookstore/book[last() - 1)$ L'avant dernier book dans bookstore

$/bookstore/book[position() < 3$ Les 3 premier book

$//title[@lang =' en'|$ Tout les titres qui ont un attribut lang égal à $'en'$

$/bookstore/book[price > 35.00|/title$ Tout les titres des book dans bookstore qui ont un élément prix supérieur à 35.00

tous les noeuds éléments de nom attr "$//attr$"

tous les noeuds éléments qui ont un attribut order $// * [@order]$

les noeuds attributs de nom order "$movie/filmography/*/@order$"

le quatrième fils de filmography
"$movie/filmography/ * [position() = 4]$"

le noeud attribut de nom Crew (attribut de filmography)
"$//filmography[@Crew]//attr$"

les quatre premiers fils de filmography
"$movie/filmography/ * [position() <= 4]$"

retournez le sous-arbre parent et aller dans Editor "$../editor$"

le nombre total de comédiens (cast, remainder)
"$count(movie/filmography/cast/name — movie/filmography/remainder/name)$"

une chaîne de caractères présentant le film : titre (année) - réalisateur
"$concat(movie/title/text(),' (', movie/year/text(),')-', movie/film/Director/name)$"