

政治学系

# 新型城镇化中的语言治理

个体、群体与国家

胡悦 (清华大学政治系)

### 背景与问题

#### 新型城镇化

- 经济发展~~政治、经济、社会协同发展;
- 区域经济平衡→兼顾身份建构和文化融合。



研究问题

语言治理解决城镇化过程中的文化困境

#### 文化城镇化与文化困境

#### 外来人口市民化、归属感增强

(刘传江和程建林 2008; 郭忠华和谢涵冰 2016; 李辉等 2019)





### 如何解困

打破"二元"思维模式~~城市文化(心态)总体调控

• 个体: 市民身份的总体建构

• 人际:和谐包容的人际关系

• 国社:积极表达与政治信任

## 如何解困

#### 身份建构←・语言

(Liu 2015; De Vroome et al. 2013; 武小军 2015)

#### 人际关系与社会资本…语言

(王玲和王丽娟 2016; 黎红和杨黎源 2015; Patrick and Budach 2014)

#### 政治态度↔语言

(Huddy 2013; Smith et al. 2015; Hu & Liu 2019; Hu 2019)

- 语言政策: 面向社会成员全体, 推行通用语
- 语言治理: 从公共政策角度理解语言政策实践

### 语言治理的调控作用

• 视角: 是否具有总体调控作用?

• 实证:是否具有实际效果?

• 实施: 何种因素影响调控效果?

### 研究框架与数据来源

- 1. 语言治理对国民心态影响
- 2. 语言治理效果的影响因素

#### 数据

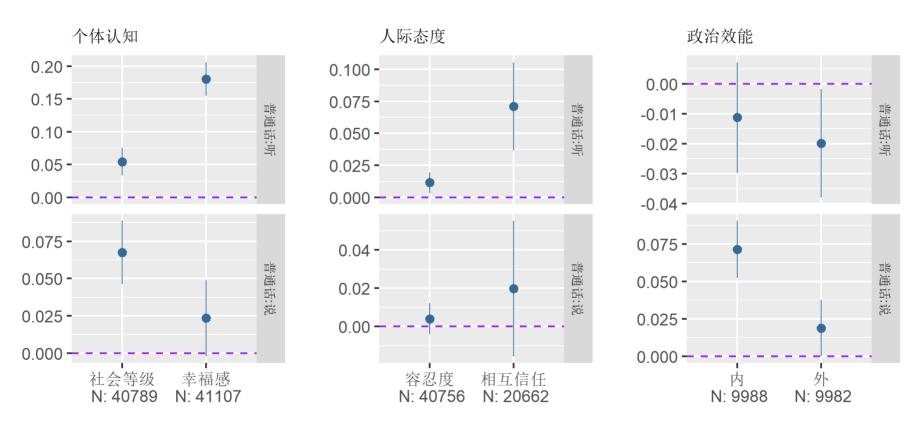
- 中国
- CGSS 2010--2015
  - 。 代表性
  - 语言治理效果: 国民通用语听、说水平

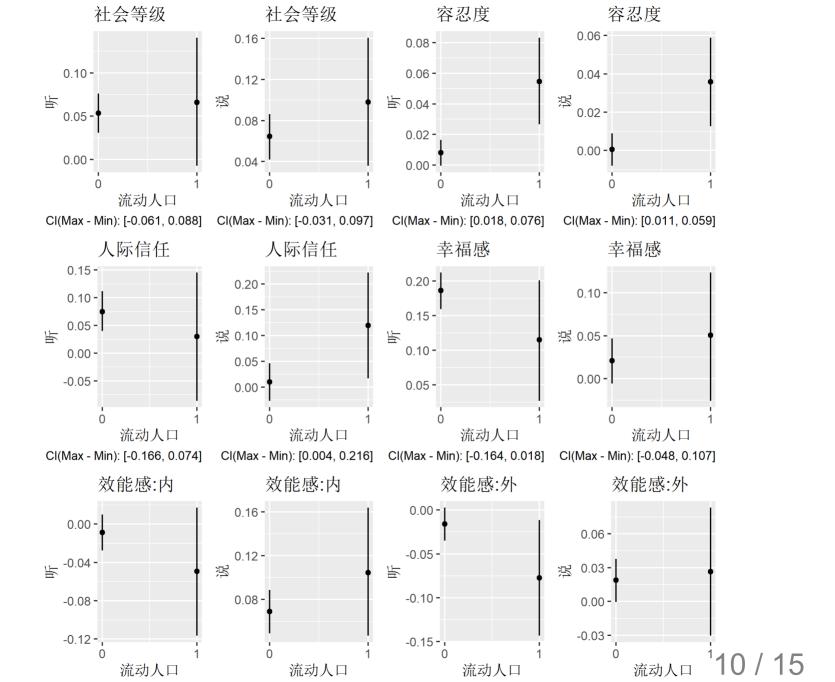
### 研究1: 语言治理对国民心态影响

#### 国民通用语(普通话)听、说水平越高:

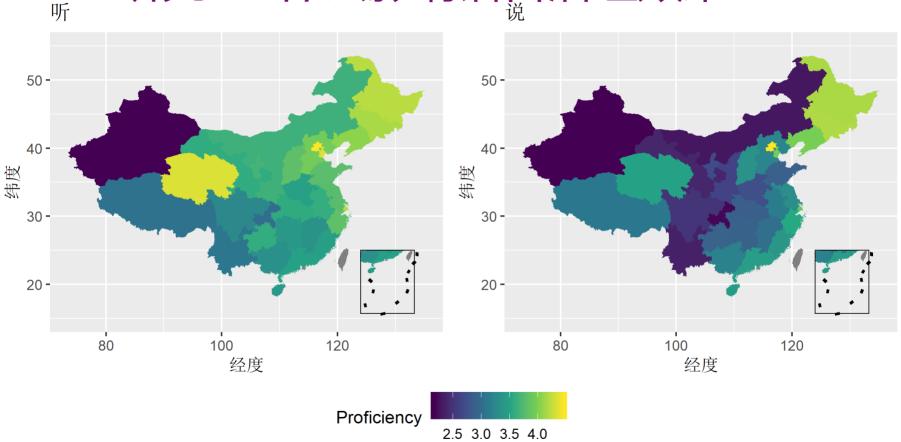
- H<sub>1 1</sub>: ↑自我定位 + ↑幸福感
- H<sub>1.2</sub>: ↑社会容忍度 + ↑人际信任
- H<sub>1.3</sub>: (增益 vs. 削减)政治效能感
- H<sub>1.4</sub>: 总体调控(本地、流动人口无差异) <sup>1</sup>

[1] 控制年龄、性别、受教育程度、收入、媒体使用习惯、户口、 民族。使用省际及调查波次固定效应+抽样加权。





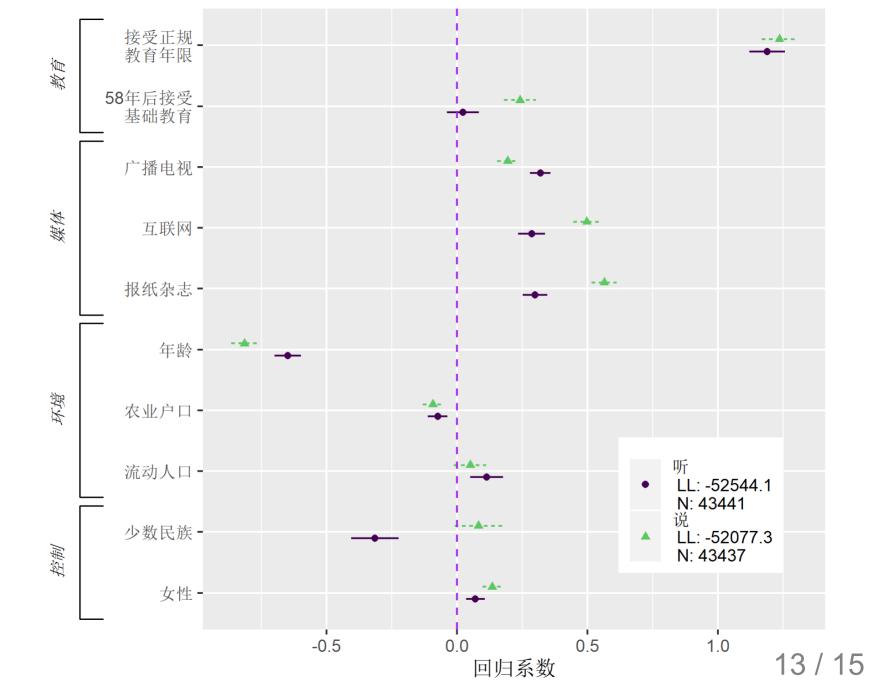
# 研究2: 什么影响语言治理效果

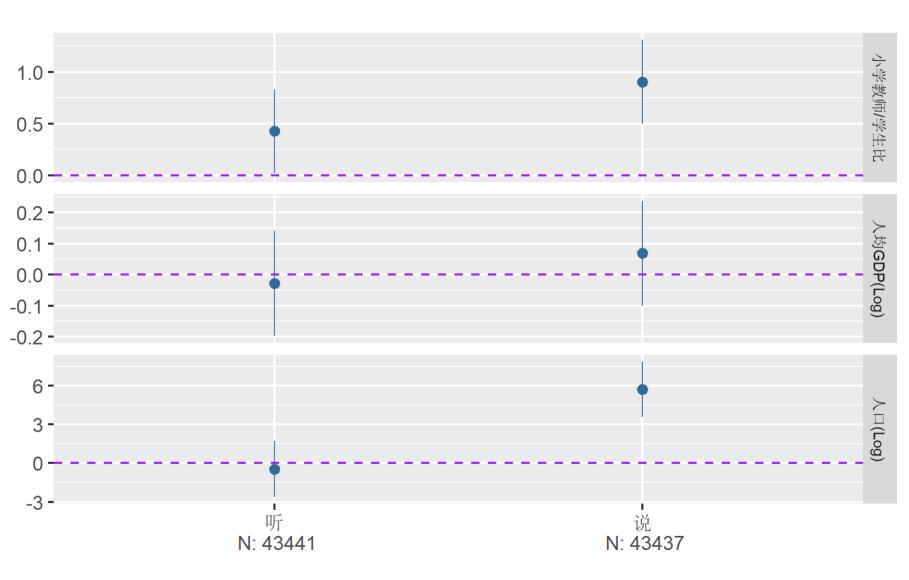


### 研究2: 什么影响语言治理效果

- H<sub>2.1</sub>:
  - 个体: 受教育水平↑ + 语言教育政策(1958)↑
  - 地区: 地区基础教育投入↑
- H<sub>2.2</sub>:
  - 个体: 广播电视↑; 纸媒 + 互联网(-)
- H<sub>2.3</sub>:
  - 个体: 年龄↑ + 城市↑ + 流动↑
  - 地区:区域经济↑ + 人口↑<sup>1</sup>

[1] 控制年龄、性别、受教育程度、收入、媒体使用习惯、户口、 民族。使用省际及调查波次固定效应+抽样加权。





### 结论

#### 语言治理推动文化城镇化:

- 1. 对语言在现代市民文化建构中角色的理解
  - 。 增益积极自我认知和社会关系
  - 。 影响政治参与和塑造特色市民文化
  - 。 全局性调整
- 2. 对当代城镇化治理实践的借鉴意义
  - 教育与政策性推动
  - 复合式媒体效应
  - 。 社会化环境效应