# 1	# 2
DTM Deterministische Turing-Maschine	NTM Nichtdeterministische Turing-Maschine
# 3	# 4
Entscheidungsproblem	(Un-)Entscheidbarkeit
# 5	# 6
Semi-Entscheidbarkeit	Äquivalente Aussagen
# 7  Co-Semi-Entscheidbarkeit	# 8  Aufzählbarkeit

Antwort

Antwort

 $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F)$ 

Q...Zustandsmenge

 $\Sigma$ ...Eingabealphabet

 $\Gamma$ ...Bandalphabet mit  $\Gamma \subseteq \Sigma \cup \{\bot\}$ 

 $\delta$ ...Übergangsfkt.  $Q \times \Gamma \to 2 (Q \times \Gamma \times \{L, R, N\})$ 

 $q_0$ ...Startzustand  $q_0 \in Q$ 

F...akzeptierende Endzustände  $F \subseteq Q$ 

 $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F)$ 

Q...Zustandsmenge

# 1

 $\Sigma$ ...Eingabealphabet

 $\Gamma$ ...Bandalphabet mit  $\Gamma \subseteq \Sigma \cup \{\bot\}$ 

 $\delta$ ...Übergangsfkt.  $Q \times \Gamma \to Q \times \Gamma \times \{L, R, N\}$ 

 $q_0$ ...Startzustand  $q_0 \in Q$ 

F...akzeptierende Endzustände  $F \subseteq Q$ 

Antwort

Eine Eigenschaft auf einer Menge heißt entscheidbar (auch rekursiv, rekursiv ableitbar), wenn es ein Entscheidungsverfahren für sie gibt. Ein Entscheidungsverfahren ist ein Algorithmus, der für jedes Element der Menge beantworten kann, ob es die Eigenschaft hat oder nicht. Wenn es kein solches Entscheidungsverfahren gibt, dann nennt man die Eigenschaft unentscheidbar.

# 3

Antwort

Als Entscheidungsproblem bezeichnet man die Frage, ob und wie für eine gegebene Eigenschaft ein Entscheidungsverfahren formuliert werden kann.

# 6

Antwort

- M ist rekursiv aufzählbar.
- M ist semi-entscheidbar.
- M ist vom Chomsky-Typ 0.
- M ist die Menge aller Berechnungsergebnisse einer Turing-Maschine.
- M ist Definitionsbereich einer berechenbaren Funktion.
- M ist Wertebereich einer berechenbaren Funktion.
- M ist endlich oder Wertebereich einer injektiven berechenbaren Funktion.
- M liegt in der Klasse  $\Sigma_1^0$  der arithmetischen Hierarchie.
- M lässt sich many-one auf das Halteproblem reduzieren.

# 5

Antwort

Eine Menge M heiße semi-entscheidbar, wenn die partielle charakteristische Funktion  $x_M: \mathbb{N} \to \{1\}$  von M berechenbar ist.

Antwort

Eigenschaft einer Menge, dass es eine "Generatorfunktion" gibt, die alle Elemente aufzählt

Antwort

Ob den Elementen einer Menge, die die Eigenschaft nicht haben, das Gegenteil der Eigenschaft eindeutig nachgewiesen werden kann.

# 9	# 10
Abzählbarkeit	Überabzählbarkeit
# 11	# 12
Halteproblem	Cantor-Funktion
# 13	# 14
Cantor-Diagonalisierung	Cantors erstes Diagonalargument
# 15  Cantors zweites Diagonalargument	# 16  Cantorsche Paarungsfunktion

<u> </u>	THO THOUSE
Eigenschaft einer Menge, nicht abzählbar zu sein (keine Bijektion auf $\mathbb{N}$ )	Menge, die die gleiche Mächtigkeit wie $\mathbb N$ hat (eindimensional unendlich bzw abzählbar unendlich)
# 12 Antwort	# 11
Die Verteilungsfunktion der Cantorverteilung	Frage, ob eine Maschine (zB eine TM) auf einer bestimmten Eingabe hält (oder in eine Endlosschleife geht). Ist unentscheidbar (semi-, nicht co-semi-), NP-hart
# 14 Antwort  Die Mächtigkeit zweier Mengen A und B ist genau gleich, wenn eine Bijektion zwischen A und B gibt	# 13 Antwort  Bezeichung der von Cantor entwickelten Diagonalverfahren
# 16	# 15

Antwort

# 10

Antwort

# 17	# 18
Ackermannfunktion	Topologie
# 19	# 20
Gödelsche Unvollständigkeitssätze	LOOP-Programm: Definition
# 21	# 22
LOOP-Programm: ADD-Funktion	LOOP-Programm: SUB-Funktion
# 23 LOOP-Programm: MUL-Funktion	# 24  LOOP-Programm: POT-Funktion

# 18	Antwort	# 17 Antwort
	tbd	Funktion der Form: $\varphi(a,b,0)=a+b$ $\varphi(a,0,n+1)=\alpha(a,n)$ $\varphi(a,b+1,n+1)=\varphi(a,\varphi(a,b,n+1),n) \text{ oder ähnlich mit}$ extrem schnellem Wachstum
	- $        -$	# 19 Antwort
# 20  P ist LOOF $x_i := x_j + n,$ $x_i := x_j - n,$ $LOOPx_iDOF$ $p_i; p_j$	Programm, wenn von der Form:	# 19 Antwort  Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze weisen nach das es in hinreichend starken Systemen, Aussagen geben muss die man weder formal beweisen noch widerlegen kann. Es gibt den ersten und den 2. Unvollständigkeitssatz
# 22	Antwort	# 21 Antwort
$ SUB   x_1   x_2:  x_0 := x_1  + $	$0; \\ x_0 := x_0 - 1 \text{ END}$	ADD $x_1$ $x_2$ : $x_0 := x_1 + 0$ ; LOOP $x_2$ DO $x_0 := x_0 + 1$ END
$ \frac{\# 24}{\text{POT } x_1 \ x_2:} \\ x_0 := x_1 + \\ \text{LOOP } x_2 \text{ DO} $	$0;$ MUL $x_0$ $x_1$ END	# 23  MUL $x_1$ $x_2$ : $x_0 := x_1 + 0$ ; LOOP $x_2$ DO ADD $x_0$ $x_1$ END

# 25	# 26
LOOP-Programm: DIV-Funktion	LOOP-Programm: MAX-Funktion
# 27	# 28
LOOP-Programm: MIN-Funktion	LOOP-Programm: MOD-Funktion
# 29	# 30
LOOP-Programm: KGV-Funktion	LOOP-Programm: GGT-Funktion
# 31	# 32
LOOP-Programm: GGT-Funktion (in Abhängigkeit von KGV)	LOOP-Programm: KGV-Funktion (in Abhängigkeit von GGT)

# 26	Antwort	# 25 Antwort
MAX $x_1$ $x_2$ : $x_0 := x_1 + \text{SUB } x_0 x_2$ ; ADD $x_0$ $x_2$	0;	DIV $x_1$ $x_2$ : $x_0 := x_1$ ; LOOP $x_1$ DO: $x_3 := x_0 + 0$ ; MUL $x_3$ $x_2$ ; SUB $x_3$ $x_1$ ; IF $x_1$ != 0 THEN $x_0 := x_0 - 1$ END END
# 28	Antwort	# 27 Antwort
$MOD x_1 x_2:$ $x_1 := x_1 +$ $LOOP x_2 DO:$ $LOOP x_1$ $SUB x_1$ $END;$ $x_1 := x_1 -$	$ \begin{array}{c} \vdots \\ \text{1 DO} \ x_0 \ := \ x_1 \ + \ 0 \ \text{END}; \\ x_2 \end{array} $	MIN $x_1$ $x_2$ : $x_0 := x_1 + 0$ ; MAX $x_1$ $x_2$ ; ADD $x_0$ $x_2$ ; SUB $x_0$ $x_1$ (beide aufaddieren, davon das Maximum abziehen)
# 30	Antwort	# 29 Antwort
$\begin{array}{c} x_4 := x \\ \text{MOD } x_4 \end{array}$	$0;$ $x_0 + 0;$ $x_1;$ $x_0 + 0;$ $x_0 + 0;$ $x_0 + 0;$ $x_0 + 0;$	KGV $x_1$ $x_2$ : $x_0 := x_1 + 1$ ; $x_3 := x_1 + 0$ ; MUL $x_3$ $x_2$ ; LOOP $x_3$ DO: $x_4 := x_0 + 0$ ; MOD $x_4$ $x_2$ ; IF $x_4$ != 0 THEN ADD $x_0$ $x_1$ END END
# 32  KGV $x_1$ $x_2$ : $x_0 := x_1 + MUL x_0 x_2$ ; $x_3 := x_1 + GGT x_3 x_2$ ; DIV $x_0$ $x_3$		# 31 Antwort  GGT $x_1$ $x_2$ : $x_0 := x_1 + 0$ ; MUL $x_0$ $x_2$ ; $x_3 := x_1 + 0$ ; KGV $x_3$ $x_2$ ; DIV $x_0$ $x_3$

# 33	# 34
LOOP-Programm: Fallunterscheidung (IF)	WHILE-Programm
# 35	# 36
Kolmogorov-Komplexität	Many-One-Reduktion
# 37	# 38
Schubfachprinzip	Satz von Rice
# 39	# 40
PKP oder PCP Postsches Korrespondenzproblem	Äquivalenzproblem

Antwort

 $::= x_i := x_j + c$  $::= x_i := x_j - c$ 

P ::= P; P

::= LOOP  $x_i$  DO P END

 $P ::= WHILE x_i \neq 0 DO P END$ 

IF  $x_0 != 0$  THEN P END: LOOP  $x_0$  DO  $x_1 := 1$  END; LOOP  $x_1$  DO P END

# 36

Antwort

Problem A ist auf B many-one-reduzierbar  $(A \leq_m B)$ , falls es eine berechenbare Funktion  $f: A \to B$  gibt.

# 35

Antwort

Maß für die Strukturiertheit einer Zeichenkette. Gegeben durch die Länge des kürzesten Programms, das diese Zeichenkette erzeugt.

# 38

Antwort

Es ist unmöglich, eine beliebige, nicht-triviale Eigenschaft der erzeugten Funktion einer Turing-Maschine algorithmisch zu entscheiden.

Trivial wäre "immer akzeptieren" oder "immer verwerfen".

# 37

Antwort

Falls man n Objekte auf m Mengen (n, m > 0) verteilt und n > m gilt, gibt es mindestens eine Menge, die mehr als 1 Objekt enthält. Auch: Taubenschlagprinzip, Dirichlet-Prinzip.

Antwort

Das Problem, zu entscheiden, ob zwei formale Definitionen von zwei Sprachen  $L_1$  und  $L_2$  äquivalent sind, also  $L_1 = L_2$  gilt.

Die Sprachen können durch Grammatiken, Automaten oder ganz anders definiert sein.

# 39

Antwort

Beispiel für ein unentscheidbares Problem.

# 41	# 42
Komplexitätsklassen und deren Beziehungen	P, NP, coNP
# 43	# 44
PSPACE, EXPTIME, NEXPTIME	EXPSPACE, NEXPSPACE
# 45	# 46
(P,NP,PSPACE)-hart	(P,NP,PSPACE)-vollständig
# 47	# 48
Wortproblem Deterministischer Endlicher Automaten	SAT Erfüllbarkeitsproblem (der Aussagenlogik)

- P, NP, coNP sind Komplexitätsklassen.
- P (auch PTIME) enthält die Entscheidungsprobleme, die in Polynomialzeit durch DTM lösbar sind. (Klasse der "praktisch lösbaren" Probleme)
- NP enthält die Entscheidungsprobleme (die von einer NTM in Polynomialzeit gelöst werden können), bei denen es für positive Antworten Beweise (Zertifikate) gibt, die in Polynomialzeit verifiziert werden können.
- P, NP, coNP, PSPACE, EXPTIME, NEXPTIME, EX-PSPACE, NEXPSPACE sind Komplexitätsklassen.
- Beziehungen:
  - $P \subseteq NP \subseteq PSPACE \subseteq EXPTIME$
  - EXPTIME  $\subseteq$  NEXPTIME  $\subseteq$  EXPSPACE
  - EXPSPACE = NEXPSPACE
  - $P \subset EXPTIME$
  - $P = coP dh P = NP \Leftrightarrow NP = coNP$

Antwort

1110 W O1 0

- EXPSPACE, NEXPSPACE sind Komplexitätsklassen.
- EXPSPACE enthält die Entscheidungsprobleme, die von einer DTM mit durch  $O(2^{p(n)})$  beschränktem Platz (in beliebig langer Zeit) entschieden werden können.
- NEXPSPACE enthält die Entscheidungsprobleme, die von einer NTM mit durch  $O(2^{p(n)})$  beschränktem Platz (in beliebig langer Zeit) entschieden werden können. Es gilt NEXPSPACE = EXPSPACE.

# 43

Antwort

- PSPACE, EXPTIME, NEXPTIME sind Komplexitätsklassen.
- PSPACE enthält die Entscheidungsprobleme, die von einer DTM mit polynomiellem Platz (in beliebig langer Zeit) entschieden werden können.
- EXPTIME enthält die Entscheidungsprobleme, die von einer DTM mit durch  $O(2^{p(n)})$  beschränkter Zeit entschieden werden können.
- NEXPTIME enthält die Entscheidungsprobleme, die von einer NTM mit durch  $O(2^{p(n)})$  beschränkter Zeit entschieden werden können.

# 46

Antwort

P ist NP-vollständig, wenn es in NP liegt und NP-hart ist. Dh alle Probleme in NP sind polynomiell reduzierbar auf P und P ist polynomiell reduzierbar auf alle anderen NP-harten Probleme.

# 45

Antwort

Auch als (P,NP,PSPACE)-Schwere bezeichnet. Die formale Sprache  $L' \subseteq \Sigma *$  ist NP-hart, wenn gilt:  $\forall L \in \text{NP} : L \leq_p L'$  (alle L aus NP sind polynomiell reduzierbar auf L')

# 48

Antwort

Entscheidungsproblem, ob eine aussagenlogische Formel erfüllbar ist. SAT ist NP-vollständig.

# 4'

Antwort

Das Wortproblem ist das Entscheidungsproblem, ob ein gegebenes Wort zu einer Sprache gehört, oder nicht. Ist (semi-)Entscheidbar, wenn die Sprache dies auch ist.

# 49	# 50
Kleene-Stern	Liste einiger P-vollständigen Probleme
# 51	# 52
Liste einiger NP-vollständigen Probleme	Liste einiger NP-vollständigen Probleme
# 53	# 54
Liste einiger PSPACE-vollständigen Probleme	Liste einiger EXPTIME-vollständigen Probleme
# 55	# 56
Formalisieren (Ablauf)	Cliquenproblem (CLIQUE)

	Wörtern der Sprache $L$ gebildet werden können, wobei das leere Wort $\varepsilon$ inbegriffen ist.
# 52  Antwort  • 3-SAT  • Kantenfärbungsproblem (CHROMATIC NUMBER)  • Problem der exakten Überdeckung (EXACT COVER)  • Steinerbaumproblem (STEINER TREE)  • Hitting-Set-Problem (HITTING SET)  • Rucksackproblem (KNAPSACK)  • Partitionsproblem (PARTITION)  • Maximaler Schnitt (MAX CUT)	<ul> <li># 51 Antwort</li> <li>Erfüllbarkeitsproblem (SAT)</li> <li>Cliquenproblem (CLIQUE)</li> <li>Mengenpackungsproblem (SET PACKING)</li> <li>Knotenüberdeckungsproblem (VERTEX COVER)</li> <li>Mengenüberdeckungsproblem (SET COVERING)</li> <li>(un)gerichtetes Hamiltonkreisproblem</li></ul>
# 54	# 53 Antwort  • hex • Go-Moku • Reversi
# 56 Antwort  Entscheidungsproblem der Graphentheorie. Problem: Gibt es zu einem Graphen $G$ und einer Zahl $n$ eine Clique der Mindestgröße $n$ in $G$ ? Eine Clique ist ein Teilgraph, dessen Knoten alle direkt miteinander verbunden sind.	#~55 Antwort $tbd$

Antwort

Die kleenesche Hülle (auch endlicher Abschluss, Kleene-\*-Abschluss, Verkettungshülle oder Sternhülle genannt) ei-

nes Alphabets  $\Sigma$  oder einer formalen Sprache L ist die Menge aller Wörter, die durch beliebige Konkatenation (Verknüpfung) von Symbolen des Alphabets  $\Sigma$  bzw. von

<u># 5</u>0

Antwort

tbd

# 57	# 58
Mengenpackungsproblem (SET PACKING)	Knotenüberdeckungsproblem (VERTEX COVER)
# 59	# 60
Mengenüberdeckungsproblem (SET COVER)	3SAT
# 61	# 62
QBF	LBA Linear Bounded Automaton Linear beschränkte Turingmaschine
# 63	# 64
Pränexform	Skolemform

Antwort

Entscheidungsproblem der Graphentheorie. Problem: Für einen einfachen Graphen G (ung

Problem: Für einen einfachen Graphen G (ungerichtet, ohne Mehrfachkanten oder Schleifen) und eine Zahl  $k \in \mathbb{N}$  prüfe, ob es eine Teilmenge U der Knoten mit  $|U| \leq k$  gibt, sodass jede Kante von G mit mindestens einem Knoten aus U verbunden ist.

Entscheidungsproblem der Kombinatorik.

Problem: Für eine endliche Menge U und n Teilmengen  $S_j$   $(0 \le j \le n)$  von U: existieren mindestens  $k \le n$  paarweise disjunkte Teilmengen  $S_j$   $(0 \le j \le k)$  von U? Visualisierung: Es existieren n Werkzeugkästen mit un-

Visualisierung: Es existieren n Werkzeugkästen mit unterschiedlichem Inhalt. Es ist eine Teilmenge der Werkzeugkästen gesucht, in der jedes Werkzeug exakt einmal vorhanden ist.

# 60

Antwort

Variante von SAT (Erfüllbarkeitsproblem der Aussagenogik).

Problem: Ist eine aussagenlogische Formel F, die in konjunktiver Normalform mit höchstens 3 Literalen pro Klausel gegeben ist, erfüllbar?

z.B.: 
$$F = (\neg x_1 \lor x_2 \lor x_3) \land (x_2 \lor \neg x_3 \lor x_4) \land (x_1 \lor \neg x_2)$$

# 59

Antwort

Entscheidungsproblem der Kombinatorik.

Problem: Für eine Menge U und n Teilmengen  $S_j$   $(0 \le j \le n)$  von U und einer Zahl  $k \le n$  mit  $k, n \in \mathbb{N}$  prüfe, ob eine Vereinigung von k oder weniger Teilmengen  $S_j$   $(0 \le j \le k)$  existiert, die der Menge U entspricht.

# 62

Antwort

TM, die den Bereich des Bandes, auf dem die Eingabe steht, nicht verlässt (bzw verlassen darf).

Um ein größeres Band zu simulieren, kann das Bandalphabet mehr Elemente (zB Tupel) erhalten.

#~61

Antwort

tbd

- - -// G1

Antwort

Formel, die in der Normalform nach Alber Thoralf Skolem ist.

Hilfreich zur Prüfung der Erfüllbarkeit. Eine Formelmenge ist genau dann erfüllbar, wenn ihre Skolemform erfüllbar ist. In anderen Aspekten stimmt eine Formel nicht zwangsweise mit ihrer Skolemform überein.

# 63

Antwort

Mögliche Normalform, in der Aussagen der Prädikatenlogil dargestellt werden können.

Benötigt als Vorstufe zur Skolemform.

Pränexform ist genau dann erfüllt, wenn alle Quantoren außerhalb bzw. vor der eigentlichen Formel stehen.

Umformung in Pränexform: bereinigen (dabei werden ggf wegen Negationsoperationen Quantoren negiert), Quantoren an den Anfang schieben.

# 65	# 66
Klauselform Klauselnormalform	⊨ Schlussfolgerung, Inferenz
# 67	# 68
Resolutionsverfahren (Aussagenlogik)	Resolutionsverfahren (Prädikatenlogik)
# 69	# 70
$\operatorname{Resolvent}(e)$	Unifikator
# 71	# 72
Allgemeinster Unifikator	Herbrand-Universum

11 00		11 00	1110110110
tbd		Formel in konjunktiver Normalform, bei der die Konjunktionen in Mengenschreibweise zusammengefasst werden. Eine Formal in Klauselform ist eine logische Verknüpfung von Literalen, die als disjunkte Normalform oder konjunktive Normalform notiert ist.	
# 68	Antwort	# 67	- $        -$
	tbd		tbd
# 70	Antwort		- $        -$
Eine Substitu	ution $S$ heißt eine Vereinheitlichung (Unifi-	<u># 09</u>	
$\operatorname{dung}\operatorname{von}S\operatorname{die}$	rale $L_1, L_2,, L_m$ , wenn durch die Anwen- Argumente aller Literale zur Übereinstimmung n, d.h. wenn $S(L_1) = S(L_2) = \cdots = S(L_m)$	g	tbd
# 72	Antwort	# 71	Antwort
	tbd		tbd

Antwort

# 66

Antwort

# 73	# 74
Herbrand-Modell	Herbrand-Expansion

# 74 Antwort # 73 Antwort

tbd tbd