Architectures convolutives avancées

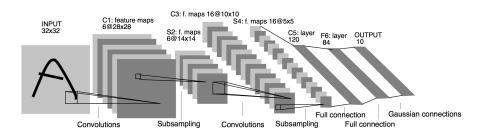
A. Carlier

2024

Plan du cours

- Précédemment : LeNet, AlexNet, VGG
- 2 Inception
- ResNet et DenseNet
- 4 Xception, ResNeXt et Inception-ResNet
- SENet
- 6 WideResNet, MobileNet, NASNet et EfficientNet

Un pionnier: LeNet (1998)



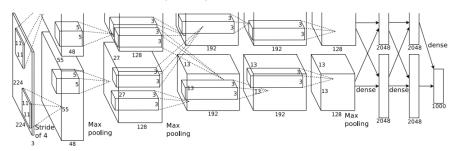
- $\bullet \simeq 60 k$ paramètres
- 2 à 3 jours d'entraînement pour 20 *epochs* sur MNIST (en 1998!).
- Fonctions d'activation sigmoïdes en majorité.

Visualisation: https://adamharley.com/nn_vis/cnn/2d.html

[LeCun et al.] Gradient-based learning applied to document recognition.

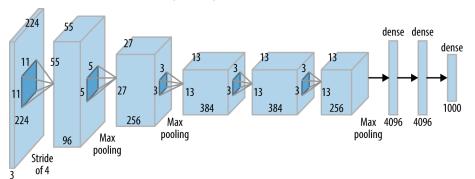


La bascule : AlexNet (2012)



- ullet \simeq 60M paramètres, 8 couches
- l'architecture est conçue pour être implémentée sur 2 GPUs.
- introduit l'usage de la fonction reLU comme un standard pour l'entraînement de réseaux profonds.

La bascule : AlexNet (2012)

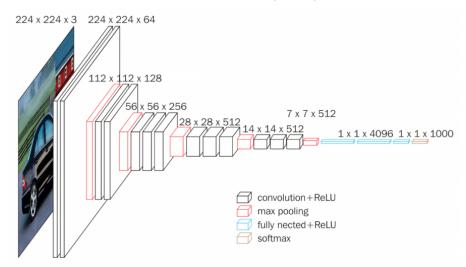


Observations:

- \bullet Diminution progressive de la taille des filtres (11 \rightarrow 5 \rightarrow 3)
- ullet Diminution progressive de la taille de l'image (224 o 55 o 27 o 13)
- \bullet Augmentation progressive du nombre de filtres (96 \rightarrow 256 \rightarrow 384)
- Stride puis Max Pooling

[Krizhevsky et al.] ImageNet Classification with Deep Convolutional Neural Networks

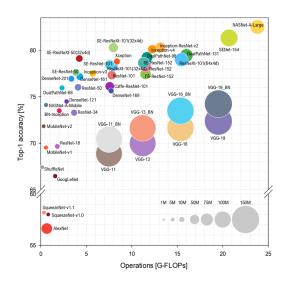
Une version "simplifiée": VGG-16 (2014)



 \simeq 138M paramètres, 16 couches dans sa version standard.

[Simonyan et Zisserman] Very Deep Convolutional Networks for Large-Scale Image Recognition

Depuis 2015

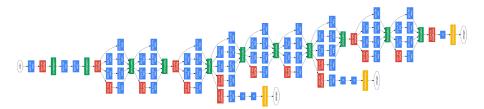


[Bianco et al.] Benchmark Analysis of Representative Deep Neural Network Architectures

Plan du cours

- Précédemment : LeNet, AlexNet, VGG
- 2 Inception
- ResNet et DenseNet
- 4 Xception, ResNeXt et Inception-ResNet
- SENet
- 6 WideResNet, MobileNet, NASNet et EfficientNet

GoogLeNet (ou Inception, 2014)

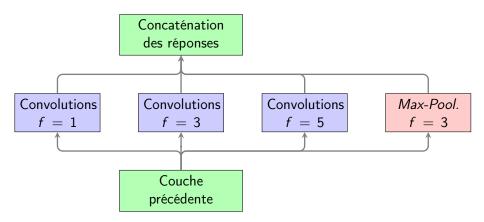


 \simeq 7M paramètres, 22 couches

NEEPER

[Szegedy et al.] Going deeper with convolutions.

La brique de base d'Inception



Utilisation de *padding* et d'une variante particulière du *Max-Pooling* pour conserver des tenseurs de la même dimension.

[Szegedy et al.] Going deeper with convolutions.



Couche de Pooling "classique"

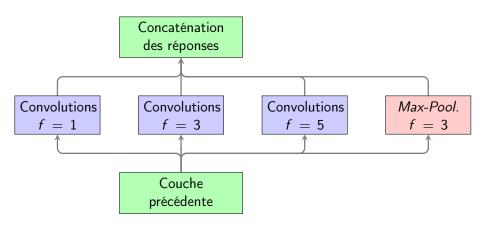
12	20	30	0			
8	12	2	0	2 × 2	20	30
34	70	37	4	Max-Pooling stride = 2	112	37
112	100	25	12			

Couche de Pooling préservant la dimension

12	20	30	0		20	30	30	30
8	12	2	0	3 × 3	70	70	70	37
34	70	37	4	$egin{aligned} Max ext{-Pooling} \ \mathit{stride} &= 1 \end{aligned}$	112	112	100	37
112	100	25	12	pooling=1	112	112	100	37

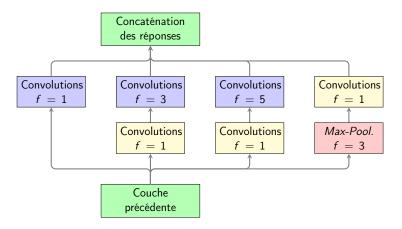
• En utilisant un *stride* de 1 et du *padding*, on peut obtenir une réponse de même dimension que l'entrée.

La brique de base d'Inception



[Szegedy et al.] Going deeper with convolutions.

La brique de base, optimisée, d'Inception



Ajout de convolutions 1×1 pour diminuer la complexité des calculs et le nombre de paramètres, mais aussi pour ajouter de la non-linéarité.

[Szegedy et al.] Going deeper with convolutions.

Évolutions d'Inception (v2, v3)

Nombreuses optimisations mises au point :

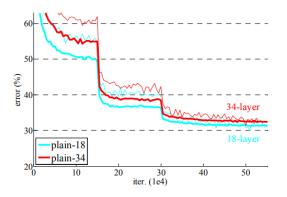
- Remplacement des convolutions 5×5 par 2 convolutions 3×3 successives (notion de **champ réceptif**).
- Diminution du nombre de blocs, et blocs plus "larges"
- Régularisation par Label Smoothing
- ...
- et plus tard encore, combinaison avec ResNet...

[Szegedy et al.] Rethinking the Inception Architecture for Computer Vision

Plan du cours

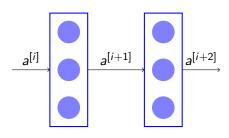
- Précédemment : LeNet, AlexNet, VGG
- 2 Inception
- ResNet et DenseNet
- 4 Xception, ResNeXt et Inception-ResNet
- SENet
- 6 WideResNet, MobileNet, NASNet et EfficientNet

L'entraînement des réseaux profonds



Les réseaux plus profonds devraient en théorie permettre d'approximer de plus en plus efficacement l'ensemble d'apprentissage. En pratique, la difficulté à optimiser les paramètres augmente avec la profondeur.

[He et al.] Deep Residual Learning for Image Recognition



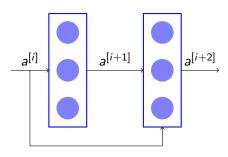
Cette vue abstrait les liaisons synaptiques entre les 2 couches i+1 et i+2. On a ici par exemple :

$$a^{[i+1]} = \text{ReLU}(W^{[i+1]}a^{[i]} + b^{[i+1]})$$

et

$$a^{[i+2]} = \text{ReLU}(W^{[i+2]}a^{[i+1]} + b^{[i+2]})$$

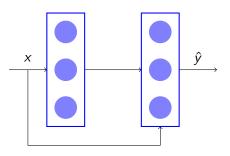




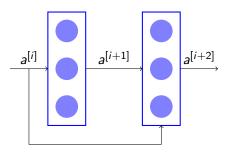
On peut ajouter une connexion comme présenté ci-dessus (*skip connection*) pour former un **bloc résiduel**, d'équation :

$$a^{[i+2]} = \text{ReLU}(W^{[i+2]}a^{[i+1]} + b^{[i+2]} + a^{[i]})$$





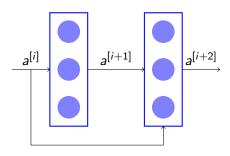
Alors que l'entraı̂nement vise d'ordinaire à estimer une fonction F telle que $\hat{y} = F(x)$, on cherche ici la fonction telle que : $\hat{y} = F(x) + x$. En d'autres termes, la fonction F estime le **résidu** $\hat{y} - x$ (d'où le nom de bloc résiduel).



Une condition importante est que les dimensions de $a^{[i]}$ et $a^{[i+2]}$ soient identiques!

On utilise donc souvent des convolutions qui conservent la dimension (same) dans les réseaux résiduels.

Une bonne propriété des blocs résiduels



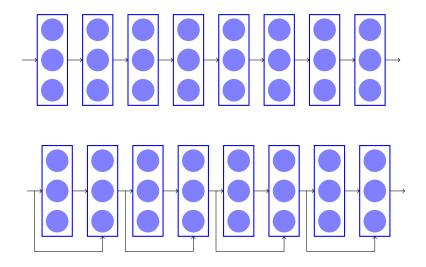
$$a^{[i+2]} = \text{ReLU}(W^{[i+2]}a^{[i+1]} + b^{[i+2]} + a^{[i]})$$

Si les poids synaptiques $W^{[i+2]}$ et les biais $b^{[i+2]}$ sont proches de 0, alors :

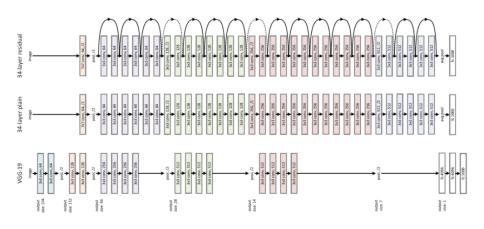
$$a^{[i+2]} \simeq \mathtt{ReLU}(a^{[i]}) \simeq a^{[i]}$$

La fonction identité est facile à modéliser par un bloc résiduel. A l'initialisation, le réseau est "conditionné" à prédire l'identité.

Rendre "résiduel" un réseau de neurones

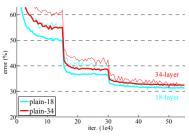


ResNet (2015)

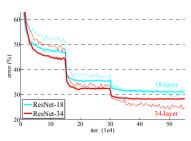


[He et al.] Deep Residual Learning for Image Recognition

L'effet des blocs résiduels



Sans blocs résiduels

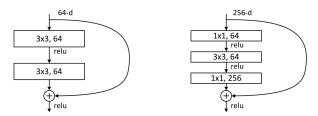


Avec blocs résiduels

ResNet (2015)

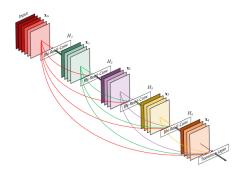
Les blocs résiduels ont permis aux auteurs d'entraîner des réseaux de plusieurs centaines de couches. Le réseau qui a remporté le *challenge* ImageNet en 2015 comptait d'ailleurs 152 couches.

Les problèmes de ces architectures très profondes ne sont plus liés à l'optimisation mais aux performances, ce qui a motivé les auteurs à introduire des blocs résiduels d'étranglement (bottlenecks blocks) :



[He et al.] Deep Residual Learning for Image Recognition

DenseNet, une généralisation de ResNet



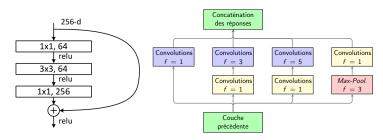
- Dans sa version la plus efficace : 190 couches, 25.6M paramètres
- Les caractéristiques transmises par les skip connections sont concaténées (et pas additionnées).
- Les caractéristiques apprises pour une couche donnée peuvent être réutilisées dans toutes les couches suivantes.
- Architecture compacte et moins susceptible de sur-apprendre.

Plan du cours

- 4 Xception, ResNeXt et Inception-ResNet

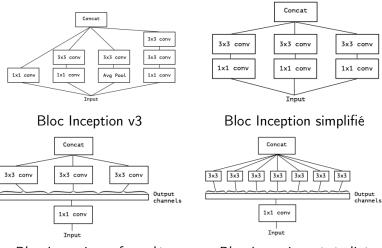
Variantes de ResNet et Inception

Après 2015, de nombreux travaux ont cherché à mettre au point des architectures reprenant les bonnes propriétés d'Inception (nombre de paramètres réduit pour une performance maintenue) et de ResNet (connexions résiduelles).



Xception

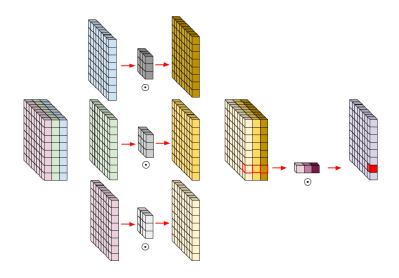
Point de départ : une reformulation et généralisation du bloc Inception.



Bloc Inception reformulé

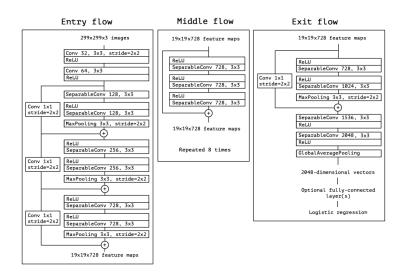
Bloc Inception généralisé

Depthwise separable convolution



 $\textbf{Image de } \texttt{https://eli.thegreenplace.net/2018/depthwise-separable-convolutions-for-machine-learning/learn$

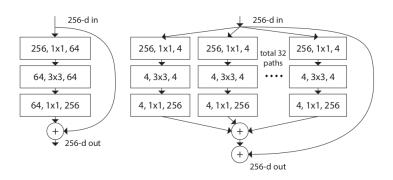
Xception



 $[{\sf Chollet}] \ {\sf Xception}: \ {\sf Deep \ Learning \ with \ Depthwise \ Separable \ Convolutions}$

ResNeXt.

ResNeXt part d'une idée similaire à Xception (les deux articles ont été déposés sur Arxiv à une semaine d'intervalle) mais avec une implantation différente :



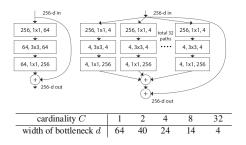
Les auteurs proposent d'intégrer les idées d'Inception à un bloc *bottleneck* de Resnet.

[Xie et al] Aggregated Residual Transformations for Deep Neural Networks



ResNeXt.

Un des objectifs affichés dans ResNext est de rationaliser l'ensemble des hyperparamètres de bloc.

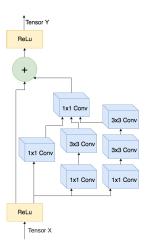


On peut lier le nombre de chemins et le nombre de filtres de la convolution bottleneck pour obtenir un nombre de paramètres approximativement constant. Ceci limite le nombre d'hyperparamètres de l'architecture.

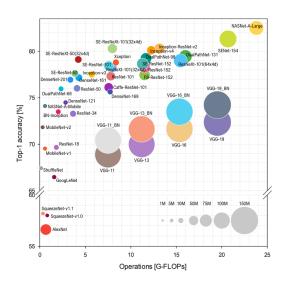
[Xie et al] Aggregated Residual Transformations for Deep Neural Networks

Inception-ResNet

Enfin, une autre alternative consiste simplement à rajouter une connexion résiduelle aux blocs Inception.



Comparaison

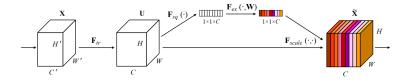


[Bianco et al.] Benchmark Analysis of Representative Deep Neural Network Architectures

Plan du cours

- Précédemment : LeNet, AlexNet, VGC
- 2 Inception
- ResNet et DenseNet
- 4 Xception, ResNeXt et Inception-ResNet
- SENet
- 6 WideResNet, MobileNet, NASNet et EfficientNet

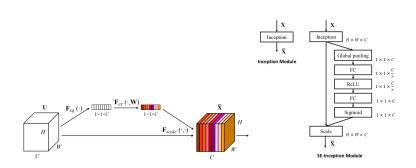
Squeeze and Excitation



Plus que des évolutions architecturales majeures, certains travaux s'attachent à définir des blocs qui, ajoutés aux architectures existantes, permettent d'en améliorer les performances.

[Hu et al.] Squeeze-and-Excitation Networks

Le bloc Squeeze and Excitation



Le bloc SE permet de mettre en valeur certaines cartes de caractéristiques au détriment d'autres.

[Hu et al.] Squeeze-and-Excitation Networks

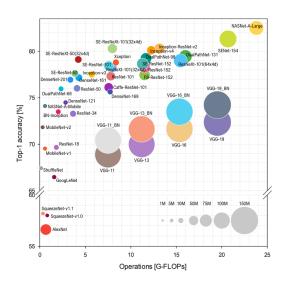
Le bloc Squeeze and Excitation

	original		re-implementation			SENet		
	top-1 err.	top-5 err.	top-1 err.	top-5 err.	GFLOPs	top-1 err.	top-5 err.	GFLOPs
ResNet-50 13	24.7	7.8	24.80	7.48	3.86	23.29(1.51)	6.62(0.86)	3.87
ResNet-101 13	23.6	7.1	23.17	6.52	7.58	22.38(0.79)	6.07(0.45)	7.60
ResNet-152 13	23.0	6.7	22.42	6.34	11.30	21.57(0.85)	5.73(0.61)	11.32
ResNeXt-50 19	22.2	-	22.11	5.90	4.24	21.10(1.01)	5.49(0.41)	4.25
ResNeXt-101 [19]	21.2	5.6	21.18	5.57	7.99	20.70(0.48)	5.01(0.56)	8.00
VGG-16 [11]	-	-	27.02	8.81	15.47	25.22(1.80)	7.70(1.11)	15.48
BN-Inception 6	25.2	7.82	25.38	7.89	2.03	24.23(1.15)	7.14(0.75)	2.04
Inception-ResNet-v2 21	19.9 [†]	4.9^{\dagger}	20.37	5.21	11.75	19.80(0.57)	$4.79_{(0.42)}$	11.76

Le bloc SE améliore systématiquement les performances des réseaux existants, pour un nombre d'opérations supplémentaire minimal.

[Hu et al.] Squeeze-and-Excitation Networks

Comparaison



[Bianco et al.] Benchmark Analysis of Representative Deep Neural Network Architectures

Plan du cours

- Précédemment : LeNet, AlexNet, VGG
- 2 Inception
- ResNet et DenseNet
- 4 Xception, ResNeXt et Inception-ResNet
- SENet
- 6 WideResNet, MobileNet, NASNet et EfficientNet

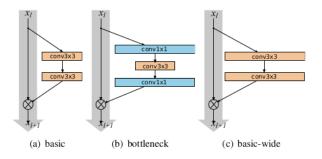
Hyperparamétrisation d'architectures

La plupart des architectures présentées précédemment sont mises au point pour illustrer certaines idées, mais conservent un large nombre d'hyperparamètres définis manuellement.

Dans cette dernière section nous allons présenter quelques travaux populaires qui cherchent à systématiser la mise au point de topologies optimales de réseaux.

WideResNet.

Les connexions résiduelles permettent d'entraîner des réseaux très profonds et très performants (cf. ResNet).



Dans WideResNet, les auteurs questionnent le compromis entre profondeur et largeur (nombre de filtres) des réseaux résiduels.

[Zagoruyko et al.] Wide Residual Networks

WideResNet

Les calculs des WideResNet sont plus facilement parallélisables et donc moins coûteux. Les meilleurs résultats sont obtenus avec des réseaux peu profonds (< 50 couches) mais plus larges (jusqu'à un facteur 10).

Dataset	model	dropout	test perf.
CIFAR-10	WRN-40-10	✓	3.8%
CIFAR-100	WRN-40-10	✓	18.3%
SVHN	WRN-16-8	✓	1.54%
ImageNet (single crop)	WRN-50-2-bottleneck		21.9% top-1, 5.79% top-5
COCO test-std	WRN-34-2		35.2 mAP

Dans la table, WRN-N-k signifie un réseau résiduel à N couches et appliquant un facteur multiplicatif k sur la largeur originellement décrite des réseaux résiduels.

[Zagoruyko et al.] Wide Residual Networks

MobileNet

MobileNet est un réseau très proche d'Xception en le sens qu'il fait usage des *depthwise separable convolutions*. Son architecture est décrite ci-dessous :

Type / Stride	Filter Shape	Input Size
Conv / s2	$3 \times 3 \times 3 \times 32$	$224 \times 224 \times 3$
Conv dw / s1	$3 \times 3 \times 32 \text{ dw}$	$112 \times 112 \times 32$
Conv / s1	$1 \times 1 \times 32 \times 64$	$112 \times 112 \times 32$
Conv dw / s2	$3 \times 3 \times 64 \mathrm{dw}$	$112 \times 112 \times 64$
Conv / s1	$1 \times 1 \times 64 \times 128$	$56 \times 56 \times 64$
Conv dw / s1	$3 \times 3 \times 128 \mathrm{dw}$	$56 \times 56 \times 128$
Conv / s1	$1 \times 1 \times 128 \times 128$	$56 \times 56 \times 128$
Conv dw / s2	$3 \times 3 \times 128 \mathrm{dw}$	$56 \times 56 \times 128$
Conv/s1	$1 \times 1 \times 128 \times 256$	$28 \times 28 \times 128$
Conv dw / s1	$3 \times 3 \times 256 \text{ dw}$	$28 \times 28 \times 256$
Conv / s1	$1 \times 1 \times 256 \times 256$	$28 \times 28 \times 256$
Conv dw / s2	$3 \times 3 \times 256 \text{ dw}$	$28 \times 28 \times 256$
Conv / s1	$1 \times 1 \times 256 \times 512$	$14 \times 14 \times 256$
5× Conv dw / s1	$3 \times 3 \times 512 \text{ dw}$	$14 \times 14 \times 512$
Conv / s1	$1\times1\times512\times512$	$14 \times 14 \times 512$
Conv dw / s2	$3 \times 3 \times 512 \mathrm{dw}$	$14 \times 14 \times 512$
Conv / s1	$1 \times 1 \times 512 \times 1024$	$7 \times 7 \times 512$
Conv dw / s2	$3 \times 3 \times 1024 \mathrm{dw}$	$7 \times 7 \times 1024$
Conv/s1	$1 \times 1 \times 1024 \times 1024$	$7 \times 7 \times 1024$
Avg Pool / s1	Pool 7 × 7	$7 \times 7 \times 1024$
FC / s1	1024×1000	$1 \times 1 \times 1024$
Softmax / s1	Classifier	$1 \times 1 \times 1000$

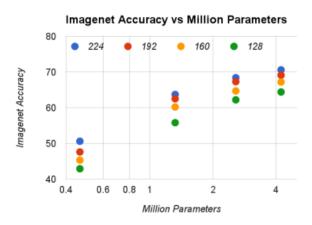
Adaptation topologiques

MobileNet introduit deux hyperparamètres d'adaptation de la topologie du réseau : α , un coefficient multiplicatif appliqué au nombre de filtres de chaque couche, et ρ , un coefficient multiplicatif appliqué à la résolution des images d'entrée.

Layer/Modification	Million	Million	
	Mult-Adds	Parameters	
Convolution	462	2.36	
Depthwise Separable Conv	52.3	0.27	
$\alpha = 0.75$	29.6	0.15	
$\rho = 0.714$	15.1	0.15	

[Howard et al.] MobileNets: Efficient Convolutional Neural Networks for Mobile Vision Applications

MobileNet

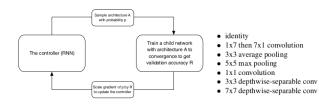


Les performances sont calculées pour 4 valeurs de ρ et d' α .

[Howard et al.] MobileNets : Efficient Convolutional Neural Networks for Mobile Vision Applications



NAS signifie *Neural Architecture Search*. On commence par définir un réseau récurrent qui peut générer des séquences d'opérations définissant un bloc de réseau de neurones.

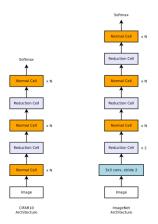


- 1x3 then 3x1 convolution
- 3x3 dilated convolution
- 3x3 max pooling
- 7x7 max pooling
- 3x3 convolution
- 5x5 depthwise-seperable conv

Le réseau récurrent est entraîné par renforcement.

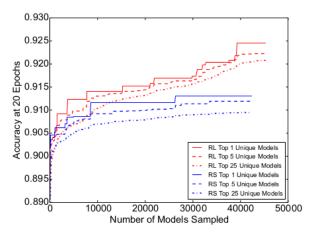
[Zoph et al.] Learning Transferable Architectures for Scalable Image Recognition

Au préalable, on a pré-défini le besoin de deux types de blocs et l'enchaînement de ces blocs.



[Zoph et al.] Learning Transferable Architectures for Scalable Image Recognition

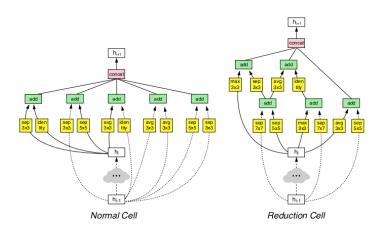
Plus de 50000 réseaux ont été entraînés jusqu'à convergence sur CIFAR-10 pour obtenir des topologies optimales pour les blocs :



4 jours d'entraînement sur 500 GPUs...

[Zoph et al.] Learning Transferable Architectures for Scalable Image Recognition

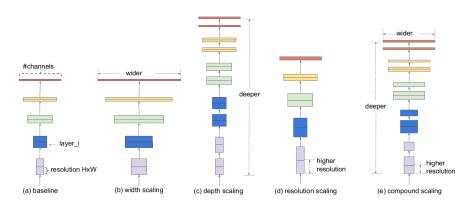
Topologies obtenues pour le bloc normal (gauche) et de réduction (droite) :



[Zoph et al.] Learning Transferable Architectures for Scalable Image Recognition

EfficientNet

Idée de départ : mise à l'échelle d'un réseau sur plusieurs dimensions simultanées



[Tan et al.] EfficientNet : Rethinking Model Scaling for Convolutional Neural Networks

EfficientNet: méthodologie

$$\begin{split} \text{depth: } d &= \alpha^{\phi} \\ \text{width: } w &= \beta^{\phi} \\ \text{resolution: } r &= \gamma^{\phi} \\ \text{s.t. } \alpha \cdot \beta^2 \cdot \gamma^2 \approx 2 \\ \alpha &\geq 1, \beta \geq 1, \gamma \geq 1 \end{split}$$

Le nombre d'opérations d'un réseau dépend linéairement de la profondeur, et quadratiquement du nombre de filtres et de la résolution de l'image d'entrée.

Le problème est formulé pour faire en sorte qu'à chaque nouvelle valeur de ϕ , le nombre d'opérations du réseau soit doublé.

Les auteurs ont établi les valeurs $\alpha=$ 1.2, $\beta=$ 1.1 et $\gamma=$ 1.15 comme optimales.

[Tan et al.] EfficientNet : Rethinking Model Scaling for Convolutional Neural Networks



EfficientNet : architecture de base

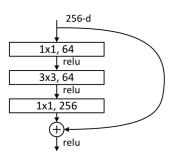
Stage i	Operator $\hat{\mathcal{F}}_i$	$\begin{array}{c c} \text{Resolution} \\ \hat{H}_i \times \hat{W}_i \end{array}$	#Channels \hat{C}_i	#Layers \hat{L}_i
1	Conv3x3	224×224	32	1
2	MBConv1, k3x3	112×112	16	1
3	MBConv6, k3x3	112×112	24	2
4	MBConv6, k5x5	56×56	40	2
5	MBConv6, k3x3	28×28	80	3
6	MBConv6, k5x5	14×14	112	3
7	MBConv6, k5x5	14×14	192	4
8	MBConv6, k3x3	7×7	320	1
9	Conv1x1 & Pooling & FC	7×7	1280	1

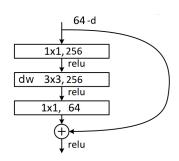
Cett architecture a été établie par renforcement, comme pour NASNet (mêmes auteurs). Le bloc MBConv est une variante du bloc *bottleneck* de ResNet.

[Tan et al.] EfficientNet: Rethinking Model Scaling for Convolutional Neural Networks

EfficientNet

Brique de base : bloc *inverted bottleneck* avec le module *Squeeze-and-Excitation*.



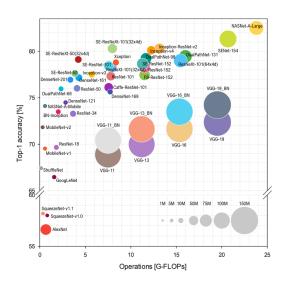


Bloc bottleneck de ResNet

Bloc inverted bottleneck

[Sandler et al.] Mobilenetv2 : Inverted residuals and linear bottlenecks

Comparaison



[Bianco et al.] Benchmark Analysis of Representative Deep Neural Network Architectures