МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт компьютерных наук Кафедра автоматизированных систем управления

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №7

по курсу «Экономико-правовые основы рынка программного обеспечения»

Студент		Болдырев М.Р
	подпись, ФИО	
Группа АС-21-1		
Руководитель	подпись, ФИО	Ведищев В.В.

Задача 1.

Выбрать предпочтительные проекты из совокупности перспективных проектов разработки программного обеспечения А, Б, В, Г с разной длительностью действия для включения в инвестиционную программу сроком на три года. Исходные данные представлены в таблице. Норма дисконта 15%, объем текущих инвестиций для реализации программы 400 млн. руб.

Таблица 1 - Исходные данные по альтернативным проектам

Проект	ІС₀, млн. руб.	NPV, млн. руб.	Срок реализации проекта, год
A	180	6,7	2
Б	160	3,8	1
В	190	7,1	2
Γ	250	8,3	3

Решение:

1) По NPV, самые выгодные: В и Г, но для их реализации необходимо 440 млн. Ограничение: 400 млн. След-но мы можем выбрать проекты А и В, их кап. затраты =370 млн., а совокупный NPV=6,7+7,1=13,8. Каждый из них имеет срок реализации 2 года, это значит, что мы не сможем дважды их реализовать, т.к. инвестиционная программа – 3 года, а след-но, мы не сможем получить допол.доход от реинвестирования.

Также мы можем рассмотреть проекты В и Б. Кап. затраты=350 млн. Но т.к. срок реализации проекта Б год, то мы сможем его дважды реинвестировать и получить дополнительный доход, как-то:

1 год: Затраты = 160, доход=163,8, NPV=3,8.

2 год: Затраты = 160*1,15=184. Средства = 163,8+(400-350) = 213,8 => мы можем позволить себе реинвестировать. Доход = 163,8*1,15=188,37, NPV=3,8*1,15=4,37.

3 год: Затраты = 184*1,15 (или $160*1,15^2$)=211,6.

Средства=188,37+29,8(т.е.213,8-184)=218,17, т.е. мы снова располагаем средствами. Доход=188,37*1,15=216,63, NPV=5,03.

Отсюда, их совокупный NPV=5,03+7,1=12,13, что меньше 13,8. Т.о. однозначно проекты A и B, согласно 1-му из отобранных нами критериев – NPV.

2) A:
$$I_{\text{доходности}} = 186,7/180 = 1,0372.$$

Б:
$$I_{\text{доходности}} = 163,8/160 = 1,024.$$

B:
$$I_{\text{похолности}} = 197,1/190 = 1,0374$$
.

$$\Gamma$$
: $I_{\text{доходности}} = 258,3/250 = 1,0332$.

В соответствии с критерием $I_{\text{доходности}}$, снова A и B, их кап. затраты =370 млн.

3) A: Затраты=180, Доход за 2 года=186,7, отсюда срок=(180*2)/186,7=1,928, т.е.через 1 год и 339 дней.

Б: Затраты=160, доход за год=163,8, тогда срок=160/163,8=0,977, т.е. через 356,5 или 357 дней.

В: аналогично срок=(190*2)/197,1=1,928, или через год и 339 дней.

 Γ : аналогично срок=(250*3)/258,3=2,904, или через два года и 330 дней.

По сроку окупаемости проект – Б, который может быть в равной степени в комбинации как с проектом A, так и с проектом B, учитывая, конечно, финансовые ограничения.

Чтобы объективно и максимально правильно оценить рассматриваемые проекты, рекомендуется сравнивать не по какому-нибудь одному критерию, а проводить комплексный анализ и рассматривать в совокупности указанные критерии. Осуществив эту работу, мы пришли к выводу, что всем требованиям при вышеуказанных условиях соответствуют проекты A и B.

Задача 2.

Определить цену лицензии на основе размера прибыли лицензиата и на базе роялти. Определить единовременный платеж. Среднегодовой выпуск программной продукции по лицензии в период действия договора составляет 200 тыс.шт., срок действия договора – 3 года, дополнительная

прибыль от реализации каждой единицы продукции, изготовленной по лицензии — 100 руб., коэффициент, распределения прибыли от использования лицензии — 20%, размер роялти — 5%. Коэффициент дисконтирования для единовременного платежа — 20%.

Решение:

Определение цены лицензии на основе оценки размера прибыли лицензиата.

$$C_p = V \cdot T \cdot P_r \cdot S_h$$

где C_p — расчетная цена лицензии (cost);

V — среднегодовой объем выпуска продукции в течение действия соглашения (в соответствующих единицах);

Т — срок действия соглашения;

P_r — дополнительная прибыль лицензиата от реализации лицензии;

 S_h — доля лицензиара в дополнительной прибыли лицензиата.

Отсюда, $C_p = 200\ 000*3*100*0, 2=12\ 000\ 000$ рублей.

Цена лицензии на базе роялти рассчитывается по следующей

формуле:
$$C_p = \sum_{t=1}^{t-T} V_t \cdot Z_t \cdot R_t$$
,

Где V - объем ожидаемого выпуска продукции по лицензии в году t (шт., кг, куб. м. и т.п.);

Z - Продажная цена изготовленной по лицензии продукции в году t;

R - Размер роялти в году t (%);

Т - Срок действия лицензионного договора.

 $Cp = 200\ 000*100*0,05*3 = 3\ 000\ 000\ py\delta.$

Формула расчетной цены лицензии при выплате в виде паушальных платежей:

$$C_p = C_r * a$$
,

где C_p — расчетная цена лицензии при выплате в виде паушальных платежей;

 $C_{{}_{\Gamma}}$ — расчетная цена лицензии при выплате в виде роялти;

а — коэффициент перехода (дисконтирования) от платежей в виде роялти к паушальным платежам.

$$Cp = 0.2*3\ 000\ 000 = 600\ 000\ py\delta.$$

Задача 3.

Рассматривается инвестиционный проект, требующий первоначальных инвестиций в размере 83 млн. руб. Планируемые денежные доходы за три года соответственно равны: 55 млн. руб., 59 млн. руб., 62 млн. руб. Норма дисконта определена в размере 15% годовых. Коэффициенты достоверности, определенные экспертами для каждого года, равны: α_0 =1,00; α_1 =0,62; α_2 =0,60; α_3 =0,58. Необходимо оценить данный проект с учетом и без учета риска.

Решение:

В этом случае осуществляют корректировку не нормы дисконта, а ожидаемых значений потока платежей СF путем введения специальных понижающих коэффициентов (a_t) для каждого периода реализации проекта.

$$a_t = CCF_t / RCF_t$$

где CCF_t – величина чистых поступлений от безрисковой операции в период t;

 RCF_t - ожидаемая (запланированная) величина чистых поступлений от реализации проекта в период t;

t – номер периода.

Тогда достоверный эквивалент ожидаемого платежа может быть определен как: $CCF_t = a_tRCF_t$ где $a_t <= 1$

Таким образом, осуществляется приведение ожидаемых поступлений к величинам платежей, получение которых практически не вызывает сомнений и значения которых могут быть определены более или менее достоверно либо точно.

Однако на практике для определения значений коэффициентов чаще используется метод экспертных оценок. В этом случае коэффициенты

отражают степень уверенности специалистов-экспертов в том, что поступление ожидаемого платежа осуществится.

После того, как значения коэффициентов определены, осуществляется расчет критерия NPV:

NPV =
$$\sum_{t=0}^{\infty} (a_t * CF_t)/(1+r)^t - I_0$$

где CF_t - суммарный поток платежей в период t;

r - используемая ставка процента;

а_t - корректирующий множитель;

 I_0 - начальные инвестиции;

n - срок проекта.

Предпочтение отдается тому проекту, по которому величина NPV больше.

t	T/(1+0,15) ^t	CF _t	a_{t}	a _t *CF _t	NPV
0	1	- 83млн руб.	1	-83 млн руб	-83 млн
1	1/1,15=0,869	55 млн руб	0,62	34,1 млн руб	39.24 млн
2	$1/1,15^2=0,756$	53 млн руб	0,60	31,8 млн руб	42,063 млн
3	$1/1,15^3=0,657$	62 млн руб	0,58	35,96 млн	54,734 млн
				руб	

Из расчетов видно, что вариант 3 наиболее привлекательный, поскольку NPV=54,734 , что является наибольшей величиной среди всех остальных.