# SOFTWARE TESTING

苏临之 sulinzhi029@nwu.edu.cn

#### **JUnit**

- JUnit-4安装和使用
- 注解
- 断言
- 异常抛出

## Typical E-Business Structure

- Web Browser
- User Interface Layer
- Business Logic Layer
- Data Access Layer

# Debugging

- ❖调试指的是定位错误和修改错误的技术。某种程度上属于灰盒测试。
- Basic Steps
  - 第一步: 定位错误,确定程序中错误的准确性质和位置,占调试的绝大部分工作量(大概95%)。
  - 第二步:修改错误,有了明确的位置和预期判断就可以将错误改正。

- Brutal Force Debugging (暴力调试法)
- Inclusive Debugging (归纳调试法)
- Deductive Debugging (演绎调试法)
- Back-Tracking Debugging (回溯调试法)
- Test Debugging (测试调试法)

- Brutal Force Debugging (暴力调试法)
- Inclusive Debugging (归纳调试法)
- Deductive Debugging (演绎调试法)
- Back-Tracking Debugging (回溯调试法)
- Test Debugging (测试调试法)

## Brutal Force Debugging

- ❖暴力调试法指的逐条列举的方法来一点点定位错误位置的方法。
- \*暴力调试法特点
  - 使用比较普遍,不需要过多思考
  - 效率低下,成功率低
- ❖何时适宜使用?
  - 其他方法都失败
  - 作为思考过程的补充,但不能替代思考过程

#### Three Types

- \*暴力调试法的三种类型
  - 利用内存信息输出来调试
  - 根据一般的"在程序中插入打印语句"建议 来调试
  - 使用自动化的调试工具进行调试

# Output of the Internal Storage

- ❖ 使用内存信息输出调试能很模糊地了解软件遇到的少量错误,是最缺乏效率的暴力调试法
  - 难以在内存区域与源程序中的变量之间建立对应关系
  - 内存信息输出会产生非常庞大的数据,大多是无关的
  - 内存信息输出产生的是程序的静态快照,而发现错误还需要研究程序的动态状态
  - 通过分析输出的内存信息来发现问题的方法并不太多

## Insert "printf" in the Program

- ❖可以显示程序的动态状态,让检查的信息可以相对容易地 与源程序联系起来。
- \* 存在的缺点
  - 主要是碰运气,而不是鼓励我们去思考程序中的问题
  - 所产生的需要分析的数据量非常庞大
  - 要求我们修改源代码,这些修改可能会掩盖症状或引入 新的错误
  - 可能对小型程序有效,但如果应用到大型程序,成本就相当高,对某些类型的程序,甚至无法使用这种方法

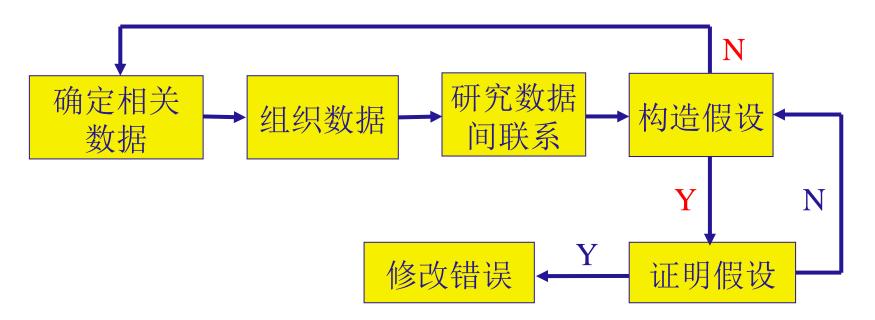
#### **Automatic Tools**

- ❖ 使用编程语言的调试功能,或使用特殊的交互式调试工具 来分析程序的动态状态
  - 使用的语言功能:产生可打印的语句执行轨迹的机制, 子程序调用和/或对特定变量的修改
  - 调试工具的设置断点功能:程序执行到某条特定语句或 改动了某个特定变量的值时暂停执行,然后程序员就可 以检查程序的当前状态
- \* 存在的缺点
  - 仍然是碰运气为主
  - 有时会生成数量过于庞大的无关数据

- Brutal Force Debugging (暴力调试法)
- Inclusive Debugging (归纳调试法)
- Deductive Debugging (演绎调试法)
- Back-Tracking Debugging (回溯调试法)
- Test Debugging (测试调试法)

## Inclusive Debugging

归纳调试即以错误的症状为线索,寻找线索之间的联系。



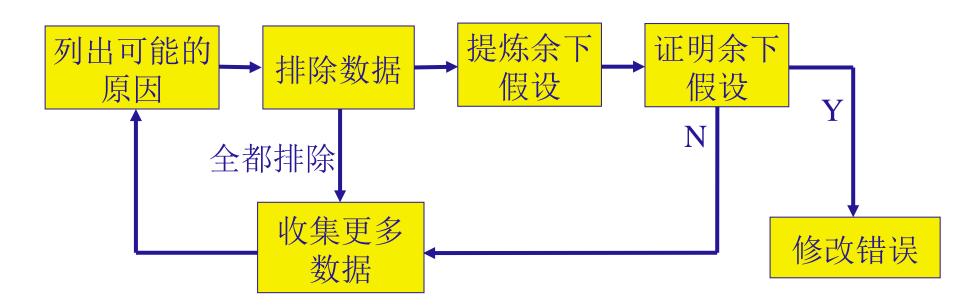
#### Procedure of Inclusive Debugging

- 1. 确定相关数据:列举出所有知道的程序执行的正确和不正确之处,这些不正确之处即是症状。
- 2. 组织数据:组织相关数据,以便观察线索间的模式, 找到矛盾、事件。用What、Where、When、How对症 状进行描述。
- 3. 作出假设研究线索之间的联系,利用线索结构里可能的模式作出一个或多个关于错误原因的假设,选择最有可能的假设。
- 4. 证明假设将假设与其最初的线索或数据相比较,证明假设的合理性,确定这些假设完全可以解释这些线索的存在。

- Brutal Force Debugging (暴力调试法)
- Inclusive Debugging (归纳调试法)
- Deductive Debugging (演绎调试法)
- Back-Tracking Debugging (回溯调试法)
- Test Debugging (测试调试法)

#### Deductive Debugging

演绎调试即从普遍的理论和前提出发,使用排除和精炼的过程,达到一个结论。



# Procedure of Deductive Debugging

- 1. 列出所有可能的原因或假设,即建立一份所有想像得到的错误原因的清单。
- 2. 利用数据排除可能的原因,要求详细检查所有数据,尤其是寻找存在矛盾的地方,然后尽量排除所有可能的原因,仅留一条。
- 3. 如果所有的原因都被排除,再增加额外的测试用例,得到更多的数据来设计新的推测。
- 4. 提炼剩下的假设,即用现有的线索来提炼这个推测,以具体到能够指出错误,最后证明剩下的假设。

- Brutal Force Debugging (暴力调试法)
- Inclusive Debugging (归纳调试法)
- Deductive Debugging (演绎调试法)
- Back-Tracking Debugging (回溯调试法)
- Test Debugging (测试调试法)

# Back-Tracking Debugging

- ❖回溯法就是沿着程序的逻辑结构回溯错误的结果, 直到找到程序逻辑出错的位置为止。
- ❖ 从程序产生不正确结果的地方开始,从该处观察到的结果推断出程序变量应该是什么值,并从这个位置开始逆向执行程序,重复使用"如果程序在此处的状态是这样的,那么程序在上面位置的状态就必然是那样的"过程,就能很快定位出错误。
- \*回溯法的适用于小型程序

- Brutal Force Debugging (暴力调试法)
- Inclusive Debugging (归纳调试法)
- Deductive Debugging (演绎调试法)
- Back-Tracking Debugging (回溯调试法)
- Test Debugging (测试调试法)

# Test Debugging

- ❖ 使用测试用例进行调试,当发现了某个被怀疑的错误的症状之后,我们需要编写与原先有所变化的测试用例,尽量确定错误的位置
- \* 两种类型的测试用例
  - 供测试的测试用例:目的是暴露出以前尚未发现的错误,每个测试用例尽量涵盖较多的条件。
  - 供调试的测试用例:目的是提供有用的信息,供定位 某个被怀疑的错误使用,每个测试用例仅需要覆盖一 个或几个条件。
- ❖ 测试调试法不是独立方法,需结合先前所述诸方法。

#### Principle: To Locate the Bugs

- \* 定位错误的原则
  - 动脑筋
    - 对错误症状的有关信息动脑筋进行分析
  - 如果遇到了僵局,就留到稍后解决
    - 发挥潜意识的作用
  - 如果遇到了困境,就把问题描述给其他人听
    - 描述过程可能会帮助我们发现新的东西
  - 仅将暴力调试作为辅助手段
    - 无计划、盲目、成功机会小,而且会将新错误引入程序

# Technique: To Fix the Bugs

- \* 存在一个缺陷的地方,很有可能还存在其他缺陷
- \* 应纠正错误本身,而不仅是其症状
- ❖ 正确纠正错误的可能性并非100%
  - 修改错误的代码本身也可能是错误的,需要更严格测试
- \* 正确修改错误的可能性随着程序规模的增加而降低
- \* 应意识到改正错误会引入新错误的可能性
  - 不仅对原先的错误情景进行测试,还应该执行回归测试, 以判定是否引入了新错误
- \* 修改错误的过程有些情况下也是临时回到设计阶段的过程
- \* 应修改源代码,而不是目标代码
  - 有可能是在使用试验法调试
  - 目标代码与源代码不同步,重新编译可能错误再次出现

#### Difficulties Encountered

- ❖调试的障碍
  - 个人自尊心:调试说明程序员会在设计或编码时犯错误
  - 热情耗尽: 调试耗费脑力, 承受较大压力
  - 可能会迷失方向:错误实际上可能出现在程序 的任何部位
  - 必须自力更生:关于调试过程的研究、资料和 正式的指南都比较少
  - • • •

