Opponering

Source Based Non-Minimal Adaptive Routing in Low Diameter Network Topologies

Alexander söderberg & Max Åberg

Table of Contents

[Introduktion 2](#_Toc420595464)

[Målsättningar och Problemformuleringar 2](#_Toc420595465)

[Källor och Referenser 2](#_Toc420595466)

[Metodik 2](#_Toc420595467)

[Resultat 2](#_Toc420595468)

[Uppnår resultaten målen? 2](#_Toc420595469)

[Ingenjörsmässigt och vetenskapligt utförande 2](#_Toc420595470)

[Språk och disposition 3](#_Toc420595471)

[Oklarheter och förtydliganden 3](#_Toc420595472)

# Introduktion

Det här är en opponering av det sista utkastet av Erik Henriksson’s examensarbete ”Source Based Non-Minimal Adaptive Routing in Low Diameter Network Topologies”.

Opponeringen kommer att diskutera innehållet och komma med kommentarer och åsikter gällande detta. Korrigeringar till stavfel och andra grammatiska fel kommer inte vara med i det här dokumentet utan lämnas till författaren på ett utskrivet exemplar av examensarbetet.

# Målsättningar och Problemformuleringar

Målsättningarna och problemformuleringarna ges under examensarbetets introduktion. Denna tar dock bara upp problemen med load-balancing i ett low diameter network, och ingenting om hur routing bör fungera med adressering etc. I ett akademiskt arbete som detta borde det finnas en sektion i Background där målsättningarna, limitations och scope med examensarbetet diskuteras. Typ: Det kommunikationsprotokoll som ska tas fram skall lastbalansera trafik i låg-diameter nätverk i t.ex. datacenter osv… och sen punkta upp lite kvantitative mål som t ex att det framförallt ska vara snabbare med trafik som kännetecknar Group Exchange. Här borde även målet att hitta ett mer effektivt sätt att göra routingadressering då det var en intressant del av examensarbetet.

# Källor och Referenser

Examensarbetet använder sig av välbeskrivna och relevanta källor. Referenserna är från konferenser eller andra granskade akademiska källor som t ex examensarbeten. Refererandet i texten bör däremot göras om så att det skrivs på korrekt vis. D.v.s. om det är en författare så står det: Efternamn \ref{författare}, om det är två står det: Efternamn & Efternamn \ref{författarna} och är det tre så ska det stå: ”Första författarens efternamn” et al. \ref{referens}.

Bibliografin behöver korrigeras så att alla källor står på rätt sätt. Många källor saknar årtal och annan information. Mer specifikt källa nr: 1 saknar författare, 5 saknar årtal, publiceringsplats och författarna är skrivna på fel sätt.

Referenserna är dessutom i oordning i dokumentet så de bör kompileras om. Vi antar att arbetet är skrivet i Latex och referenserna i bibtex så det är en lätt korrigering.

Generellt sätt är det ganska sparsamt med källor, och fastän inga direkta spekulationer sker i texten så borde en del påståenden understrykas med källor. Dessa är markerade i det utskrivna exemplaret av examensarbetet. T ex så skrivs det ofta om praxis i datacenters utan källor.

# Metodik

Den metodik som används i examensarbetet diskuteras aldrig. Arbetet är utfört på ett akademiskt och forskande sätt men det definieras aldrig vilket metodik som användes och varför. Detta skulle behövas diskuteras mer under background och den metodik som användes borde även användas som ett mål i examensarbetet.

# Resultat

## Uppnår resultaten målen?

## Ingenjörsmässigt och vetenskapligt utförande

# Språk och disposition

# Oklarheter och förtydliganden