

CRYPTOGRAPHIE (1)

INTRODUCTION

AU PROGRAMME

- Fondamentaux d'un crypto-système
- Types de crypto-systèmes:
 - cryptographie symétrique
 - cryptographie asymétrique
 - hachage (*hashing*)

CRYPTOGRAPHIE

- *Cryptos + graphia*: « écrits cachés »
- **Chiffrer**: transformer un message pour **cacher** son contenu
- **Déchiffrer**: processus inverse (*nécessite la clé de déchiffement*)
- **Décrypter**: idem mais *sans avoir la clé*
- ~~Crypter~~: on ne peut pas chiffrer *sans une clé*
- **Message**: *n'importe quoi* dans sa forme non chiffrée (un fichier)

CLÉ (*KEY*)

- **Clé**: paramètre des algorithmes de cryptographie
 - \Rightarrow clé différente produit message chiffré différent
- Une fois les données chiffrées, elles sont protégées (confidentialité, contrôle d'intégrité)
- Seulement **du moment que la clé est correctement protégée**
- La gestion des clés devient l'élément primordial par lequel la protection est assurée

ALGORITHME DE CRYPTOGRAPHIE

- Entrées:
 - Message original (M_o) et clé (K) = données binaires
- Sortie:
 - Message chiffré (M_c) = données binaires
- Chiffrement: opération sur les entrées qui produit la sortie
 - addition: $3 + 5 = 8$
 - chiffrement: $M_o + K = M_c$

CHIFFREMENT DE CÉSAR

- Rotation de chaque lettre du message original en fonction de la clé
- Exemple de clé: 3
 - $A \Rightarrow D ; B \Rightarrow E ; C \Rightarrow F ; \dots$

CHIFFREMENT DE CÉSAR - EXEMPLE

LEA AIME ALLAN

OHD DLPH DOODQ

CHIFFREMENT DE VIGENÈRE

- Plus élaboré:
 - la clé est un mot plutôt qu'un simple nombre
 - chaque lettre représente une rotation (ex: B = 2)
 - à chaque lettre du Mo correspond une rotation dans la clé

CHIFFREMENT DE VIGENÈRE - EXEMPLE

Ici, clé = TARTE (répétée autant de fois que nécessaire)

Mo : LEA AIME ALLAN

clé : TAR TETA RTETA

Mc : FFS UNGF SFQUO

PRINCIPE DE KERCKHOFF

- « L'adversaire connaît le système »
- Les algorithmes de cryptographie sont **publics**
 - y compris les plus élaborés, utilisés tous les jours dans le monde
- La sécurité repose sur la force et la non-divulcation de la *clé*

FORCE DES CLÉS

- Les clés peuvent être de taille quelconque
- Toute clé est cassable par **force brute** *en théorie*
- MAIS: la force de la crypto augmente très vite avec la taille de la clé
- Ex.: clés de 128 bits vs. 40 bits
 - protection des milliards de fois supérieure
- Aujourd'hui: crypto considérée sécurisée avec **clés 256 bits**

PROTECTION DES CLÉS

1. Où est la clé?
2. Comment est-elle protégée?
3. Qui y a accès?

Un **serveur de clés** répond à ces trois questions.

LE CHALLENGE DE LA CRYPTOGRAPHIE

1. Protéger les données stockées
2. Protéger les données en transit
3. Protéger les clés

Échec sur l'un des trois \Rightarrow *Game Over*

CRYPTO-SYSTÈMES

- Assurer **confidentialité**
 - Algorithmes symétriques (DES, 3DES, IDEA, ARS, RC4, RC5)
- Assurer **authentification**
 - Algorithmes asymétriques (RSA, E1 Gamel, ECC)
- Assurer **intégrité**
 - Algorithmes de hachage (MD5, SHA, RIPEMD, HMAC)
- Assurer **non-répudiation**
 - Signatures numériques (algos asymétriques + hachage)

TECHNIQUES DE CHIFFREMENT SYMÉTRIQUES

- Substitution
 - XOR
 - Rotation
 - Substitution aléatoire
- Permutation
- Techniques hybrides des précédentes

XOR

- XOR = **OU EXCLUSIF**
- Opération binaire: $A \text{ XOR } B$ vaut 1 si A vaut 1 *ou bien* B vaut 1 (et pas les deux)
- Autrement dit: si $A == B$ alors $A \text{ XOR } B$ vaut 0 (sinon 1)
- Algorithme de chiffrement/déchiffrement naturel:
 - $M_o \text{ XOR } K = M_c$
 - $M_c \text{ XOR } K = M_o$

ROTATION

- Substitution caractère par caractère
- Rotation de l'alphabet de N caractères (N est la clé)
- On appelle ROT-N l'algorithme de clé N
 - ABCDE \Rightarrow DEFGH (ici N = 3 ROT-3)
 - MESSAGE \Rightarrow UMAAOM (ROT-8)
- Chiffrement de César = ROT-3
- Usenet utilise ROT-13

SUBSTITUTION ALÉATOIRE

- Substitution caractère par caractère
- Chaque caractère est associé à un caractère aléatoire
 - $A \Rightarrow X$; $B \Rightarrow T$; $C \Rightarrow M$; $D \Rightarrow P$; ...
 - $BABA \Rightarrow TXTX$

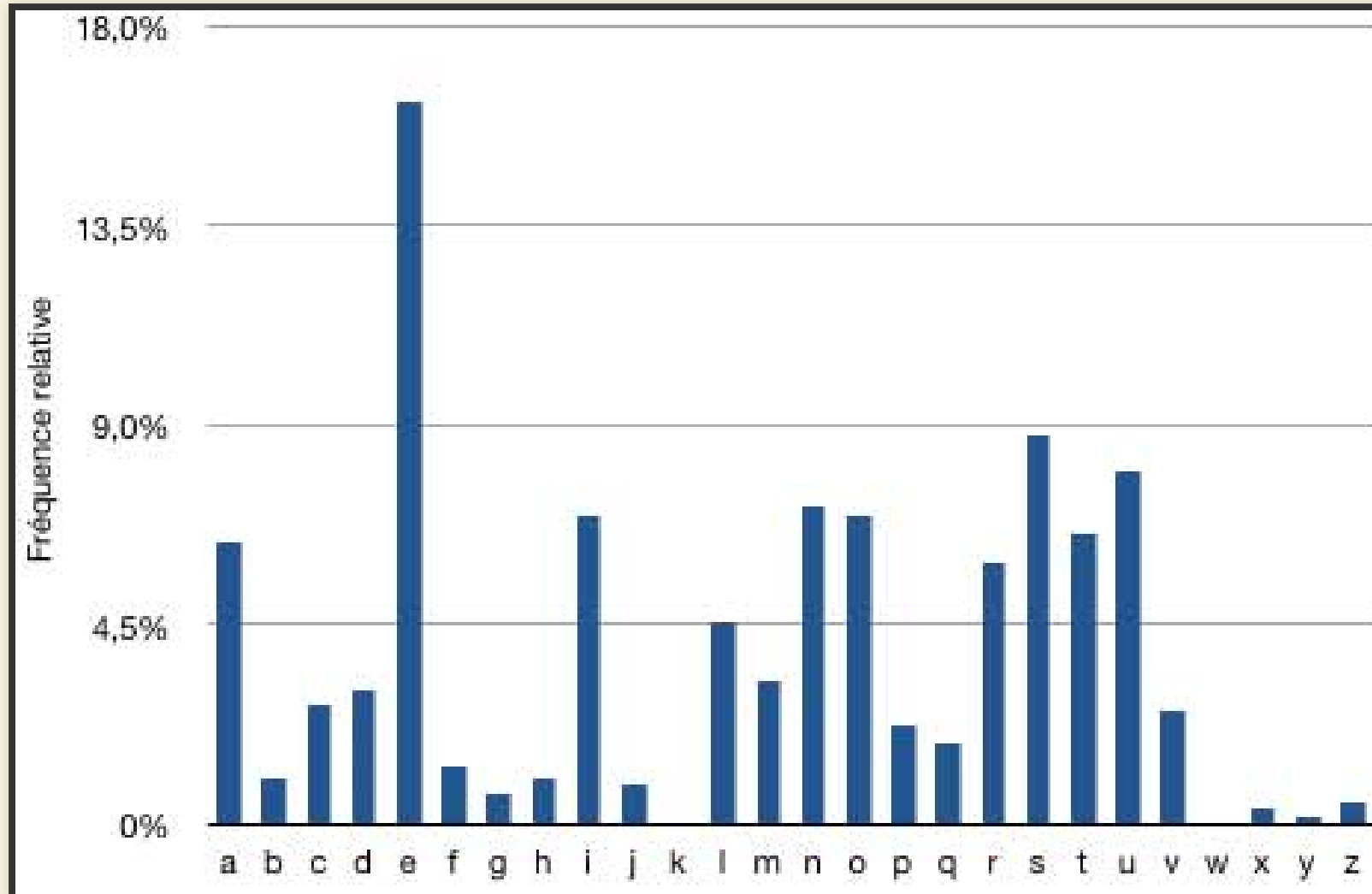
PERMUTATION

- On garde les mêmes lettres exactement, mais on change leur position dans le message
 - MESSAGE \Rightarrow ASGMESE

ANALYSE DE FRÉQUENCES DE CARACTÈRES

Individuellement, toutes ces techniques de substitution (XOR, Rotation, Substitution aléatoire, permutation) sont facilement cassables par **analyse de fréquences de caractères**.

ANALYSE DE FRÉQUENCES DE CARACTÈRES



TECHNIQUES HYBRIDES

- Les bons algorithmes de **chiffrement symétrique** utilisent simplement un panaché des techniques précédentes, en les répétant un grand nombre de fois
- Comme chacune de ces étapes est réversible, on peut déchiffrer en appliquant exactement la même séquence *en sens inverse*
- Ce sont ces **techniques hybrides** qui permettent de rendre le message chiffré très difficile à analyser, si la clé est suffisamment forte

RETOUR SUR LES CATÉGORIES DE CRYPTO-SYSTÈMES

- Algorithmes symétriques
 - 1 clé (clé secrète)
- Algorithmes asymétriques
 - 2 clés (clé publique, clé privée)
- Algorithmes de hachage
 - transformation en sens unique (non-réversible)
 - données (taille quelconque) \Rightarrow *hash* (petite taille fixe)

CRYPTOGRAPHIE SYMÉTRIQUE

CLÉ UNIQUE

- Une seule clé: la clé secrète
 - utilisée pour **chiffrer** le message original
 - et pour **déchiffrer** le message chiffré
- (Très) **rapide**
- Utilisée pour assurer la **confidentialité**
- (Gros) problème: gestion de la clé entre Alice et Bob
 - Requiert un **canal de distribution sécurisé de la clé**

SÉCURISATION DE L'ÉCHANGE DE LA CLÉ

- Trois possibilités:
 - **clé pré-partagée** (échange en présence, par exemple pour configuration VPN site-à-site)
 - utilisation du **chiffrement asymétrique** juste pour l'échange de clé
 - échange de clé **Diffie-Hellman** (non étudié ici)
- Pourquoi ne pas utiliser ces canaux sécurisés pour faire transiter directement le message?
 - \Rightarrow pas pratique, lent, inefficace

CRYPTOGRAPHIE ASYMÉTRIQUE

DEUX CLÉS AU LIEU D'UNE SEULE

- Paire de clés pour une entité:
 - clé publique accessible à tout le monde (**K_{pe}**)
 - clé privée connue uniquement de l'entité (**K_{ve}**)

PRINCIPE

Tout ce qui est chiffré avec l'une des deux clés ne peut être déchiffré qu'avec l'autre clé

APPLICATIONS

- (Très) lente
- Donc impraticable pour les larges volumes de données
- Deux applications principales:
 1. Canal sécurisé pour l'échange de clé symétrique
 2. Signatures numériques (authentification/non-répudiation)

APPLICATION 1 - ÉCHANGE DE CLÉ DE CHIFFREMENT

- Alice veut partager sa clé symétrique **Ks** avec Bob
- Alice chiffre la clé **Ks** avec la clé publique **Kpb** de Bob
- Elle obtient le message chiffré **Mc**
- Bob reçoit **Mc** et le déchiffre avec sa clé privée **Kvb** (et récupère **Ks**)
- Bob peut maintenant échanger avec Alice par cryptographie symétrique en utilisant la clé unique et commune **Ks**
- Technique utilisée aussi par TLS (SSH, HTTPS...), email, chiffrement de disque dur...

APPLICATION 2 - AUTHENTICATION

- Alice chiffre M_o avec sa clé privée K_{va} (obtient M_c)
- Alice envoie M_c à Bob
- Bob utilise la clé publique K_{pa} d'Alice pour déchiffrer M_c
- Si déchiffrement OK, on **sait** que le message vient bien d'Alice (seule à avoir pu chiffrer ce message avec K_{va})
 - *(pour peu que l'on ait un moyen de certifier que K_{pa} est la vraie clé publique d'Alice)*

AUTHENTIFICATION - PROBLÈME

- Rien n'empêche ici Eve de récupérer le message et de le déchiffrer !
 - On peut juste prouver que le message *vient bien d'Alice*
- Cette technique, seule, n'est pas là pour assurer la confidentialité
 - Mais couplée avec le hachage, elle est la base de la **signature numérique**

CRYPTO ASYM - POINTS CRUCIAUX

1. Canal sécurisé (Alice \Rightarrow Bob)

- Alice chiffre avec **K_{pb}**
- Bob déchiffre avec **K_{vb}**

2. Authentification (Alice est-elle bien émettrice?)

- Alice chiffre avec **K_{va}**
- Bob déchiffre avec **K_{pa}**

HACHAGE (*HASHING*)

LE HACHAGE N'EST PAS DU CHIFFREMENT !

- Le hachage d'un fichier permet d'obtenir une **empreinte** de celui-ci
 - \Rightarrow l'empreinte peut être recalculée et certifie ainsi qu'il s'agit exactement du même fichier non altéré

PRINCIPE DU HACHAGE

- Pas de clé du tout (pas du chiffrement)
- Transformation en sens unique \Rightarrow **non-réversible**
- Message (taille quelconque) passe par une *fonction de hachage*
- On obtient le **condensat** (empreinte, *hash*) du message (petite taille fixe)
- Utilisation principale: **intégrité** (si le *hash* est identique au départ et à l'arrivée, le message n'a pas été modifié)

TAILLE DU HASH ET ALGORITHMES

- Comme pour la taille des clés, la taille du *hash* résultant est important pour la sécurité du hachage
- Contrairement au chiffrement, la taille du message va en général être beaucoup plus grande que le *hash*
- Cela induit forcément la présence de **collisions**
- **Plus la taille du *hash* est grande, moins on a de collisions**
- Algorithmes: MD2, MD4, MD5, RIPEMD, SHA-1, SHA-2, HMAC

COLLISIONS

- Si deux messages différents produisent le même *hash* \Rightarrow collision
- **Inévitable** par définition du hachage
- **MAIS risque acceptable** (pas grave si c'est une coïncidence)
- CAR si la fonction de hachage est bonne, elle garantit deux choses qui rendent le concept sécurisé

GARANTIES D'UN BON HACHAGE

1. Deux messages proches ne seront pas en collision
 - la moindre modification du message entraînera un condensat complètement différent
2. Il est **impossible de prédire**, par force brute, quand une **collision** va arriver
 - on ne pourra pas forger un message qui produit le même condensat

INTÉGRITÉ

- Alice hache **M_o**, elle obtient un condensat **H**
- Alice envoie à Bob **M_o + H**
- Bob hache le message reçu et obtient **H_b**
- Bob compare **H_b** au condensat reçu
- Si les condensats correspondent, l'intégrité de **M_o** a pu être vérifiée ?
- NON : Mallory peut intercepter **M_o + H** et les remplacer par **M_m + H_m** qu'elle aura elle-même construits

SOLUTION : SIGNATURE NUMÉRIQUE

- **Signature numérique**: permet de garantir la provenance d'un message
- Garantit donc l'**authenticité** et la **non-répudiation**
- Basée sur **chiffrement asymétrique + hachage**
- Le message est « signé » en chiffrant son condensat avec la clé privée de l'émetteur

SIGNATURE NUMÉRIQUE

- Alice hache **Mo**, elle obtient son condensat **H**
- Alice chiffre **H** avec **Kva**, elle obtient **sign**
- Alice envoie à Bob **Mo + sign**
- Bob hache le message reçu et obtient **Hb1**
- Bob déchiffre **sign** avec **Kpa** et obtient **Hb2**
- Bob compare **Hb1** et **Hb2**
- Cette fois, si les deux *hash* correspondent, Bob est **certain que le message vient bien d'Alice**

CRYPTOGRAPHIE - RÉSUMÉ

- Assurer **confidentialité**
 - Algorithmes symétriques (DES, 3DES, IDEA, ARS, RC4, RC5)
- Assurer **authentification**
 - Algorithmes asymétriques (RSA, E1 Gamel, ECC)
- Assurer **intégrité**
 - Algorithmes de hachage (MD5, SHA, RIPEMD, HMAC)
- Assurer **non-répudiation**
 - Signatures numériques (algos asymétriques + hachage)