

**DÉFENSE**

***(DANS LES TRÈS GRANDES LIGNES)***

# CONSTRUIRE UNE STRATÉGIE DE DÉFENSE

- « Solution magique » n'existe pas en cybersécurité
- N'importe quelle couche de protection peut tomber
- Et on doit supposer qu'elle **va effectivement** tomber
- De multiples niveaux de protection doivent être mis en place

# PRÉVENTION VS. DÉTECTION

- **Prévention?** Formidable. **Détection?** Obligatoire.
- **Détection** ⇒ **réaction**; on peut « minimiser les dégâts »
- Quand une attaque aura lieu avec succès, alors votre système de prévention sera *déjà en défaut*
  - Mais **pas de détection** ⇒ **pas de réaction**; les conséquences peuvent alors être très graves
- Évidemment, si aucune réponse (réaction) n'est prévue, le système de détection n'a qu'une valeur tout relative

# UN POINT SUR LES SCORES

- On estime que **90 %** des attaques ne sont pas détectées
- Parmi les 10 % restants, elles sont restées **indétectées pendant en moyenne 20 mois**
- En général, en SSI, le rapport d'investissements prévention/détection est beaucoup trop élevé

# FLUX ENTRANTS VS. FLUX SORTANTS

- Plus de 95 % de surveillance se fait sur les flux entrants
  - Exfiltration de données?
  - Centres de *Command & Control* (C2)?
- De nouveau, on se concentre trop sur la prévention (principalement flux entrants) et pas assez sur la détection (beaucoup de flux sortants)

# NOTION DE RISQUE

- Sécurité = gestion de risques sur les ressources critiques
- Cela induit les notions de:
  - **menaces**: potentiel de dommage pouvant arriver
  - **vulnérabilités**: failles qui permettent à ces menaces de se concrétiser
- **Risque = Menace x Vulnérabilité** (pour l'instant)
  - on ne peut contrôler que les vulnérabilités
  - vulnérabilité est sans importance si aucune menace associée

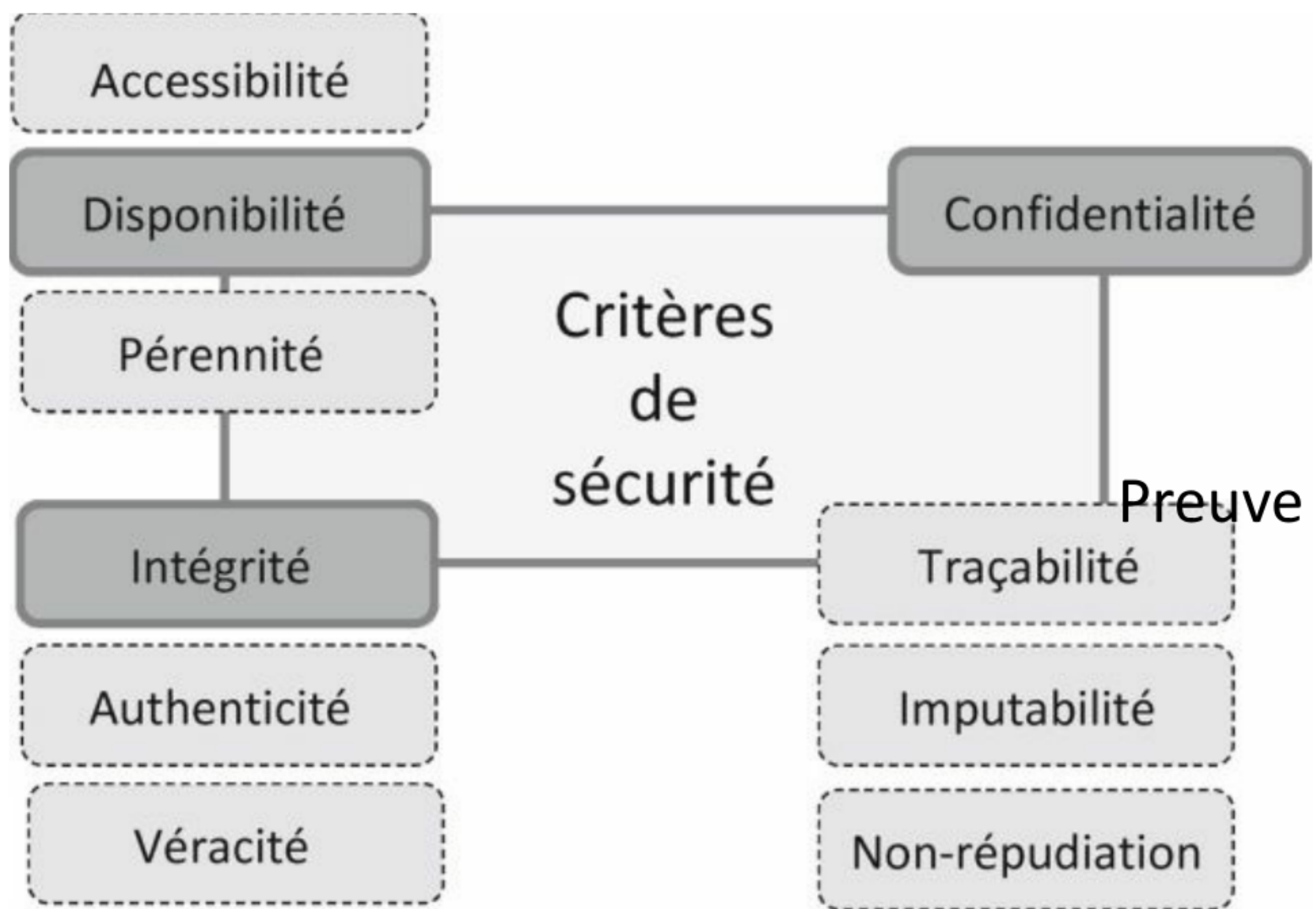
# GESTION DES RISQUES 101

Avant de passer une minute ou de dépenser un euro sur une solution quelconque de cybersécu, toujours se poser ces 3 questions:

1. Quel est le risque auquel ça répond?
2. Est-ce le risque le plus élevé actuellement?
3. Cette solution a-t-elle le meilleur rapport coût/efficacité?

**DICP**





# DICP - DISPONIBILITÉ

- On se protège contre **l'interruption d'un service** pour les personnes qui sont censées pouvoir y accéder (notion associée: **accessibilité**)
  - ressource doit être utilisable en des temps de réponse acceptables
  - en interne: dimensionner correctement (redondance) et gérer efficacement
  - en externe: fournisseurs de service s'engagent à fournir une certaine **continuité de service**
- Mise en place d'une **politique de sauvegarde** (rapport coût/risque)

# DICP - INTÉGRITÉ

- On se protège contre **la modification (voire la destruction) non souhaitée d'informations**  $\Rightarrow$  L'information est **authentique et complète**
- On parle donc ici de **protection en écriture**
- Problèmes liés:
  - systèmes d'exploitation & applications
  - transmission des données
  - procédures de sauvegarde
  - hashing & cryptographie

# DICP - CONFIDENTIALITÉ

- On se protège contre la **divulgence d'informations** en dehors des personnes autorisées
  - $\Rightarrow$  Maintien du secret (**non-divulgence**)
- On parle donc ici de **protection en lecture**
- Problèmes liés:
  - contrôle d'accès
  - cryptographie

# PRIORISATION DIC

- Il y a toujours un secteur plus critique que les autres en fonction des organisations:
  - **Confidentialité**: pharmaceutiques, publiques
  - **Intégrité**: finances
  - **Disponibilité**: e-commerce
- Il faut **aligner les besoins réels de l'organisation** avec les mesures de sécurité prises

# CONTRÔLE DES ACCÈS

- **Identification**: de qui s'agit-il? (identifiant, *login*...)
- **Authentification**: vérification de cette identité (mot de passe, biométrie, etc.)
- **Autorisations**: qui a le droit de faire quoi?
- **Contrôle des accès**: rendu possible grâce aux 3 notions précédentes

# DICP - PREUVE

- Identification / authentication participent donc à confidentialité + intégrité, mais aussi à la notion de **preuve**:
  - **non-répudiation**: ne pouvoir nier qu'un événement a eu lieu
  - **imputabilité**: attribution d'une action à une entité donnée
  - **traçabilité**: reconstitution des événements à partir de données enregistrées (*logging*)

# PREUVE - POUR QUOI FAIRE ?

- Gestion des incidents (reconstitution d'attaque, *forensics*...)
- Analyse des comportements utilisateurs (optimisation)
- Audit (diagnostic de sécurité)
- Systèmes de surveillance (détection d'incidents), IA



# APPROCHES DÉFENSIVES

1. Protection uniforme
2. Zones protégées
3. Protection centrée sur l'information
4. Protection orientée sur les vecteurs d'attaque

# PROTECTION UNIFORME

- Approche très commune, bon point de départ
- Toutes les parties de l'organisation reçoivent une protection du même type
  - pare-feu, VPN, IDS, antivirus, patching...
- Tous les systèmes sont traités de la même façon
- Limitation: tous les systèmes n'ont pas la même criticité

# ZONES PROTÉGÉES

- Créer un environnement très segmenté
- Les « unités de travail » plus critiques sont compartimentées
- Les accès à ces segments critiques sont très restreints
- Mise en place de pare-feux internes + VLANs / ACLs
- Les zones protégées **n'empêchent pas les brèches externes**: elles contrôlent les dommages internes

# PROTECTION CENTRÉE SUR L'INFORMATION

- Identification des ressources critiques et protection par couches
  - les données sont accessibles par les applications
  - les applications résident sur des hôtes
  - les hôtes communiquent par les réseaux
- Idée: les contrôles d'accès « accompagnent » les données, peu importe où elles sont utilisées
- Approche extensible (s'adapte à la quantité, à la répartition et au flux des données)

# PROTECTION ORIENTÉE VECTEURS D'ATTAQUE

- La menace a besoin d'un **vecteur** pour atteindre la vulnérabilité
- Principe: empêcher la menace d'utiliser le vecteur
- Exemples de vecteurs et de mesures associées:
  - clé USB ⇒ désactiver USB
  - pièces jointes email ⇒ bloquer ou scanner
  - usurpation d'email ⇒ vérifier l'adresse IP auprès du serveur

# RÉPARATION APRÈS INCIDENT

- Se contenter de *fix* les problèmes détectés: pas efficace
  - car alors on traite les symptômes, pas la maladie
- Compromission  $\Rightarrow$  *backdoors* et autres malwares potentiels
- Quand c'est possible, bonne stratégie: **tout réinstaller de zéro**

# FACT

*On ne peut pas protéger ce qu'on ne connaît pas*

# GESTION DE CONFIGURATION

- On ne peut pas gérer les vulnérabilités sans connaître le Système d'Informations
- Comme pour la détection d'intrusion, on va vouloir « détecter » et gérer les modifications du système
- **Gestion de configuration:**
  - description technique du SI (logiciels, matériel, doc...) ⇒ document de base
  - modifications qui sont faites au fil du temps? ⇒ modification du document de base



# RÉSUMÉ

- **100 % sécurité n'existe pas**
  - par nature, les solutions préventives ne suffisent pas
  - la détection **doit** venir en soutien
  - tout est question de **gestion de risques**
  - sans rentrer en conflit avec les processus métier
- **Flux entrants / Prévention, Flux sortants / Détection**
- **DIC + P**
- Différentes approches défensives, non mutuellement exclusives