Rapport de couverture des tests unitaires et fonctionnels.



Ce document a pour but d'analyser le résultat des tests unitaires et fonctionnels effectués à travers le bundle PHP Unit.

Table des matières

| I. | Résultat final | . 2 |
|------|------------------------------------|-----|
| II. | Résultat Dossier Controller | . 2 |
| III. | Résultat classe SecurityController | . 3 |
| Con | nclusion | . 4 |

I. Résultat final

| | Code Coverage | | | | | | | | | |
|---------------|---------------|-----------------------|--|---------|--------------------|--|---------|-----|--|--|
| | Lines | Functions and Methods | | | Classes and Traits | | | | | |
| Total | 99.41% | 169 / 170 | | 97.73% | 43 / 44 | | 87.50% | 7/8 | | |
| Controller | 99.18% | 121 / 122 | | 94.12% | 16 / 17 | | 75.00% | 3/4 | | |
| Entity Entity | 100.00% | 37 / 37 | | 100.00% | 25 / 25 | | 100.00% | 2/2 | | |
| Form | 100.00% | 11/11 | | 100.00% | 2/2 | | 100.00% | 2/2 | | |
| AppBundle.php | n/a | 0/0 | | n/a | 0/0 | | n/a | 0/0 | | |
| egend | | | | | | | | | | |

Comme on peut le voir sur le rapport final dans l'ensemble c'est plutôt positif avec une couverture de test supérieure à 80% :

- 99,41% pour Lines
- 97,73% pour Functions & Methods
- 87,50% pour Classes & Traits

On constate que les dossiers Entity et Form atteignent même les 100% de couverture. Pour ce qui est du dossier Controller, on constate que dans son ensemble toutes les méthodes semblent être couvertes sauf une (16/17). Allons un peu plus loin dans le détail pour comprendre cette méthode non couverte en analysant le dossier Controller.

II. Résultat Dossier Controller



Dans l'ensemble le constat est également positif avec 3 Controllers sur 4 couverts à 100%. On voit ici que c'est une méthode du SecurityController qui n'a pas été couverte et on comprend également que si une méthode n'est pas couverte alors c'est toute la Classe qui est égale 0. Allons maintenant dans la classe SecurityController pour voir quelle méthode n'est pas couverte.

III. Résultat classe SecurityController

| Code Coverage | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------|-------|-----|-----------------------|---------|-----|------|-------|---------|-----|--|
| | Classes and Traits | | | Functions and Methods | | | | Lines | | | |
| Total | | 0.00% | 0/1 | | 66.67% | 2/3 | CRAP | | 87.50% | 7/8 | |
| SecurityController | | 0.00% | 0/1 | | 66.67% | 2/3 | 3.02 | | 87.50% | 7/8 | |
| loginAction | | | | | 100.00% | 1/1 | 1 | | 100.00% | 6/6 | |
| loginCheck | | | | | 100.00% | 1/1 | 1 | | 100.00% | 1/1 | |
| logoutCheck | | | | | 0.00% | 0/1 | 2 | | 0.00% | 0/1 | |

Ici on constate que c'est la méthode logoutCheck qui n'a pas été couverte. On pourrait penser que cette méthode a été omise lors des tests. Allons vérifier dans notre fichier de SecurityControllerTest :

```
SecurityControllerTest.php
public function testLogout()
    $client = static::createClient();
    // Request the route
    $crawler = $client->request( method: 'GET', uri: '/login');
    // Test if it is connected well
    $this->assertSame( expected: 200, $client->getResponse()->getStatusCode());
    $form = $crawler->selectButton( value: 'Se connecter')->form();
    $form["_username"] = "User";
    $form["_password"] = "hihi";
    $client->submit($form);
    $this->assertTrue($client->getResponse()->isRedirect());
    $crawler = $client->followRedirect();
    $link = $crawler->selectLink( value: 'Se déconnecter')->link();
    $client->click($link);
    $this->assertTrue($client->getResponse()->isRedirect());
    $crawler = $client->followRedirect();
    //Test if it arrived back on login and well logout
    $this->assertSame( expected: 1, $crawler->filter( selector: 'h1:contains("Login")')->count());
```

On constate qu'il y a un bien un test qui est effectué et qui ressort positif lors de l'exécution. Alors pourquoi le test ne passe par la fonction logout ? La réponse est en fait assez simple, le système de logout mis en place est géré plus en amont dans Symfony et ne tient compte que de l'annotation de la fonction logout. Donc il est normal que cette fonction ne soit pas couverte.

Conclusion

Bien que le taux de couverture ne soit pas de 100%, on peut tout de même estimer que le code est couvert à 100%. En effet, la seule méthode non couverte n'a pas de code à exécuter et est en fait une redirection vers un module spécifique de Symfony 3.4.