

TECH		Sobresaliente	Regular	Insuficiente
Requisitos minimos	Deployment de la API	El deployment cuenta con todos los endpoints funcionando. (independientemente del resultado que arrojen)	El deployment cuenta con al menos un endpoint funcionando. (independientemente del resultado que arrojen)	No tiene deployment de la API.  No contar con deployment es equivalente a desaprobar.
	Transformaciones	Realizó las transformaciones asignadas para esta Cohorte. Al realizar consultas, 4 o más dan el resultado esperado.	Realizó las transformaciones asignadas para esta Cohorte. Al realizar consultas, 3 o menos dan el resultado esperado.	No realizó transformaciones o las que realizó no son las asignadas para esta Cohorte.
	Sistema de recomendación (Modelo ML)	Deployment correcto  Existe un endpoint en la API para consumir la respuesta del sistema de recomendación, y la respuesta es la esperada.	Deployment con errores o mala respuesta  Existe un endpoint en la API para consumir la respuesta del sistema de recomendación, pero no funciona correctamente o no devuelve lo esperado.	Deployment con faltantes  El endpoint es inexistente para el sistema de recomendación en el deployment.
	Video	El video está correctamente editado, el audio se escucha con claridad y es explicativo. Se muestra la API deployada y también se muestran los resultados de consultas con las respuestas esperadas. Su duración es menor a 7 minutos.	El video no cuenta con una buena edición o fue filmado desde un celular. Se muestra la API deployada, aunque la explicación no tiene la claridad esperada y no se muestran las consultas funcionando con el resultado esperado. Su duración es entre 7 y 8 minutos.	No se presenta con video, o en caso de tener video, el mismo es de una Cohorte anterior o tiene una duración mayor a 8 minutos.  No presentar con video no es equivalente a desaprobar.
Criterios transversales a todos los PIDE	Código y Repositorio	Código completo y bien comentado/docstring, optimizado, donde se utilizó funciones y bloques entendibles, entre otros.  Repositorio con documentación que no es la consigna, buena legibilidad, prolijidad e intuitivo.	El código que presenta no necesariamente tiene docstring y/o no está creado en bloques. No tiene buena legibilidad pero está completo.  El repositorio clonó la consigna, no es legible, no posee explicación, pero existe un intento de documentación.	El código de la API se encuentra harcodeado.  Harcodear es equivalente a desaprobar.
	Informe EDA	Informe EDA en Notebook:  El informe presenta un análisis profundo de todos los elementos clave y los criterios de decisión se encuentran explícitos. La selección de gráficas es pertinente y se apoya en las mismas para dicho análisis. Incluye lo básico esperado en un EDA: - chequeo de nulos - valores duplicados - valores faltantes - tipos de datos - análisis estadístico de datos - análisis de correlaciones bi y multivariado	Informe EDA en Notebook:  No presenta todos los análisis básicos esperados en un EDA: - chequeo de nulos - valores duplicados - valores faltantes - tipos de datos - análisis estadístico de datos - análisis de correlaciones bi y multivariado  O bien los mismos son poco profundos	Informe EDA en otro formato (pdf, etc):  No presenta todos los análisis requeridos en un EDA.  Utilizar una librería para EDA automatico es equivalente a desaprobar este item