

Содержание

I	Интегрирование на многообразиях	3
1	Кривые в R^n	3
2	Криволинейные интегралы I рода	6
	Свойства криволинейных интегралов I рода	6
3	Криволинейные интегралы II рода	10
	Формула Грина:	13
	Формула Грина для многосвязных областей:	16
	Теорема 1.2	18
4	Поверхности в R^n	25
	I квадратичная форма поверхности	29
	Поверхностный интеграл I рода	29
	Свойства поверхностных интегралов I рода:	30
	Поверхностный интеграл II рода	30
	Свойства поверхностных интегралов II рода	31
	Формула Гаусса-Остроградского:	32
	Формула Стокса:	36
5	Элементы векторного анализа	38
II	Элементы функционального анализа	42
6	Метрические пространства	42
7	Точки и множества из метрического пространства	44
8	Линейные(векторные) пространства	47

9 Нормированные пространства	50
Теорема об эквивалентности норм в КЛП	51
10 Фактор-пространство	54
Теорема о классах смежности	54
11 Изометрия, изоморфизм пространств	56
12 Нормируемость фактор-пространства	58
Теорема о замкнутых классах смежности	58
Теорема о нормируемости фактор-пространства	58
Теорема о подпространстве банахового пространства	59
13 Гильбертовы пространства	60
Свойство непрерывности скалярного произведения в H	61
Замечание:	62
Ортогональное проектирование	63
III Приложения функционального анализа	63
14 Разрешимость интегральных уравнений	64
15 Задача Коши. Теорема Пеано	65
Теорема Пеано	66
IV Полезности	68
Связная область	68
Формула конечных приращений Лагранжа	68
Теорема о смешанных производных	68
Вывод $\cos \gamma$ в т. Гаусса-Остроградского	69
Замечание в т. Гаусса-Остроградского:	69
Предел по Гейне	71
Теорема Вейерштрасса	71

Часть I

Интегрирование на многообразиях

1 Кривые в R^n

Мы будем рассматривать наши кривые в пространстве R^n . Иногда в формулировке теоремы или утверждения нет условия на непрерывность кривой. Это не означает, что его нет, возможно оно и так подразумевается и без него утверждение становится интуитивно некорректным.

Определение 1.1:

Непрерывная кривая — множество точек $\varphi_1(t), \dots, \varphi_n(t), t \in [a, b]$

$$A = \varphi_1(a), \dots, \varphi_n(a)$$

$$B = \varphi_1(b), \dots, \varphi_n(b)$$

Если $A = B$, то кривая замкнута.

Определение 1.2:

$\Phi(t) = (\varphi_1(t), \dots, \varphi_n(t))$ — параметризация кривой

Важный факт: существует бесконечное кол-во способов параметризовать кривую

Определение 1.3:

Если для кривой выполняются: $\exists \varphi'_1(t), \dots, \varphi'_n(t)$ такие, что

$\varphi'^2_1(t) + \dots + \varphi'^2_n(t) > 0, t \in [a, b]$, то такую кривую называем **гладкой**

Если $\varphi'^2_1(t) + \dots + \varphi'^2_n(t) = 0$, при $t = m$, то такая точка **особенная**

Определение 1.4:

Кусочно-гладкая кривая — **непрерывная** гладкая кривая, состоящая из **конечного** числа гладких кривых.

Важный факт: не каждая кривая является спрямляемой

Определение 1.5:

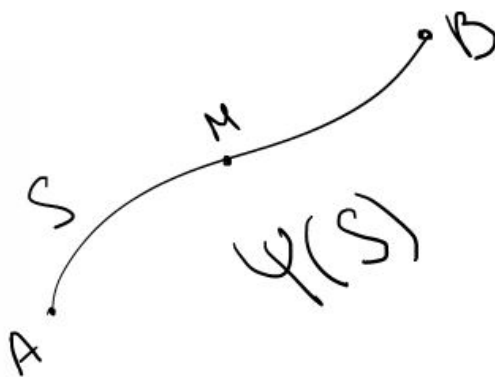
Спрямляемая кривая — кривая, имеющая конечную длину.

Важный факт: гладкая кривая всегда спрямляемая

Определение 1.6:

Натуральная параметризация — параметризация, параметром которой выступает длина **дуги** от начала до точки на кривой.

Обозначаем ее как $\Psi(s)$, где s — длина дуги



Теорема 1.1:

Для любой гладкой кривой существует натуральная параметризация.

Без доказательства.

Любопытное утверждение:

Если кривая гладкая и без особых точек с гладкой параметризацией $\Phi(t)$ и натуральной параметризацией $\Psi(s)$ справедливо:

$$\frac{ds}{dt} = |\Phi'(t)|$$

Некоторые факты:

Задание параметризации $(\varphi_1(t), \dots, \varphi_n(t))$ определяет движение на кривой Γ от ее начальной точки к конечной, или, другими словами, определяет ориентацию кривой, называемую положительной. Если при переходе от исходной параметризации начальная и конечная точки меняются местами (в случае замкнутой кривой — меняется направление движения), то происходит смена ориентации от положительной к отрицательной. Кривую Γ с положительной по отношению к исходной параметризации ориентацией обозначают Γ^+ , с отрицательной — Γ^- .

2 Криволинейные интегралы I рода

Определение 1.7:

Пусть задана гладкая, спрямляемая кривая с параметризацией $\Phi(t)$

$$\Gamma : \Phi(t), t \in [a, b]$$

Также есть натуральная параметризация:

$$\Gamma : \Psi(s), s \in [0, S_\Gamma], \text{ в силу спрямляемости}$$

И пусть задана функция $F(x), x \in \Gamma$

Тогда **криволинейным интегралом I рода** от F по Γ назовем интеграл Римана:

$$I = \int_0^{S_\Gamma} F(\Psi(s)) ds = \int_0^{S_\Gamma} F(s) ds$$

И будем обозначать его, как

$$I = \int_\Gamma F_0(x) ds$$

Свойства криволинейных интегралов I рода

Свойство 1: $F(s) = 1 \Rightarrow I = S_\Gamma$

Док-во:

$$F(s) = 1 \Rightarrow I = \int_0^{S_\Gamma} 1 ds \Rightarrow I = S_\Gamma - 0 = S_\Gamma$$

читд

Свойство 2: Криволинейный интеграл I рода не зависит от ориентации кривой, т.е.

$$\int_{\Gamma^+} F_0(x) ds = \int_{\Gamma^-} F_0(x) ds$$

Док-во:

Пусть дана кривая с натуральной параметризацией $\Psi(s)$, $s \in [0, S_\Gamma]$:

$\Gamma^+ : A = \Psi(0), B = \Psi(S_\Gamma)$

Возьмем точку $M \in [A, B]$ на кривой, тогда $M = \Psi(s)$

Определим параметр $\sigma = S_\Gamma - s$, те σ — расстояние от B до M . Тогда

$$\begin{aligned} \int_{\Gamma^+} F_0(x) ds &= \int_0^{S_\Gamma} F(\Psi(s)) ds \stackrel{\sigma=S_\Gamma-s}{=} - \int_{S_\Gamma}^0 F(\Psi(\sigma - S_\Gamma)) d\sigma = \\ &= \int_0^{S_\Gamma} F(\Psi(\sigma - S_\Gamma)) d\sigma = \int_{\Gamma^-} F_0(x) d\sigma \end{aligned}$$

Тк криволинейный интеграл I рода не зависит от выбранной параметризации, то свойство 2 доказано. читд

Свойство 3: Пусть Γ есть кривая в R^n с непрерывно дифференцируемой на отрезке $[a, b]$ параметризацией $\Phi(t)$ без особых точек, тогда справедливо равенство

$$\int_{\Gamma} F_0(x) ds = \int_a^b F(\Phi(t)) [\varphi_1'^2(t) + \dots + \varphi_n'^2(t)]^{\frac{1}{2}} dt$$

Без доказательства

Свойство 4: Пусть $\tau = \{s_i\}_{i=0}^m$ есть разбиение отрезка $[0, S_\Gamma]$, ξ_i есть точки из отрезков $[s_{i-1}, s_i]$, $i = 1, \dots, m$, $\Delta s_i = s_i - s_{i-1}$ длина дуги кривой Γ от точки $\Psi_0(s_{i-1})$ до точки $\Psi_0(s_i)$, σ_τ — интегральная сумма функции $F_0(s)$ по отрезку $[0, S_\Gamma]$

$$\sigma_\tau = \sum_{i=1}^m F_0(\Psi_0(\xi_i)) \Delta s_i$$

Тогда, если криволинейный интеграл I первого рода существует, то

$$\lim_{\max(\Delta s_i) \rightarrow 0} \sigma_\tau = I$$

Док-во:

Вспомним, как мы определяли интеграл Римана. Мы составляли интегральные суммы, потом устремляли разбиение к нулю и говорили, если вот существует такой предел, то назовем его интегралом Римана. Тут у нас условие, что криволинейный интеграл I первого рода существует, значит существует интеграл Римана, значит и предел сумм есть, который как раз и равен нашему интегралу Римана.

Свойство 5: Если функция $F(x)$ представляет собой комбинацию $\alpha F_1(x) + \beta F_2(x)$, α, β — фиксированные числа, криволинейные интегралы по кривой Γ от функций $F_1(x)$ и $F_2(x)$ существуют, то выполняется равенство.

$$\int_{\Gamma} F_0(x) ds = \alpha \int_{\Gamma} F_1(x) ds + \beta \int_{\Gamma} F_2(x) ds$$

Док-во:

$$\begin{aligned} \int_{\Gamma} F_0(x) ds &= \int_0^{s_{\Gamma}} F(\Psi(s)) ds = \int_0^{s_{\Gamma}} \alpha F_1(\Psi(s)) + \beta F_2(\Psi(s)) ds = \\ &= \int_0^{s_{\Gamma}} \alpha F_1(\Psi(s)) ds + \int_0^{s_{\Gamma}} \beta F_2(\Psi(s)) ds = \alpha \int_0^{s_{\Gamma}} F_1(\Psi(s)) ds + \beta \int_0^{s_{\Gamma}} F_2(\Psi(s)) ds = \\ &= \alpha \int_{\Gamma} F_1(x) ds + \beta \int_{\Gamma} F_2(x) ds \end{aligned}$$

читд

Вообщем сводим криволинейный интеграл к интегралу Римана, а там эти свойства уже доказаны в прошлом семестре.

Определение 1.8:

Криволинейным интегралом по кусочно-гладкой кривой Γ называется число

$$\int_{\Gamma_1} F_0(x) ds + \int_{\Gamma_2} F_0(x) ds \quad (1)$$

если каждый из криволинейных интегралов по Γ_1 и Γ_2 существуют.

Замечание Поскольку понятие определенного интеграла

$$\int_a^b F(x) dx$$

по отрезку можно расширить — например, до несобственного интеграла от неограниченных функций или по неограниченному промежутку — то и понятие криволинейного интеграла первого рода можно расширить, определив несобственный криволинейный интеграл первого рода, или же перейти к какой-либо иной конструкции, расширяющей понятие обычного определенного интеграла.

3 Криволинейные интегралы II рода

Пусть Γ есть кривая, параметризованная непрерывно-дифференцируемой на отрезке $[a, b]$ вектор-функцией $\Phi(t)$, и пусть эта кривая не имеет особых точек. Тогда, во-первых, в каждой точке $\Phi(t)$ определена касательная к Γ , и, во-вторых, от параметризации $\Phi(t)$ можно перейти к эквивалентной ей натуральной параметризации $\Psi(s)$. Обозначим через $\cos\alpha_k, k = 1, \dots, n$, направляющие косинусы единичного вектора $\vec{l} = \vec{l}(t)$ касательной к Γ в текущей точке (другими словами, искомый вектор \vec{l} задается равенством $\vec{l} = (\cos\alpha_1, \dots, \cos\alpha_n)$ и $\alpha_k, k = 1, \dots, n$, есть углы между вектором \vec{l} и положительным направлением соответствующей оси Ox_k).

Определение 1.9:

Пусть задана функция $F_0(x)$, определенная при $x \in \Gamma$,
и пусть $F(s) = F_0(\Psi(s))$

Тогда **криволинейным интегралом второго рода по кривой Γ от функции $F_0(x)$ по координате $x_k, k = 1, \dots, n$, называется интеграл:**

$$I = \int_{\Gamma} F \cos\alpha_k ds,$$

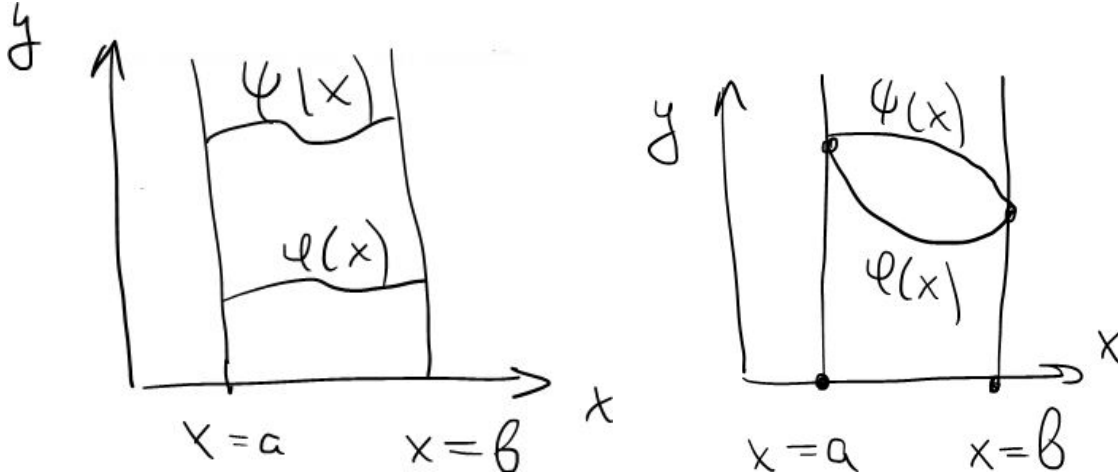
если последний существует

Обозначают как:

$$I = \int_{\Gamma} F dx_k,$$

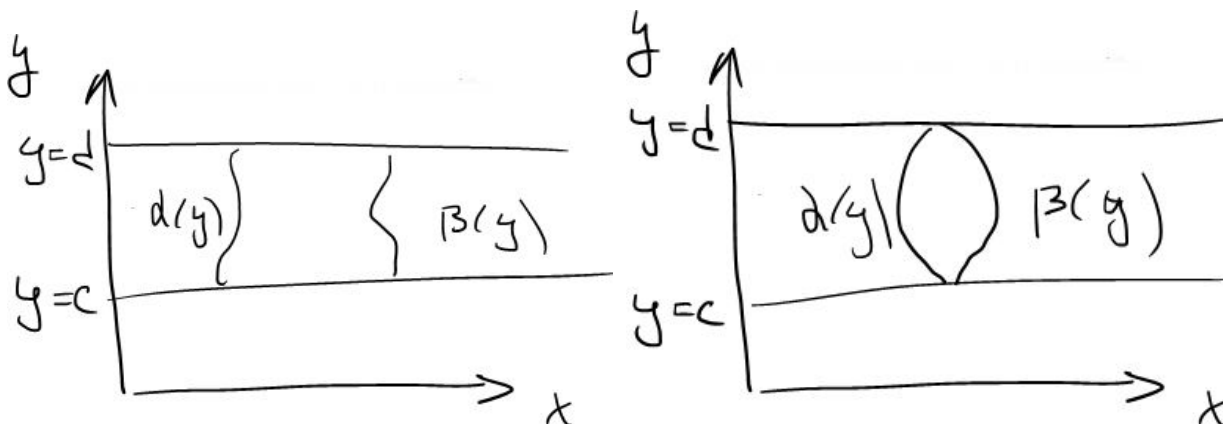
Определение 1.10:

Область G из пространства R^2 называется **элементарной относительно оси Oy** , если ее граница состоит из графиков двух непрерывных функций $\phi(x)$ и $\psi(x)$, определенных при $x \in [a, b]$ и таких, что $\phi(x) \leq \psi(x)$ для всех x , а также, быть может, из некоторых отрезков прямых $x = a$ и $x = b$.



Определение 1.11:

Область G из пространства R^2 называется **элементарной относительно оси Ox** областью, если ее граница состоит из графиков двух непрерывных функций $\alpha(y)$ и $\beta(y)$, определенных при $y \in [c, d]$ и таких, что $\alpha(y) \leq \beta(y)$ для всех y , а также, быть может, из некоторых отрезков прямых $y = c$ и $y = d$.

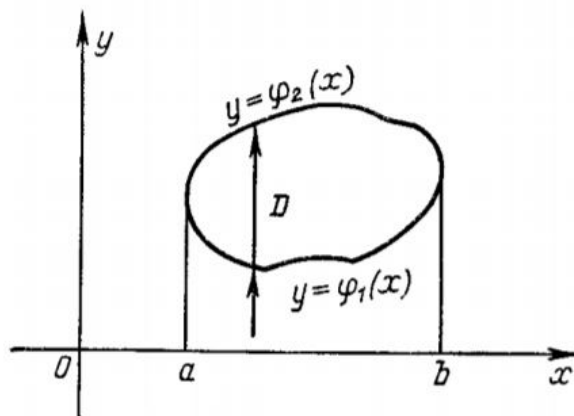
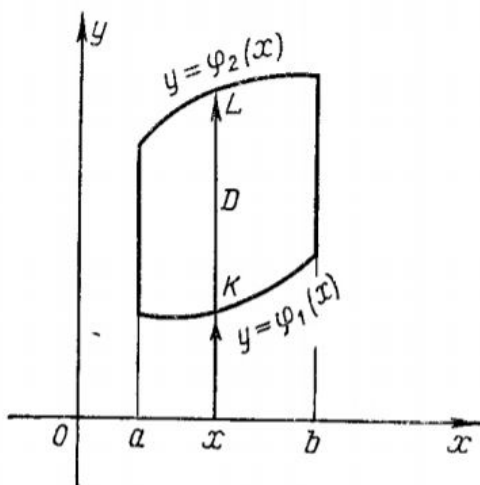


Замечание:

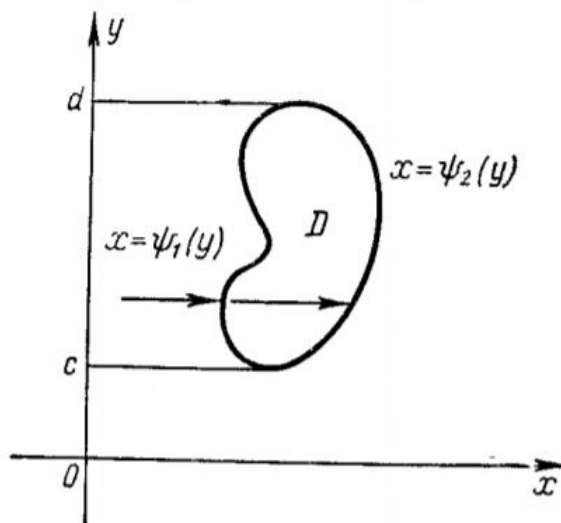
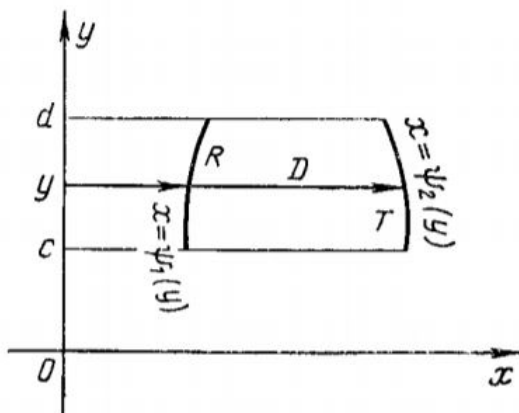
Группы Шваб идут по Крючковичу, у которого такие области называются **простыми** и, к тому же, оси меняются местами.

D

Область D на плоскости xOy назовем *простой областью*: 1) (относительно оси Ox) если она ограничена сверху линией $y = \varphi_2(x)$, снизу $y = \varphi_1(x)$ [функции $\varphi_1(x)$ и $\varphi_2(x)$ непрерывны] и с боков отрезками прямых $x = a$ и $x = b$ (рис. 175); в частных случаях один из этих отрезков (или оба вместе) могут превратиться в точку (рис. 176);



2) (относительно оси Oy), если она ограничена слева линией $x = \psi_1(y)$, справа $x = \psi_2(y)$ [функции $\psi_1(y)$ и $\psi_2(y)$ непрерывны] и сверху и снизу отрезками прямых $y = d$ и $y = c$ (рис. 177, 178).



Формула Грина:

Пусть D есть ограниченная область из пространства R^2 с кусочно-гладкой границей Γ , ориентированной положительно, и пусть эту область можно разбить на конечное число непересекающихся элементарных областей с кусочно-гладкими положительно-ориентированными границами. Далее, пусть $P(x, y)$ и $Q(x, y)$ есть заданные функции такие, что

- 1) P и Q непрерывны в замкнутой области D
- 2) P и Q имеют непрерывные частные производные $\frac{\partial Q}{\partial x}, \frac{\partial P}{\partial y}$ в замкнутой D

тогда верна формула Грина:

$$\int_D \int \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy = \oint_{\Gamma} (P dx + Q dy) \quad (2)$$

Док-во для элементарной (и по Ox , и по Oy) D :

Сведем двойной интеграл к повторному и применим формулу Ньютона-Лейбница:

$$\begin{aligned} \int_D \int \frac{\partial Q}{\partial x} dx dy &= \int_c^d dy \int_{\alpha(y)}^{\beta(y)} \frac{\partial Q}{\partial x} dx = \int_c^d Q(x, \beta(y)) dy - \int_c^d Q(x, \alpha(y)) dy \\ &= \int_c^d Q(x, \beta(y)) dy - \int_c^d Q(x, \alpha(y)) dy \end{aligned}$$

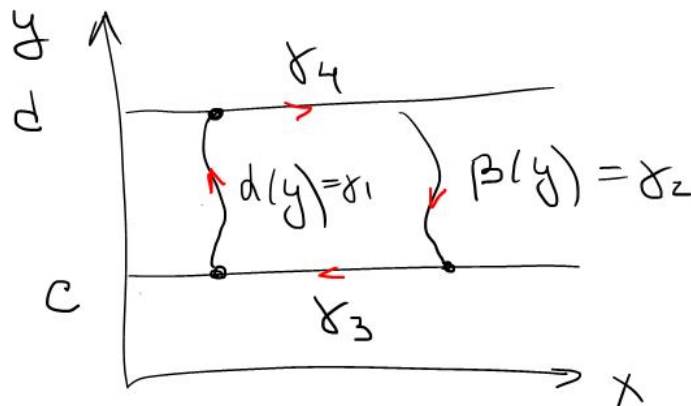
Мы можем параметризовать наши кривые

$$\gamma_1 : \alpha(t), t \in [c, d].$$

$$\gamma_2 : \beta(t), t \in [c, d].$$

$$\gamma_3 : y = c, x = t, t \in [\alpha(c), \beta(c)].$$

$$\gamma_4 : y = d, x = t, t \in [\alpha(d), \beta(d)].$$



Перепишем наши интегралы как криволинейные. Не забываем, что есть разница в направлении кривой!!!

$$\int_{\gamma_1} Q(x, y)dy - \int_{\gamma_2^-} Q(x, y)dy = \int_{\gamma_1} Q(x, y)dy + \int_{\gamma_2} Q(x, y)dy$$

Заметим, что

$$\int_{\gamma_3} Q(x, y)dy = \int_{\gamma_4} Q(x, y)dy = 0$$

У нас получился интеграл по замкнутому контуру

$$\int_{\gamma_1} Q(x, y)dy + \int_{\gamma_2} Q(x, y)dy + \int_{\gamma_3} Q(x, y)dy = \int_{\gamma_4} Q(x, y)dy = \oint_{\Gamma} Qdy$$

$$\int_D \int \frac{\partial Q}{\partial x} dx dy = \oint_{\Gamma} Qdy$$

Аналогично:

$$\int_D \int \frac{\partial P}{\partial y} dx dy = - \oint_{\Gamma} Pdx$$

Складывая, получаем:

$$\int_D \int \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy = \oint_{\Gamma} (Pdx + Qdy)$$

читд

Док-во, если D состоит из мн-ва непересекающихся, ненулевых элементарных областей:

$D = D_1 \cup D_2 \cup \dots \cup D_m$ при $D_i \cap D_j \neq \emptyset, i \neq j$ В силу свойства аддитивности двойного интеграла и факта, что граница области имеет нулевую меру:

$$\int_D \int \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy = \sum_{i=1}^m \int_{D_i} \int \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy$$

Применяя теперь для каждого слагаемого в правой части данного равенства доказанную выше формулу, получим

$$\int_D \int \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy = \sum_{i=1}^m \oint_{D_i} (P dx + Q dy)$$

В сумме, стоящей справа, содержатся интегралы по положительно ориентированным частям границ областей D_i , составляющим в целом границу D , а также содержатся интегралы по тем частям границ областей D_i , которые лежат внутри D , причем эти интегралы берутся дважды по одинаковым кривым, но с противоположной ориентацией — в силу свойств криволинейных интегралов второго рода они взаимно уничтожаются. В результате суммирования как раз и получится требуемое равенство.

читд

Замечание:

Может возникнуть вопрос, что это за странная запись такая?

$$\oint_{\Gamma} (P dx + Q dy)$$

Ведь у нас никогда не было, что разные функции интегрируются по разным переменным в одном интеграле. Можно это понимать так: Мы хотим вычислить силу, поэтому интегрируем работу по составляющим, где P x -составляющая, Q y -составляющая.

Или просто воспринимайте его как сумму:

$$\oint_{\Gamma} (P dx + Q dy) = \oint_{\Gamma} P dx + \oint_{\Gamma} Q dy$$

Замечание:

Не обязательно писать именно интеграл по замкнутой кривой, можно просто интеграл. Просто два нулевых интеграла нам дают такую возможность.

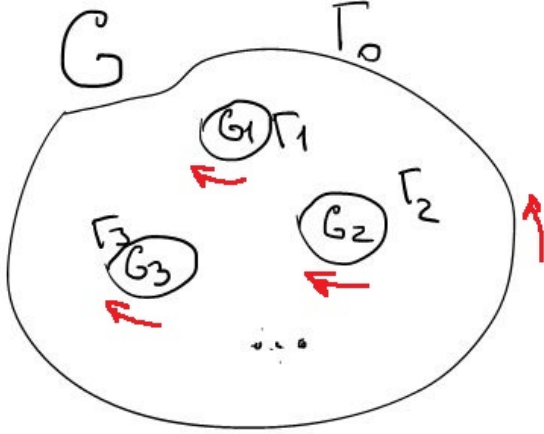
Определение 1.12:

Зададим $(m + 1)$ гладкие, замкнутые кривые $\Gamma_0, \Gamma_1 \dots \Gamma_m$

Пусть Γ_0 - граница области G и $\Gamma_i \cap \Gamma_j = \emptyset$ при $i \neq j$

Γ_i - граница области G_i , $\Gamma_i \in G$, $i = 1 \dots m$

Тогда $G \setminus (G_1 \cup G_2 \cup \dots \cup G_m)$ - $(m + 1)$ -связная область



Заметим, что при таком задании ориентации границы $(m + 1)$ -связной области кривые Γ_i , $i = 1, \dots, m$, будут ориентированы отрицательно по отношению к ограниченным областям G_i , кривые же Γ_i^- , наоборот, будут положительно ориентированы по отношению к G_i .

Формула Грина для многосвязных областей:

Пусть область G $(m + 1)$ -связна, ее внешний и внутренние контуры $\Gamma_0, \Gamma_1, \dots, \Gamma_m$ являются замкнутыми кусочно-гладкими кривыми без самопересечений, и пусть граница области G положительно ориентирована. Далее, пусть $P(x, y)$ и $Q(x, y)$ есть заданные функции такие, что

- 1) P и Q непрерывны в замкнутой области G
- 2) P и Q имеют непрерывные частные производные $\frac{\partial Q}{\partial x}, \frac{\partial P}{\partial y}$ в замкнутой G

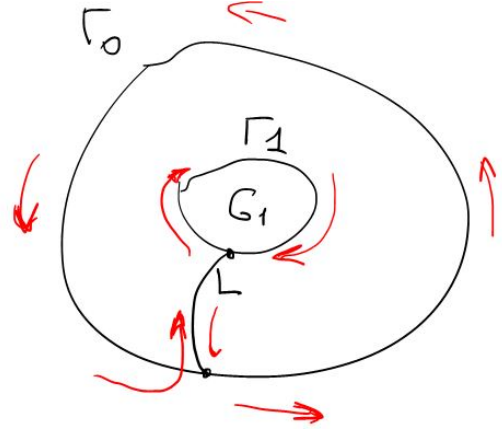
Тогда имеет место равенство

$$\int_G \int \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy = \int_{\Gamma_0} (P dx + Q dy) - \sum_{i=1}^m \int_{\Gamma_i^-} (P dx + Q dy) \quad (3)$$

Док-во для двусвязной области G :

Соединим область G_1 с кривой Γ_0 разрезом, который представляет собой кусочно-гладкую кривую без самопересечений. Обозначим разрез как L

Обозначим через G^* область, полученную из G удалением данного разреза, предполагая, что граница области G^* состоит из границы G (с сохранением ориентации) и разреза, проходимого дважды. Граница G^* представляет собой кусочно-гладкую кривую, а значит по Формуле Грина для односвязной области имеем:



$$\int_{G^*} \int \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy = \int_{\delta G^*} (P dx + Q dy)$$

Далее, поскольку двойной интеграл не меняется при присоединении к множеству интегрирования множества нулевой двумерной меры, то имеет место равенство

$$\int_{G^*} \int \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy = \int_{\delta G} (P dx + Q dy) = \int_G \int \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy$$

Заметим, что $\delta G = \Gamma_0 \cup L \cup \Gamma_1$, вспоминая определение (1) интеграла по кусочно-гладкой кривой:

$$\int_{\delta G} (P dx + Q dy) = \int_{\Gamma_0} (P dx + Q dy) + \int_{L^+} (P dx + Q dy) + \int_{L^-} (P dx + Q dy) + \int_{\Gamma_1} (P dx + Q dy)$$

Учитывая, что направление движения по кривой имеет значение:

$$\int_G \int \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy = \int_{\delta G} (P dx + Q dy) = \int_{\Gamma_0} (P dx + Q dy) - \int_{\Gamma_1^-} (P dx + Q dy)$$

Таким образом, мы получили формулу (3) для случая двусвязной области G

Что будет в случае, если G - $(m + 1)$ -связная область? Да то же самое, только $\delta G = \Gamma_0 \cup (L_1 \cup \dots \cup L_m) \cup (\Gamma_1 \cup \dots \cup \Gamma_m)$

$$\int_{\delta G} (P dx + Q dy) = \int_{\Gamma_0} (P dx + Q dy) + \sum_{i=1}^m \left(\int_{L_i^+} (P dx + Q dy) - \int_{L_i^-} (P dx + Q dy) \right) - \sum_{i=1}^m \int_{\Gamma_i^-} (P dx + Q dy)$$

Отсюда немедленно получаем

$$\int_{\delta G} (P dx + Q dy) = \int_{\Gamma_0} (P dx + Q dy) - \sum_{i=1}^m \int_{\Gamma_i^-} (P dx + Q dy)$$

читд

Теорема 1.2

Пусть

- 1) P и Q непрерывны в замкнутой, связной области G
- 2) P и Q имеют непрерывные частные производные $\frac{\partial Q}{\partial x}, \frac{\partial P}{\partial y}$ в замкнутой G

тогда 4 свойства эквивалентны:

- 1) Независимость $P(x, y), Q(x, y)$ от пути интегрирования в G
- 2) Для любой замкнутой кусочно-гладкой кривой Γ , целиком лежащей в G , выполняется

$$\int_{\Gamma} (P dx + Q dy) = 0$$

3) Существует функция $u(x, y)$ такая, что для любых точек (x, y) из G выполняется

$$du(x, y) = P(x, y)dx + Q(x, y)dy;$$

4) Для любых точек (x, y) из G выполняется

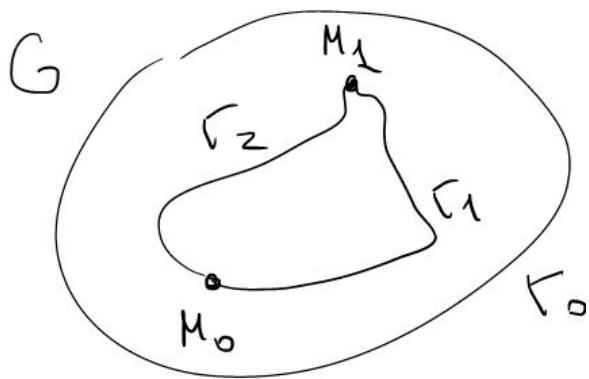
$$\frac{\partial Q(x, y)}{\partial x} = \frac{\partial P(x, y)}{\partial y}$$

Док-во: $(1 \Rightarrow 2)$

$$\int_{\Gamma_1} (Pdx + Qdy) = \int_{\Gamma_2} (Pdx + Qdy)$$

$$\int_{\Gamma_1} (Pdx + Qdy) - \int_{\Gamma_2} (Pdx + Qdy) = 0$$

$$\int_{\Gamma_1} (Pdx + Qdy) + \int_{\Gamma_2^-} (Pdx + Qdy) = 0$$



В силу того, что $\Gamma = \Gamma_1 \cup \Gamma_2^-$ (с учетом направления):

$$\int_{\Gamma} (Pdx + Qdy) = \int_{\Gamma_1} (Pdx + Qdy) + \int_{\Gamma_2^-} (Pdx + Qdy) = 0$$

В силу произвольности выбора Γ_1 и Γ_2 получаем, что Γ - тоже произвольная кривая.

(2 \Rightarrow 1)

Пусть Γ - замкнутая кусочно-гладкая кривая и выполняется $\int_{\Gamma} (Pdx + Qdy) = 0$

Разобьем (с учетом направления) $\Gamma = \Gamma_1 \cup \Gamma_2$, где Γ_1 и Γ_2 - кусочно-гладкие или просто гладкие кривые. Тогда:

$$\int_{\Gamma} (Pdx + Qdy) = \int_{\Gamma_1} (Pdx + Qdy) + \int_{\Gamma_2} (Pdx + Qdy) = 0$$

Отсюда:

$$\int_{\Gamma_1} (Pdx + Qdy) = - \int_{\Gamma_2} (Pdx + Qdy)$$

(1 \Rightarrow 3) **Надо еще исправлять** Пусть $M_0 = (x_0, y_0)$ есть фиксированная точка G , $M = (x^*, y^*)$ есть текущая точка G , $\Gamma : M_0 M$ есть кусочно-гладкая кривая без самопересечений, целиком лежащая в G и соединяющая точки M_0 и M . Пусть

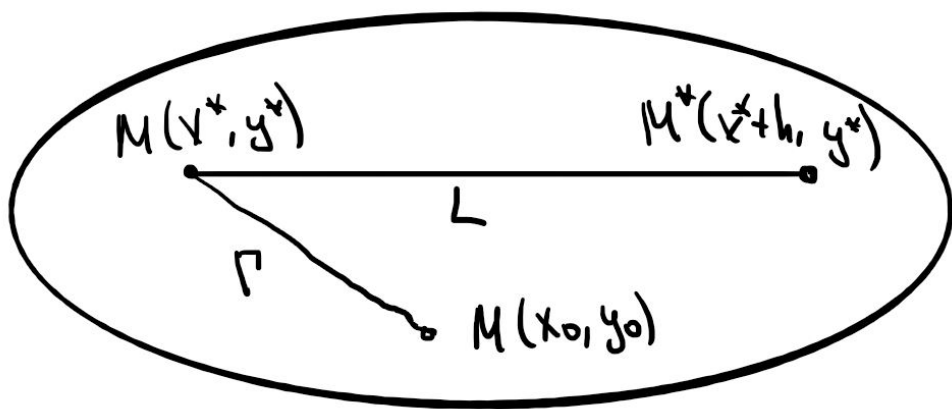
$$u(x, y) = \int_{M_0 M} (Pdx + Qdy) = \int_{\Gamma} (Pdx + Qdy)$$

В силу условия **связности** G : $\exists h : (x^* + h, y^*) \in G$

Пусть прямая L , прямая соединяющая $M(x^*, y^*)$ и $M^*(x^* + h, y^*)$

Покажем, что

$$u_x = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{u(x^* + h, y^*) - u(x^*, y^*)}{h} = P(x^*, y^*)$$



Имеем

$$\frac{u(x^* + h, y^*) - u(x^*, y^*)}{h} = \frac{1}{h}(u(x^* + h, y^*) - u(x^*, y^*))$$

$$= \frac{1}{h} \int_M^{M^*} (Pdx + Qdy) = \frac{1}{h} \int_L (Pdx + Qdy)$$

Параметризуем отрезок L:

$$x = x^* + th, t \in [0, 1] \Rightarrow dt = dx$$

$$y = y^* \Rightarrow dy = 0$$

$$\int_L (P(x, y)dx + Q(x, y)dy) = \int_0^1 P(x^* + th, y^*)dt = P(x^* + h, y^*) - P(x^*, y^*)$$

Применим формулу [конечных приращений Лагранжа](#)

$$P(x^* + h, y^*) - P(x^*, y^*) = P(x^* + \theta h, y^*)h, \theta \in (0, 1)$$

Отсюда:

$$P(x^* + \theta h, y^*) = \frac{u(x^* + h, y^*) - u(x^*, y^*)}{h}$$

Теперь при $h \rightarrow 0$ получаем:

$$P(x^*, y_1^*) = u_x$$

Аналогично доказываем, что $Q(x^*, y^*) = u_y$

$$du(x^*, y^*) = u_x dx + u_y dy = P(x^*, y^*) dx + Q(x^*, y^*) dy$$

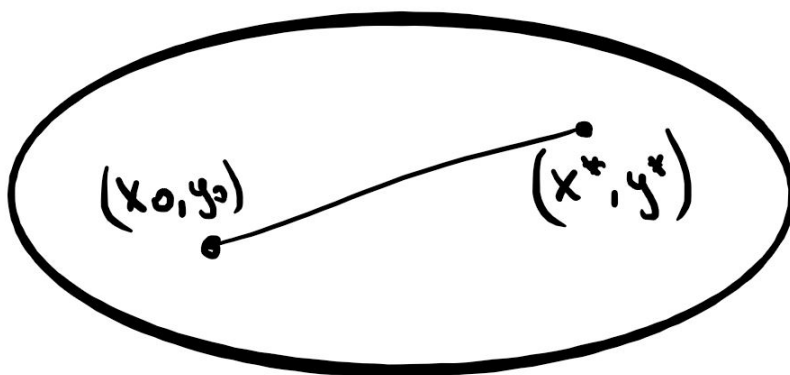
Но нам нужно еще доказать дифференцируемость $u(x, y)$ в G

$$u_x = P(x, y) \quad u_y = Q(x, y)$$

Тк по условию у нас P и Q имеют непрерывные частные производные $\frac{\partial Q}{\partial x}, \frac{\partial P}{\partial y}$ в замкнутой G , то существуют вторые производные для $u(x, y)$, отсюда немедленно следует дифференцируемость $u(x, y)$ читд

(3 \Rightarrow 1)

Одно звено : $M_0(x_0, y_0)$ и $M(x^*, y^*)$



$$\int_{\Gamma} (Pdx + Qdy) = \int_{\Gamma} (u_x dx + u_y dy)$$

Параметризуем Γ :

$$x = \varphi(t)$$

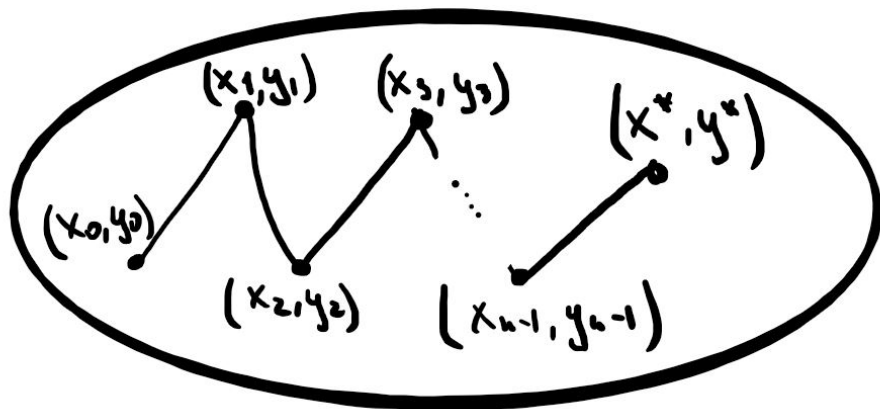
$$y = \psi(t) \text{ , где } t \in [\alpha, \beta]$$

$$\int_{\Gamma} (Pdx + Qdy) = \int_{\alpha}^{\beta} P(\varphi'(t), \psi'(t)) \cdot \varphi'(t) dt + Q(\varphi'(t), \psi'(t)) \cdot \psi'(t) dt =$$

$$\int_{\alpha}^{\beta} \frac{d}{dt} (u(\varphi(t), \psi(t))) dt = u(\varphi(\beta), \psi(\beta)) - u(\varphi(\alpha), \psi(\alpha))$$

Получается, что интеграл зависит лишь от начальных точек, а значит не зависит от пути интегрирования

Если n звеньев:



$$u(x_1, y_1) - u(x_0, y_0) + u(x_2, y_2) - u(x_1, y_1) + u(x_3, y_3) - u(x_2, y_2) + \dots + u(x^*, y^*) - u(x_{n-1}, y_{n-1})$$

$$= u(x^*, y^*) - u(x_0, y_0)$$

Получается, что и от количества звеньев не зависит

читд

$(3 \Rightarrow 4)$

$$u_{xy}(x, y) = \frac{\partial P}{\partial y} = P_y$$

$$u_{yx}(x, y) = \frac{\partial Q}{\partial x} = Q_x$$

В силу непрерывности P_y, Q_y , получается, что и $u_{xy}(x, y), u_{yx}(x, y)$ непрерывны в G . А если существуют смешанные непрерывные производные, то они равны.

Теорема о смешанных производных

$$u_{xy} = u_{yx} \Rightarrow Q_x = P_y$$

читд

$(4 \Rightarrow 2 \Rightarrow 3)$ Пусть $P_y = P_y$

Рассмотрим кусочно-гладкую замкнутую кривую в замкнутой G
Тогда справедлива формула Грина:

$$\int_{\Gamma} (Pdx + Qdy) = \int_G \int \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy = 0$$

Отсюда получаем свойство 2:

$$\int_{\Gamma} (Pdx + Qdy) = 0$$

Ранее уже доказали, что $(2 \Rightarrow 3)$

читд

4 Поверхности в R^n

Определение 1.13

Пусть G есть ограниченная область из пространства R^2 , $f(u, v)$, $g(u, v)$, $h(u, v)$ — определенные при $(u, v) \in G$ и непрерывные на G функции. **Непрерывной поверхностью** S называется множество:

$$S = \{(x, y, z) : x = f(u, v), y = g(u, v), z = h(u, v), (u, v) \in G\}$$

Вектор-функция $\Phi(u, v) = (f(u, v), g(u, v), h(u, v))$ называется представлением, или **параметризацией** поверхности.

Определение 1.14

Рассмотрим точку $(u_0, v_0) \in S$

$$(u_0, v_0) = \begin{cases} \text{не особая, если } \Phi_u(u_0, v_0), \Phi_v(u_0, v_0) - \text{ЛН;} \\ \text{особая, если } \Phi_u(u_0, v_0), \Phi_v(u_0, v_0) - \text{ЛЗ;} \end{cases}$$

Определение 1.15

Поверхность называется **гладкой**, если все ее точки не особые.

Определение 1.16

Совокупность касательных прямых к поверхности в точке — **касательная плоскость** к поверхности в этой точке.

Определение 1.17

Пусть задана поверхность S и $M_0(x_0, y_0, z_0) \in S$, где

$$x_0 = f(u_0, v_0), y_0 = g(u_0, v_0), z_0 = h(u_0, v_0)$$

Тогда **касательная к плоскости** S в (u_0, v_0) определяется через определитель данной матрицы:

$$\begin{vmatrix} x - x_0 & y - y_0 & z - z_0 \\ f_u(u_0, v_0) & g_u(u_0, v_0) & h_u(u_0, v_0) \\ f_v(u_0, v_0) & g_v(u_0, v_0) & h_v(u_0, v_0) \end{vmatrix} = 0 \quad (4)$$

Определение 1.18

Прямая, проходящая через точку касания поверхности с касательной плоскостью и перпендикулярная этой плоскости, называется **нормальной прямой к поверхности в указанной точке**. Нормаль определяется матрицей:

$$\vec{n} = \begin{vmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ f_u(u_0, v_0) & g_u(u_0, v_0) & h_u(u_0, v_0) \\ f_v(u_0, v_0) & g_v(u_0, v_0) & h_v(u_0, v_0) \end{vmatrix}; \quad (5)$$

Замечание

У плоскости в точке есть две нормали, верная из них та, которая задается матрицей из определения 1.17(5).

Важный факт В каждой точке гладкой поверхности S однозначно определена нормаль, вычисляемая по формуле (5).

Определение 1.19

Если на поверхности S эта нормаль меняется непрерывно, то поверхность S называется **ориентированной**. При задании ориентации поверхности считается, что поверхность S является **двусторонней**, и та сторона поверхности, которая прилегает к нормали (5), называется **положительной**

стороной и обозначается S^+ , противоположная же сторона называется отрицательной и обозначается S^- .

Пример неориентированной поверхности: Лента Мебиуса

Определение 1.20

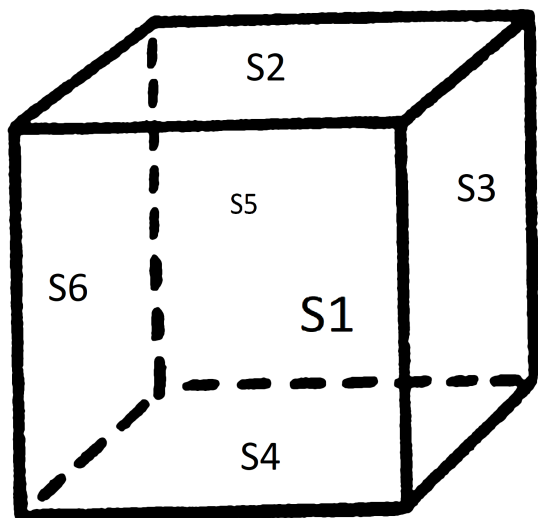
Две поверхности S_i и S_j называются **соседними**, если кривые Γ_i и Γ_j имеют одну или несколько общих дуг (общих участков, не вырождающихся в точку).

Определение 1.21

Поверхность называется **кусочно-гладкой**, если она состоит конечного числа гладких поверхностей, которые могут пересекаться лишь по своим граничным точкам.

Если S - кусочно-гладкая поверхность, то ее можно представить в виде: $S = S_1 \cup S_2 \cup \dots \cup S_p$, где S_i и S_j или соседние или могут быть соединены некоторой последовательностью поверхностей.

Пример: Кубик



Определение 1.22

Кусочно-гладкая поверхность S , состоящая из m частей S_1, \dots, S_m , называется **ориентируемой**, если существует такая ориентация кривых $\Gamma_1, \dots, \Gamma_m$ (границ поверхностей S_1, \dots, S_m), что части (дуги) этих кривых, принадлежащие двум различным кривым Γ_i и Γ_j , получают от них противоположную ориентацию.

I квадратичная форма поверхности

Введем обозначения:

$E(u, v) = (\vec{\Phi}_u(u, v), \vec{\Phi}_u(u, v)) = |\vec{\Phi}_u(u, v)|^2$ - квадрат модуля

$G(u, v) = (\vec{\Phi}_v(u, v), \vec{\Phi}_v(u, v)) = |\vec{\Phi}_v(u, v)|^2$ - квадрат модуля

$F(u, v) = (\vec{\Phi}_u(u, v), \vec{\Phi}_v(u, v))$

Тогда:

$$(d\vec{\Phi})^2 = (\vec{\Phi}_u du + \vec{\Phi}_v dv)^2 = Edu^2 + 2Fdudv + Gdv^2$$

I квадратичная форма имеет вид:

$$Edu^2 + 2Fdudv + Gdv^2$$

Замечание: I квадратичная форма не отрицательна

Док-во: Как известно из курса Линала, квадрат скалярного произведения неотрицателен.

$$Edu^2 + 2Fdudv + Gdv^2 = (d\vec{\Phi})^2 \geq 0$$

Поверхностный интеграл I рода

Пусть $S : \Phi(u, v)$ - Гладкая поверхность и задана функция $\psi(u, v)$, тогда **поверхностным интегралом I рода от $\psi(u, v)$** назовем:

$$\int_S \psi(u, v) ds = \int_{\Omega} \int \psi(u, v) \sqrt{EG - F^2} dudv$$

Также введем меру:

$$\int_S ds = mes S;$$

Свойства поверхностных интегралов I рода:

1) Линейность

$$\int_S (\alpha F_1 + \beta F_2) ds = \alpha \int_S F_1 ds + \beta \int_S F_2 ds$$

2) Аддитивность

$$\int_S F_2 ds + \int_S F_1 ds$$

Поверхностный интеграл II рода

Некоторые факты про нормаль

Пусть есть поверхность S с заданной параметризацией $\Phi(u, v)$, где (u, v) из замкнутой области Ω . Если \vec{n} - нормаль, вычисляемая по (5), то единичная нормаль будет вычисляться так:

$$\vec{V} = \frac{\vec{n}}{|\vec{n}|}$$

Однако единичную нормаль можно задать по-другому:

Пусть $\vec{n} = (n_x, n_y, n_z)$

Тогда

$$n_x = |\vec{n}| \cos \alpha;$$

$$n_y = |\vec{n}| \cos \beta;$$

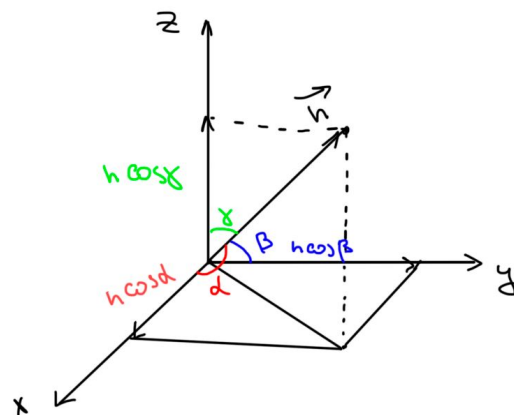
$$n_z = |\vec{n}| \cos \gamma;$$

...

Тогда вектор

$$(\cos \alpha, \cos \beta, \cos \gamma) = \left(\frac{n_x}{|\vec{n}|}, \frac{n_y}{|\vec{n}|}, \frac{n_z}{|\vec{n}|} \right)$$

А это не что иное как нормированный вектор \vec{n} , т.е. \vec{V}



Определение 1.23:

Поверхностным интегралом II рода по поверхности S по переменным x, y назовем

$$\int_S \int \Psi dx dy = \int_{S^+} \int \Psi dx dy = \int_S \Psi \cos \gamma ds$$

Соответственно, если интеграл по y, z будет такой же, но с $\cos \alpha$

Замечание:

$$\int_{S^+} \int \Psi dx dy = - \int_{S^-} \int \Psi dx dy$$

Свойства поверхностных интегралов II рода

- 1) Линейность
- 2) Аддитивность
- 3) Зависимость от стороны поверхности (замечание выше)

Определение 1.24

Пусть S есть кусочно-гладкая поверхность, состоящая из частей S_1, \dots, S_m , и пусть на S имеется согласованная ориентация S^+ . Далее, пусть на S задана функция $F(x, y, z)$. Поверхностным интегралом второго рода по поверхности S^+ по координатам x, y называется сумма:

$$I = \sum_{i=1}^m \int_{S_i^+} \int F dx dy$$

Для $dx dz, dy dz$ определяется аналогично.

Формула Гаусса-Остроградского:

Обозначаю: $R = R(x, y, z), Q = Q(x, y, z), P = P(x, y, z);$

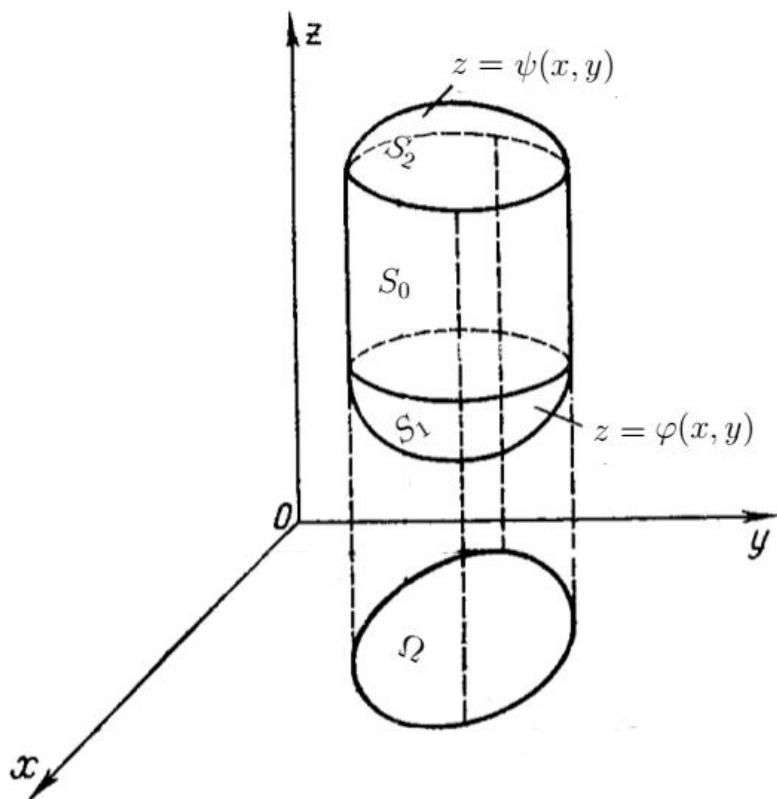
Пусть V есть ограниченная поверхностью Ω , область из пространства R^3 , и V можно разбить кусочно-гладкими поверхностями на конечное число элементарных областей. Далее, пусть $P(x, y, z), Q(x, y, z)$ и $R(x, y, z)$ есть заданные функции такие, что

- 1) P, Q и R непрерывны в замкнутой области V
- 2) P, Q и R имеют непрерывные частные производные $\frac{\partial Q}{\partial x}, \frac{\partial P}{\partial y}, \frac{\partial R}{\partial z}$ в замкнутой V

Тогда верная формула Гаусса-Остроградского:

$$\int \int \int_V \left(\frac{\partial P}{\partial x} + \frac{\partial Q}{\partial y} + \frac{\partial R}{\partial z} \right) dx dy dz = \int_S (P \cos \alpha + Q \cos \beta + R \cos \gamma) ds$$

в которой $(\cos \alpha, \cos \beta, \cos \gamma)$ есть направляющие косинусы вектора **внешней** нормали к границе S области V



Док-во для элементарной V :

Поверхность S можно представить как: $S = S_0 \cup S_1^- \cup S_2^+$

Коль V элементарна, значит и по Oz элементарна, а значит $\varphi(x, y) \leq z \leq \psi(x, y)$

Рассмотрим

$$\int \int \int_V R_z(x, y, z)$$

Тк V элементарна по Oz :

$$\begin{aligned} \int \int \int_V R_z(x, y, z) dx dy dz &= \int \int \left(\int_{\varphi(x, y)}^{\psi(x, y)} R_z(x, y, z) dz \right) dx dy = \\ &= \int \int_{\Omega} (R(x, y, \psi(x, y)) - R(x, y, \varphi(x, y))) dx dy \end{aligned}$$

Тк

$$1) \varphi(x, y) \leq z \leq \psi(x, y)$$

$$2) \vec{n}_1 - \text{внешний к } z = \psi(x, y), \text{ но } \vec{n}_2 - \text{внутренний к } z = \varphi(x, y)$$

$$3) \cos \gamma_1 = \frac{1}{\sqrt{1+\psi_x^2+\psi_y^2}} \text{ для } S_2, \text{ и } \cos \gamma_2 = \frac{1}{\sqrt{1+\varphi_x^2+\varphi_y^2}} \text{ для } S_1$$

$$4) \psi(x, y) : \sqrt{EG - F^2} = \sqrt{(1 + \psi_x^2)(1 + \psi_y^2) - (\psi_x \psi_y)^2} = \sqrt{1 + \psi_x^2 + \psi_y^2}$$

$$\varphi(x, y) : \sqrt{EG - F^2} = \sqrt{(1 + \varphi_x^2)(1 + \varphi_y^2) - (\varphi_x \varphi_y)^2} = \sqrt{1 + \varphi_x^2 + \varphi_y^2}$$

Можно сделать вывод:

$$\int \int_{\Omega} R(x, y, \psi(x, y)) dx dy \stackrel{?}{=} \int \int_{S_2^+} R(x, y, z) \cos \gamma_1 \sqrt{EG - F^2} dx dy =$$

$$= \int \int_{S_2^+} R(x, y, z) dx dy$$

$$\int \int_{\Omega} R(x, y, \varphi(x, y)) dx dy \stackrel{?}{=} \int \int_{S_1^+} R(x, y, z) \cos \gamma_2 \sqrt{EG - F^2} dx dy =$$

$$= \int_{S_1^+} \int R(x, y, z) dx dy$$

По определению **поверхностного интеграла II рода**, учитывая то, что для S_2^+ нормаль будет внешней, а для S_1^+ - внутренней, можно переписать наши поверхностные интегралы II рода, как поверхностные интегралы I рода:

$$\int_{S_2^+} \int R(x, y, z) dx dy = \int_{S_2} R(x, y, z) \cos \gamma_1 ds$$

$$\int_{S_1^+} \int R(x, y, z) dx dy = - \int_{S_1} R(x, y, z) \cos \gamma_2 ds$$

Тогда, зная, что S_0 - боковая поверхность (это интеграл равен нулю, тк $\gamma_3 = 90$ (нормаль к S_0 перпендикулярная Oz), а значит $\cos \gamma_3 = 0$), Пусть γ - угол между нормалью к поверхности S и положительным направлением оси Oz , тогда можно сделать вывод:

$$\begin{aligned} \int_V \int \int \frac{\partial R}{\partial z} dx dy dz &= \int_{S_2^+} R(x, y, z) \cos \gamma_1 ds + \int_{S_0} R(x, y, z) \cos \gamma_3 ds - \int_{S_1^+} R(x, y, z) \cos \gamma_2 ds \\ &= \int_S R(x, y, z) \cos \gamma ds \end{aligned}$$

(Замечание)

Аналогично доказывается:

$$\int_V \int \int \frac{\partial P}{\partial x} dx dy dz = \int_S R(x, y, z) \cos \alpha ds$$

$$\int_V \int \int \frac{\partial Q}{\partial y} dx dy dz = \int_S R(x, y, z) \cos \beta ds$$

Суммируя, получаем нужную формулу.

читд

Док-во для V - составленной из гладких поверхностей:

Пусть теперь область V есть множество $V = V_1 \cap V_2 \cap S^*$, причем V_1 и V_2 есть элементарные области, S^* есть разделяющая их кусочно-гладкая поверхность. Представляя интеграл по области V в виде суммы интегралов по областям V_1 и V_2 (что возможно вследствие свойства аддитивности тройного интеграла), применяя формулу **Гаусса-Остроградского для элементарной области** к каждой области V_1 и V_2 , учитывая, что внешняя нормаль на поверхности S^* направлена взаимно противоположно по отношению к областям V_1 и V_2 , а также то, что оставшиеся части границ областей V_1 и V_2 составят вместе границу V , получим требуемую формулу для составной области V .

Если область G составлена из более чем двух областей V_1 и V_2 и разделяющих их поверхностей, то рассуждения будут вполне аналогичны, и тем самым формула **Гаусса-Остроградского для элементарной области** будет справедлива и для такой области.

Формула Стокса:

1) Пусть S - поверхность в R^3 , заданная своей вектор-функцией $\Phi(u, v)$, $(u, v) \in \bar{\Omega}$

2) Пусть вектор-функция $\Phi(u, v)$ есть дважды непрерывно дифференцируемая при

$(u, v) \in \bar{\Omega}$ функция

3) Пусть Ω есть плоская ограниченная область такая, что для нее выполняется

формула Грина

4) Пусть γ_0 - граница Ω , γ_0 - замкнутая, кусочно-гладкая без самопересечений с

положительным направлением обхода с параметризацией $\gamma_0 : u(t), v(t), t \in [a, b]$

5) На S определена нормаль $\vec{V}(\cos\alpha, \cos\beta, \cos\gamma)$

6) Определим кривую γ в пространстве R^3 как кривую с параметризацией $\Phi(u(t), v(t)), t \in [a, b]$, и пусть эта кривая представляет собой границу, или край

поверхности S (говорят также, что поверхность S натянута на кривую γ).

7) Пусть область G из пространства R^3 есть такая область, что выполняется вложение $S \subset G$, и пусть функции $P(x, y, z), Q(x, y, z), R(x, y, z)$ определены при

$(x, y, z) \in G$

Формула Стокса

1) Пусть функции $P(x, y, z), Q(x, y, z), R(x, y, z)$ непрерывны в области G

2) Все частные производные P, Q, R тоже непрерывны в G (9 штук)

3) Для поверхности S , для кривых γ_0 и γ выполняются сделанные выше предположения. Тогда выполняется равенство:

$$\int_{\gamma} Pdx+Qdy+Rdz = \int_{\gamma} [(R_y-Q_z)\cos\alpha+(P_z-R_x)\cos\beta+(Q_x-P_y)\cos\gamma]ds \quad (6)$$

Док-во По том

5 Элементы векторного анализа

Поле - область пространства, если в каждой точке определено значение некоторой величины.

1) Если в каждой точке M этой области определено число $U = U(M)$, то говорят, что в области определено **скалярное поле**

Пример: Поле температур, давления, плотности, электрического потенциала.

2) Если каждой точке M области соответствует вектор $\vec{a} = \vec{a}(M)$, то говорят, что задано **векторное поле**

Пример: Поле силы тяжести, магнитное поле.

Будем работать в пространстве R^3 . G область из R^3 и $P(x, y, z), Q(x, y, z), R(x, y, z)$ - заданные функции, определенные при $(x, y, z) \in G$ **Обозначают:** $\vec{a} = (P(x, y, z), Q(x, y, z), R(x, y, z))$;

Определение 1.25

Векторным полем назовем совокупность векторов

$$\vec{a}(x, y, z) = (P(x, y, z), Q(x, y, z), R(x, y, z)), \text{ где } (x, y, z) \in G$$

Определение 1.26

Оператор "**набла**":

$$\nabla = \left(\frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial z} \right)$$

Градиент Тогда, если f - функция, то

$$\nabla f = \frac{\partial f}{\partial x} \vec{i} + \frac{\partial f}{\partial y} \vec{j} + \frac{\partial f}{\partial z} \vec{k} = \text{grad} f - \text{вектор}$$

Если есть вектор $\vec{F} = (P, Q, R)$, то

$$\nabla \vec{F} = \vec{i} \frac{\partial P}{\partial x} + \vec{j} \frac{\partial Q}{\partial y} + \vec{k} \frac{\partial R}{\partial z} - \text{вектор}$$

Дивергенция: Скалярное произведение ∇ и $\vec{F} = (P, Q, R)$:

$$(\nabla, \vec{F}) = \text{div} \vec{F} = \frac{\partial P}{\partial x} + \frac{\partial Q}{\partial y} + \frac{\partial R}{\partial z} - \text{скаляр}$$

Ротор: Векторное произведение ∇ и $\vec{F} = (P, Q, R)$:

$$[\nabla, \vec{F}] = \begin{vmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ P & Q & R \end{vmatrix}$$

Циркуляция: Пусть γ есть замкнутая кусочно-гладкая кривая, без самопересечений, лежащая в G . Интеграл второго рода

$$\int_{\gamma} Pdx + Qdy + Rdz$$

называется циркуляцией векторного поля $\vec{a}(x, y, z)$ по кривой γ , **если интеграл существует**

Поток векторного поля:

Пусть S есть некоторая ориентированная поверхность, лежащая в G , и пусть ее ориентацию определяет единичная нормаль V , вычисляемая с помощью формулы (5), в случае если поверхность S не является границей некоторой области G' , лежащей в G , или же внешняя нормаль, если поверхность S является границей области G' (просто должен получиться *ежик*, чтобы все нормали не были направлены внутрь).

Интеграл первого рода

$$\int_S (\vec{a}, \vec{v}) ds$$

$((\vec{a}, \vec{v})$ — скалярное произведение векторов \vec{a} и \vec{v}) называется потоком векторного поля $\vec{a}(x, y, z)$ через поверхность S .

Замечание:

Можно переформулировать формулы Гаусса-Остроградского и Стокса:

Пусть выполняются все условия теоремы про формулу Гаусса-Остроградского. Тогда интеграл от дивергенции векторного поля $\vec{a}(x, y, z)$ по области G равен потоку этого поля через границу G .

Пусть выполняются все условия теоремы про формулу Стокса. Тогда циркуляция векторного поля $\vec{a}(x, y, z)$ по контуру γ равна потоку ротора этого поля через поверхность S , натянутую на γ .

Определение 1.27

Пусть G есть некоторая область из пространства R^3 , и пусть в G задано векторное поле $\vec{a}(x, y, z)$. Если циркуляция векторного поля $\vec{a}(x, y, z)$ по любой замкнутой кусочно-гладкой кривой без самопересечений, лежащей в области G , равна нулю, то это поле называется **потенциальным**.

Пример: Электрическое поле напряженности точечного заряда

Замечание

Векторное поле **потенциальное** \Leftrightarrow оно является безвихревым (при условии существования P, Q, R)

Определение 1.28

Поверхность, ограничивающая некоторую область - **допустима**, если к ней можно применить формулу Гаусса-Остроградского.

Определение 1.29

G - **объемно-односвязная**, если для любой замкнутой допустимой поверхности S , ее внутренность лежит в G (трехмерная область без дырок).

Определение 1.30

Заданное в области G векторное поле $a(x, y, z)$ называется **соленоидальным**, если его **поток** через любую лежащую в G **допустимую** поверхность равен нулю.

Пример: Поле линейных скоростей вращающегося тела, магнитное поле, создаваемое прямолинейным проводником, вдоль которого течет электрический ток.

Теорема Гельмгольца

Формулировка с лекции:

Непрерывно дифференцируемое векторное поле соленоидально в объемно-односвязной $G \Leftrightarrow$ дивергенция в каждой точке равна нулю.

Оригинальная формулировка(хз зачем):

Любое векторное поле F , однозначное, непрерывное и ограниченное во всем пространстве, может быть разложено на сумму потенциального и соленоидального векторных полей

b/d

Часть II

Элементы функционального анализа

6 Метрические пространства

Определение 2.1:

Метрическое пространство:

Пусть задано множество X . Тогда отображение $\rho : X \times X \rightarrow R_+$ - метрика, если

$$\forall x, y, z \in X$$

$$1) \rho(x, y) \geq 0, \rho(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$$

$$2) \rho(x, y) = \rho(y, x)$$

$$3) \rho(x, y) \leq \rho(x, z) + \rho(z, y)$$

Пример:

$$P(x, y) = \begin{cases} 0, & \text{если } x = y; \\ 1, & \text{если } x \neq y; \end{cases}$$

Определение 2.2:

Открытый шар с радиусом R : $B_R(x_0) = \{x \in X : \rho(x, x_0) < R\}, x_0 \in X$

Определение 2.3:

Замкнутый шар с радиусом R : $B_{\bar{R}}(x_0) = \{x \in X : \rho(x, x_0) \leq R\}, x_0 \in X$

Определение 2.4:

Сфера с радиусом R : $S_R(x_0) = \{x \in X : \rho(x, x_0) = R\}, x_0 \in X$

Определение 2.5:

Предел последовательности точек из M :

Пусть задано метрическое пространство (X, ρ) и $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ - последовательность элементов из M

Тогда число a - **предел данной последовательности**, если $\lim_{n \rightarrow \infty} \rho(x_n, a) = 0$

Упражнение: x_0 - предельная точка для $M \Leftrightarrow x_0$ - предел последовательности точек из M .

Упражнение:

Привести пример метрического пространства и таких двух шаров

$B_{R_1}(x_0), B_{R_2}(y_0)$ в нём, что $R_1 > R_2$, и тем не менее $B_{R_1}(x_0) \subset B_{R_2}(y_0)$

Пример:

$$P(x, y) = \begin{cases} 0, & \text{если } x = y; \\ 1, & \text{если } x \neq y; \end{cases}$$

$$R_1 = 3, R_2 = 2, x_0 = y_0$$

7 Точки и множества из метрического пространства

Определение 2.6:

Точка $x_0 \in X$ - точка прикосновения для множества $M \subset X$, если $\forall B_R(x_0)$ - содержит элементы множества M

Определение 2.7:

Точка $x_0 \in X$ - предельная точка для множества $M \subset X$, если $\forall B_R(x_0)$ - содержит элементы множества M , не равные x_0

Определение 2.8:

Точка $x_0 \in X$ - внутренняя точка для множества $M \subset X$, если $\exists B_R(x_0) \subset M$

Определение 2.9:

Точка $x_0 \in X$ - изолированная точка для множества $M \subset X$, если $\exists B_R(x_0) \subset M$ такой, что он не содержит точек из M , не равных x_0

Определение 2.10:

Точка $x_0 \in X$ - граничная точка для множества $M \subset X$, если $\forall B_R(x_0) \subset M$ верно, что он содержит точки из M и не из M

Определение 2.11:

Замыкание множества - это присоединение ко множеству всех его предельных точек.

Определение 2.12:

$\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ - фундаментальная последовательность в метрическом пространстве X , если

$\forall \varepsilon > 0 \exists N = N(\varepsilon)$: если $\forall n > N, \forall m \geq 0$, то $\rho(x_{n+m}, x_n) < \varepsilon$

Определение 2.13:

Множество $M \subset X$ **замкнуто**, если оно содержит все свои предельные точки.

Определение 2.14:

Множество $M \subset X$ **совершенно**, если оно замкнуто и содержит все свои предельные точки.

Определение 2.15:

Множество $M \subset X$ **открытое**, если все его точки внутренние.

Определение 2.16:

Метрическое пространство X - **полное**, если для любой фундаментальной последовательности его элементов, в X найдется x_0 : $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$

Определение 2.17:

Множество $M \subset X$ **всюду плотное** в X , если его замыкание совпадает со всем X .

Определение 2.18:

Множество $M \subset X$ **нигде не плотное в X** , если любой открытый шар пространства X содержит открытый шар, свободный от точек множества M .

Определение 2.19:

Метрическое пространство X называется **сепарабельным**, если оно имеет счетное всюду плотное подмножество

Определение 2.20:

Множество M метрического пространства X называется **связным**, если его нельзя представить виде объединения двух непустых отделимых множеств M_1 и M_2 .

Определение 2.21:

Расстоянием между непустыми подмножествами M_1, M_2 метрического пространства X назовем:

$$\inf \rho(x, y), \text{ где } x \in M_1, y \in M_2$$

Определение 2.22:

Множество $M \subset X$ - **область**, если оно открыто и связно.

8 Линейные(векторные) пространства

Будем рассматривать линейные пространства над R

Определение 2.23:

M - линейное(векторное) пространство, если выполняются следующие аксиомы:

$\forall x, y, z \in M$ и любых скаляров $\lambda, \mu \in R_+$

1) $x + y \in M$

2) $\lambda x \in M$

3) $x + y = y + x$

4) $x + (y + z) = (x + y) + z$

5) $\exists \Theta \in M : x + \Theta = \Theta + x = x$, где Θ - нуль пространства

6) $(\lambda + \mu)x = \lambda x + \mu x$

7) $\exists 1 \in M : 1 * x = x * 1 = x$

8) $0x = \Theta$

Замечание: Нуль пространства не всегда равен 0.

Пример: Пространство матриц $m \times n$ имеет Θ - нулевая матрица, которая не равна 0.

Определение 2.24:

Отрезок в линейном пространстве: $[x, y] = \{z : x = x + t(y - x)\}, t \in [0, 1]$

Определение 2.25:

Линейное пространство **конечномерное**, если существует конечное множество его элементов, которое является ЛН и любой другой элемент из этого пространства выражается через их линейную комбинацию.

Определение 2.26:

Линейное пространство бесконечномерное, если для любого $n \in \mathbb{N}$ в нем найдется система из n независимых элементов.

Определение 2.27:

M - линейное многообразие, если

$$\begin{cases} x, y \in M \Rightarrow \exists (x + y) \in M; \\ x \in M, \lambda \in R \Rightarrow \exists \lambda x \in M. \end{cases}$$

Определение 2.28

Множество $M \subset X$ - **выпуклое**, если:

$\forall x_1, x_2 \in M$ и $\forall \lambda_1, \lambda_2 \geq 0 : \lambda_1 + \lambda_2 = 1$ выполняется:

$$\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2 \in M$$

Определение 2.29

Выпуклая комбинация элементов $x_1, \dots, x_n \in X$ называется $\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n$, где $\lambda_i \geq 0$ и $\lambda_1 + \dots + \lambda_n = 1$

Упражнение: Множество M - выпуклое \Leftrightarrow любая его выпуклая комбинация принадлежит M .

Доказательство:

(\Leftarrow) Частный случай $n = 2$ дает нам требуемое.

(\Rightarrow)(feat. Bakel) Пусть M выпуклое множество, тогда

$\forall x_i, x_{i+1} \in M$ и $\forall \lambda_i, \lambda_{i+1} \geq 0 : \lambda_i + \lambda_{i+1} = 1$ выполняется:

$$\begin{cases} \lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2 \in M \\ \lambda_2 x_2 + \lambda_3 x_3 \in M \\ \dots \\ \lambda_{n-1} x_{n-1} + \lambda_n x_n \in M \end{cases}$$

Просуммируем и получим линейную комбинацию, принадлежащую M

$$\lambda_1 x_1 + 2\lambda_2 x_2 + 2\lambda_3 x_3 + \dots + \lambda_n x_n$$

Рассмотрим коэффициенты:

$$\lambda_1 + 2\lambda_2 + 2\lambda_3 \dots + \lambda_n = n - 1$$

Тогда:

$$\frac{1}{n-1}(\lambda_1 + 2\lambda_2 + 2\lambda_3 \dots + \lambda_n) = 1 \in M$$

Пусть $\lambda'_i = \frac{1}{n-1}\lambda_i$, тогда

$$\lambda'_1 x_1 + \lambda'_2 x_2 + \lambda'_3 x_3 + \dots + \lambda'_n x_n \in M$$

В силу произвольности выбора λ_i мы рассмотрели все комбинации.

9 Нормированные пространства

Линейное пространство X - нормированное, если в нем определено отображение $\phi(x) = \|x\| : x \rightarrow R_+$ со свойствами:

$$1) \forall x \in X : \|x\| \geq 0, \|x\| = 0 \Leftrightarrow x = \Theta$$

$$2) \forall \lambda \in R : \|\lambda x\| = |\lambda| \|x\|$$

$$3) \forall x, y \in X : \|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$$

Каноническая метрика: $\rho(x, y) = \|x - y\|$

Всякое нормированное пространство является метрическим (наоборот не верно). Значит и все аксиомы ЛП справедливы.

Определение 2.30

Последовательность x_n из метрического пространства **сходится к** x_0 , если:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0 \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n - x_0\| = 0$$

Свойство непрерывности нормы

Пусть последовательность x_n элементов нормированного пространства X сходится к элементу x_0 того же пространства. Тогда выполняется

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n\| = \|x_0\|$$

Доказательство Оценочки:

$$\|x_n\| = \|x_n + x_0 - x_0\| \leq \|x_n - x_0\| + \|x_0\|$$

$$\|x_0\| = \|x_0 + x_n - x_n\| \leq \|x_0 - x_n\| + \|x_n\|$$

Отсюда, в силу сходимости x_n к x_0 :

$$\|x_n\| - \|x_0\| \leq \|x_n - x_0\| \rightarrow 0$$

$$\|x_n\| - \|x_0\| \geq -\|x_n - x_0\| \rightarrow 0$$

По теореме о двух милиционерах получаем:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n\| = \|x_0\|$$

+ Попали в определение непрерывности в точке x_0

Определение 2.31

Пусть X - линейное пространство и есть две нормы $\|x\|_1, \|x\|_2$

Тогда $\|x\|_1 \sim \|x\|_2$ - эквивалентны, если существуют $c_1, c_2 > 0$ и $\forall x \in X$:

$$c_1\|x\|_1 \leq \|x\|_2 \leq c_2\|x\|_1$$

Упражнение \sim - отношение эквивалентности

Доказательство:

1) Рефлексивность:

$c_1\|x\| \leq \|x\| \leq c_2\|x\|$ - верно, при $c_1 = c_2 = 1$

2) Симметричность:

$\exists c_1, c_2$: $c_1\|x\|_1 \leq \|x\|_2 \leq c_2\|x\|_1$

$$\begin{cases} c_1\|x\|_1 \leq \|x\|_2 \\ c_2\|x\|_1 \geq \|x\|_2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \|x\|_1 \leq \frac{1}{c_1}\|x\|_2 \\ \|x\|_1 \geq \frac{1}{c_2}\|x\|_2 \end{cases} \Rightarrow \frac{1}{c_2}\|x\|_2 \leq \|x\|_1 \leq \frac{1}{c_1}\|x\|_2$$

Тк $\frac{1}{c_1}, \frac{1}{c_2} > 0$, то доказано

3) Транзитивность: Пусть есть три нормы $\|x\|_1, \|x\|_2, \|x\|_3$:

Если $\|x\|_2 = 0 \Rightarrow \|x\|_3 = 0$, короче все норм.

Если $\|x\|_2 \neq 0$

$$\begin{cases} c_1\|x\|_1 \leq \|x\|_2 \leq c_2\|x\|_1 \\ d_1\|x\|_2 \leq \|x\|_3 \leq d_2\|x\|_2 \end{cases} \Rightarrow d_1c_2\|x\|_1 \leq \|x\|_3 \leq c_2d_2\|x\|_1$$

Доказано

Теорема об эквивалентности норм в КЛП

В конечномерном линейном пространстве X все нормы эквивалентны

Доказательство:

Тк ЛП X - конечномерное, то в нем есть базис e_1, e_2, \dots, e_n

Евклидова норма: $\|x\|_e = \sqrt{\alpha_1^2 + \alpha_2^2 + \dots + \alpha_n^2}$

Докажем, что $\forall \|x\| : \|x\| \sim \|x\|_e$ и в силу транзитивности будет доказано.

Верхняя оценка Раскладывая по базису, получим:

$$\|x\| = \|\alpha_1 e_1 + \dots + \alpha_n e_n\| \leq |\alpha_1| \|e_1\| + \dots + |\alpha_n| \|e_n\| \leq \max(\|e_k\|)(|\alpha_1| + |\alpha_2| + \dots + |\alpha_n|)$$

Применяя неравенство Коши-Буняковского ($a_i = |\alpha_i|, b_i = 1$):

$$\max(\|e_k\|)(|\alpha_1| + |\alpha_2| + \dots + |\alpha_n|) \leq \sqrt{n} \max(\|e_k\|) \sqrt{\alpha_1^2 + \alpha_2^2 + \dots + \alpha_n^2} \leq \leq n \max(\|e_k\|) \sqrt{\alpha_1^2 + \alpha_2^2 + \dots + \alpha_n^2} = N_1 \sqrt{\alpha_1^2 + \alpha_2^2 + \dots + \alpha_n^2} = N_1 \|x\|_e$$

Нижняя оценка

Рассмотрим функцию $f(x) : f(x) = \|x\|$ - непрерывная, по теореме о непрерывности нормы.

Обозначим $S = \{x \in X : \|x\|_e = 1\}$. Множество S можно эквивалентным образом рассматривать как сферу $S_1(0)$ единичного радиуса с центром в точке $(0, \dots, 0)$ евклидова пространства R^n

Тк $S_1(0)$ - ограниченное и замкнутое, по теореме Вейерштрасса функция $f(x)$ достигает в нем своего минимального и максимального значения, а значит:

$$\exists x_0 \in S : \forall x \in S : f(x) \geq f(x_0) = \|x_0\| > 0$$

, тк все значения лежат на сфере ненулевого радиуса.

Пусть $x \in X$,

$$f(x) = \|x\| = \left\| \frac{x}{\|x\|_e} \right\| \cdot \|x\|_e$$

$\frac{x}{\|x\|_e} \in S$, тк мы нормировали вектор x и его модуль стал равен 1 (те Евклидова норма равна 1).

Значит можно оценить:

$$\left\| \frac{x}{\|x\|_e} \right\| \geq \|x_0\| = N_0, x_0 \in S$$

Отсюда:

$$||x|| \geq N_0 ||x||_e$$

Оценка снизу доказана

Ну и получили определение эквивалентности норм $N_0 ||x||_e \leq ||x|| \leq N_1 ||x||_e$, в силу транзитивности и произвольности $||x||$ все нормы будут эквивалентны.

10 Фактор-пространство

Определение 2.31

Подпространство линейного пространства - линейное пространство относительно тех же операций $+$ замкнутое множество относительно операций изначального пространства.

Определение 2.32

Пусть X есть линейное векторное пространство, L — его подпространство, $x \in X$. **Классом смежности $\pi(x)$ называется множество**

$$\pi(x) = \{y \in X : y = x + z, z \in L\}.$$

Фактор-пространство X/L - совокупность всех $\pi(x), x \in X$

Теорема о классах смежности

Любые два фактор-класса или совпадают, или не пересекаются.

Доказательство:

Пусть $\pi(x_1) \cap \pi(x_2) \neq \emptyset$. Тогда $\exists y_0 \in \pi(x_1) \cap \pi(x_2)$ и выполняется:

$$y_0 = x_1 + z_1 = x_2 + z_2, \text{ где } z_1, z_2 \in L$$

Отсюда:

$$x_1 - x_2 = z_2 - z_1 \in L \Rightarrow x_1 - x_2 \in L$$

1) Пусть y есть произвольный элемент из $\pi(x_1)$. Имеет место цепочка равенств

$$y = x_1 + z = x_2 + ((x_1 - x_2) + z)$$

Поскольку $z, x_1 - x_2 \in L$, то получаем, что y есть элемент $\pi(x_2)$. Таким образом, всякий элемент y из класса $\pi(x_1)$ принадлежит классу $\pi(x_2)$.

2) Можно доказать и обратно:

$$y_0 = x_1 + z_1 = x_2 + z_2 \Rightarrow x_2 - x_1 = z_1 - z_2 \in L \Rightarrow x_2 - x_1 \in L$$

Пусть y есть произвольный элемент из $\pi(x_2)$. Имеет место цепочка равенств

$$y = x_2 + z = x_1 + ((x_2 - x_1) + z)$$

Поскольку $z, x_2 - x_1 \in L$, то получаем, что y есть элемент $\pi(x_1)$. Таким образом, всякий элемент y из класса $\pi(x_2)$ принадлежит классу $\pi(x_1)$.

Доказано

11 Изометрия, изоморфизм пространств

Определение 2.33

Метрические пространства $(X, \rho_1), (Y, \rho_2)$ называются **изометричными**, если существует биекция $J(x) : X \rightarrow Y : \forall x_1, x_2 \in X$ выполняются:

$$\rho_1(x_1, x_2) = \rho_2(J(x_1), J(x_2))$$

Определение 2.34

Линейные пространства X и Y называются **изоморфными**, если существует биекция $J(x) : X \rightarrow Y$, что $\forall x_1, x_2 \in X$ и $\forall \lambda, \mu \in R$ выполняется:

$$J(\lambda x_1 + \mu x_2) = \lambda J(x_1) + \mu J(x_2)$$

Определение 2.35

Нормированное пространство X называется **вложенным** в нормированное пространство Y , если существует отображение $J(x)$, определенное на всем X и такое, что

- 1) $J(\lambda x_1 + \mu x_2) = \lambda J(x_1) + \mu J(x_2), x_1, x_2 \in X, \lambda, \mu \in R$
- 2) $\exists M \geq 0 : \|J(x)\|_Y \geq M\|x\|_X \quad \forall x \in X$

Определение 2.36

Последовательность элементов из метрического нормированного пространства (X, ρ) фундаментальная, если

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N = N(\varepsilon) : \|x_n - x_m\| < \varepsilon \quad \forall n, m > N; x_n, x_m \in X$$

Определение 2.37

Полное пространство - пространство, в котором любая фундаментальная последовательности сходится к элементу этого же пространства.

Определение 2.38

Нормированное пространство, полное по метрике $\|x - y\|$, называется **банаховым** пространством.

12 Нормируемость фактор-пространства

Теорема о замкнутых классах смежности

Если X есть нормированное пространство, то любой класс смежности есть замкнутое множество.

Доказательство: Пусть $x \in X$, $\pi(x)$ - его класс смежности. Пусть $\{y_n\}_{n=1}^{\infty}$ последовательность элементов из $\pi(x)$, сходящаяся к y_0 , тогда

$$y_n = x + z_n, z_n \in L$$

Тк $y_0 \in X$, $x \in X$, то справедливо

$$y_0 = x + z_0$$

Заметим, что если сходится $\{y_n\}_{n=1}^{\infty}$ к y_0 , то сходится $\{z_n\}_{n=1}^{\infty}$ к элементу z_0 .

Поскольку подпространство L есть замкнутое множество, то z_0 есть элемент L , а значит по определению класса смежности $y_0 \in \pi(x)$. Получается любой класс смежности содержит все свои предельные точки, по определению замкнутого множества **Доказано**

Теорема о нормируемости фактор-пространства

Если X есть нормированное пространство, то и фактор-пространство X/L будет нормируемым.

Доказательство:

Пусть

$$\|\pi(x)\|_{X/L} = \inf_{y \in \pi(x)} \|y\|$$

Теперь докажем аксиомы нормированного пространства.

1)

Теорема о подпространстве банахового пространства

Пусть X есть банахово пространство, L — его подпространство,
 X/L фактор-пространство с нормой:

$$\|\pi(x)\|_{X/L} = \inf_{y \in \pi(x)} \|y\|$$

Тогда X/L есть банахово пространство.

Без доказательства

13 Гильбертовы пространства

Определение 2.39

Линейное пространство называется **унитарным**, если $X \times X \rightarrow Q$ и в нем определено скалярное произведение со свойствами:

$$\forall x, y, z \in X, \forall \lambda \in Q$$

$$1) (x, x) \geq 0, (x, x) = 0 \Leftrightarrow x = \Theta$$

$$2) (x, y) = \overline{(y, x)}$$

$$3) (\lambda x, y) = \lambda(x, y)$$

$$4) (x + y, z) = (x, z) + (y, z)$$

Если $\lambda \in R$, то такое пространство называется **евклидовым**

Замечание

В евклидовых и унитарных пространствах верно **неравенство Коши-Буняковского**:

$$|(x, y)| \leq \sqrt{(x, x)} \cdot \sqrt{(y, y)}$$

Доказательство:

$$1) \text{ Если } (y, y) = 0 \Leftrightarrow y = \Theta \Rightarrow |(x, \Theta)| = 0$$

Но по аксиоме 1: $(x, x) \geq 0 \Rightarrow \sqrt{(x, x)} \geq 0$, значит неравенство верно.

$$2) \text{ По аксиоме 1: } (x + \lambda y, x + \lambda y) \geq 0$$

Если $(y, y) \neq 0$. Положим

$$\lambda = -\frac{(x, y)}{(y, y)}$$

Преобразуем

$$\begin{aligned} (x + \lambda y, x + \lambda y) &= (x, x + \lambda y) + (\lambda y, x + \lambda y) = \overline{(x + \lambda y, x)} + \overline{(x + \lambda y, \lambda y)} = \\ &= \overline{(x, x)} + \overline{(\lambda y, x)} + \overline{(x, \lambda y)} + \overline{(\lambda y, \lambda y)} = (x, x) + \overline{\lambda(x, y)} + \lambda(y, x) + \lambda^2(y, y) \end{aligned}$$

$$= (x, x) - \frac{\overline{|(x, y)|^2}}{(y, y)} - \frac{|(x, y)|^2}{(y, y)} + \frac{|(x, y)|^2}{(y, y)} > 0$$

Отсюда: $(x, x)(y, y) \geq (y, x)^2 \Rightarrow |(y, x)| \leq \sqrt{(x, x)} \cdot \sqrt{(y, y)}$

Пусть $(y, x) = a + bi \Rightarrow |(y, x)| = \sqrt{a^2 + b^2} = \sqrt{a^2 + (-b)^2} = |(x, y)| \Rightarrow$
 $\Rightarrow |(x, y)| \leq \sqrt{(x, x)} \cdot \sqrt{(y, y)}$ **Доказано**

Определение 2.40

Линейное пространство называется **гильбертовым**, если:

- 1) Оно унитарное или евклидово пространство
- 2) Полное по норме, порожденной скалярным произведением: $\|x\| = \sqrt{(x, x)}$
- 3) Оно бесконечномерное!!!

Обозначать гильбертовы пространства будем буквой H И будем дальше рассматривать гильбертовы пространства, исходящие из евклидова пространства

Свойство непрерывности скалярного произведения в H

Пусть H есть гильбертово пространство, $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ и $\{y_n\}_{n=1}^{\infty}$ есть две последовательности его элементов такие, что $x_n \rightarrow x_0, y_n \rightarrow y_0$ в H при $n \rightarrow \infty$. Тогда имеет место сходимость

$$(x_n, y_n) \rightarrow (x_0, y_0) \text{ при } n \rightarrow \infty$$

Доказательство: Имеет место цепочка:

$$\begin{aligned} |(x_n, y_n) - (x_0, y_0)| &= |(x_n, y_n) - (x_0, y_n) + (x_0, y_n) - (x_0, y_0)| = \\ &= |(x_n - x_0, y_n) + (x_0, y_n - y_0)| \leq |(x_n - x_0, y_n)| + |(x_0, y_n - y_0)| \leq \\ &\stackrel{\text{Коши-Бун.}}{\leq} \|x_n - x_0\| \cdot \|y_n\| + \|x_0\| \cdot \|y_n - y_0\| \end{aligned}$$

1) Из сходимостей $x_n \rightarrow x_0, y_n \rightarrow y_0$ и свойства непрерывности нормы следует, что $\|x_n - x_0\| \rightarrow 0, \|y_n - y_0\| \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$

2) Тк $\|y_n - y_0\| \rightarrow 0 \Rightarrow \{\|y_n\|\}_{n=1}^\infty$ ограничена.

Отсюда вытекает $\|(x_n, y_n) - (x_0, y_0)\| \rightarrow 0$ **Доказано**

Замечание:

Когда пишется, что $x_n \rightarrow x_0, n \rightarrow \infty$ - имеется ввиду сходимость x_n к x_0 по норме $\|x\| = \sqrt{(x, x)}$

Упражнение

$$\|x + y\|^2 + \|x - y\|^2 = 2(\|x\|^2 + \|y\|^2)$$

Доказательство: Перепишем равенство:

$$(x + y, x + y) + (x - y, x - y) = 2((x, x) + (y, y))$$

$$(x, x) + (x, y) + (y, x) + (y, y) + (x, x) + (x, -y) + (-y, x) + (-y, -y) = 2((x, x) + (y, y))$$

$$(x, x) + (y, y) + (x, x) + (y, y) = 2((x, x) + (y, y))$$

Доказано

Ортогональное проектирование

Определение 2.41

Пусть X есть нормированное пространство, L — его подпространство такое, что $L \neq X$, x — не принадлежащий L элемент X , d есть расстояние между x и L . Если в L найдется элемент u^* такой, что $d = \|x - u^*\|$, то u^* называется **элементом наилучшего приближения** к элементам L . Элемент наилучшего приближения может существовать, может не существовать, может быть единственным, может быть неединственным

Теорема о наилучшем приближении

Пусть H есть гильбертово пространство, L — его подпространство, x есть фиксированный элемент из H , не принадлежащий L . Тогда в L имеется ровно один элемент z , являющийся элементом наилучшего приближения для x .

Доказательство

Пусть $d = \rho(x, L)$

Определение 2.42

Пусть задано ЛП V и L — его подпространство, тогда множество векторов $v \in V : (v, l) = 0, l \in L$ называется **ортогональным дополнением** V .

Обозначается: L^\perp

Теорема об ортогональном дополнении

Пусть H — гильбертово пространство, L — его подпространство, тогда $\forall x \in H \exists! z \in L$ и $\exists! w \in L^\perp$, такие что $x = z + w$

Часть III

Приложения функционального анализа

14 Разрешимость интегральных уравнений

Рассмотрим задачу нахождения $\varphi(t)$ в данном интегральном уравнении:

$$\varphi(t) - \int_a^b N(t, s)\varphi(s)ds = f(t), t, s \in [a, b]$$

, где

$$\varphi(t), f(t) \in C([a, b]), N(t, s) \in C([a, b] \times [a, b])$$

Решение:

Определим оператор $\mathcal{A} : C([a, b]) \rightarrow C([a, b])$

$$(\mathcal{A}\varphi)(t) = \int_a^b N(t, s)\varphi(s)ds$$

Тогда

$$(I - \mathcal{A}\varphi)(t) = \varphi(t) - \int_a^b N(t, s)\varphi(s)ds$$

и наше интегральное уравнение будет иметь вид:

$$((I - \mathcal{A})\varphi)(t) = f(t)$$

и нам будет достаточно доказать существование $((I - \mathcal{A})\varphi)^{-1}(t)$

$$((I - \mathcal{A})\varphi)(t) = f(t) \Rightarrow \varphi(t) = ((I - \mathcal{A})\varphi)^{-1}(t)f(t)$$

Покажем ограниченность:

$$\begin{aligned}
\|(\mathcal{A}\varphi)(t)\|_{C([a,b])} &= \max_{\varphi(t) \in C([a,b])} |(\mathcal{A}\varphi)(t)| = \max_{t,s \in [a,b]} \left| \int_a^b N(t,s)\varphi(s)ds \right| \leq \\
&\leq \max_{t,s \in [a,b]} \int_a^b |N(t,s)\varphi(s)|ds \leq \max_{s \in [a,b]} |\varphi(s)| \max_{t \in [a,b]} \int_a^b |N(t,s)|ds = \\
&= N_0 \|\varphi(s)\|_{C([a,b])}
\end{aligned}$$

Условие банаховости $C([a,b])$ соблюдается.

Линейность \mathcal{A} следует из линейности интеграла Римана.

Чтобы выполнялась теорема об обратимости $(I \pm \mathcal{A})$, нам нужно наложить условие $N_0 < 1$, тк $\|\mathcal{A}\| \leq N_0$.

Отсюда вытекает условие разрешимости интегрального уравнения:

$$\max_{t \in [a,b]} \int_a^b |N(t,s)|ds < 1$$

15 Задача Коши. Теорема Пеано

Пусть Q из R^2 и $f(x,y)$ задана на Q .

Задача Коши состоит в поиске функции $y(x)$:

$$\begin{cases} y'(x) = f(x,y) \\ y_0 = y(x_0) \end{cases}$$

Пусть $G = \{(x,y) \in Q : |x-x_0| \leq a; |y-y_0| \leq b\}$ - замкнута и ограничена
По т. Вейерштрасса существует $\max_G |f(x,y)| = M$

Положим $h_0 = \min(a, \frac{b}{M})$

Отрезком Пеано назовем отрезок $[x_0 - h_0, x_0 + h_0]$

Теорема Пеано

Пусть $f(x, y) \in C(Q)$, тогда задача Коши разрешима на отрезке Пеано.

Доказательство:

Определим оператор $\mathcal{A} : C([x_0 - h_0, x_0 + h_0]) \rightarrow C([x_0 - h_0, x_0 + h_0])$

$$(\mathcal{A}y)(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y(t))dt$$

Определим шар \mathcal{B} в пространстве $C([x_0 - h_0, x_0 + h_0])$

$$\mathcal{B} = \{y(x) : y(x) \text{ — определена на отрезке Пеано и } \|y(x) - y_0\| \leq b\}$$

Покажем, что оператор \mathcal{A} переводит шар \mathcal{B} в себя

$$\begin{aligned} \| \mathcal{A}y(x) - y_0 \| &= \max_{x \in [x_0 - h_0, x_0 + h_0]} \left| \int_{x_0}^x f(t, y(t))dt \right| \leq \\ &\leq \max_{x \in [x_0 - h_0, x_0 + h_0]} \int_{x_0}^x |f(t, y(t))|dt = \int_{x_0}^{x_0 + h_0} |f(t, y(t))|dt \leq \int_{x_0}^{x_0 + h_0} Mdt = Mh_0 \leq b \end{aligned}$$

Отсюда получает, что $(\mathcal{A}y)(x) \in \mathcal{B}$

Покажем, что $\{(\mathcal{A}y)(x)\}$ - относительно компактно.

Равномерная ограниченность:

$$|(\mathcal{A}y)(x)| \leq |y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y(t))dt| \leq |y_0| + Mh_0 - \text{фиксированное число}$$

Равностепенная непрерывность:

$$|(\mathcal{A}y)(x_1) - (\mathcal{A}y)(x_2)| \leq \left| \int_{x_1}^{x_2} f(t, y(t))dt \right| \leq \int_{x_1}^{x_2} |f(t, y(t))|dt \leq M|x_2 - x_1|$$

Положим за $\varepsilon = M|x_2 - x_1|$, $\delta = \frac{\varepsilon}{M}$

По теореме Арцело-Аскольди $\{(\mathcal{A}y)(x)\}$ - относительно компактно, значит можно применить теорему Шаудера и будет существовать неподвижная точка $\varphi(x) = (\mathcal{A}\varphi)(x)$

$$(\mathcal{A}y)(x) = y(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y(t))dt$$

Правая часть данного равенства есть функция, имеющая производную (это следует из свойств определенного интеграла с переменным верхним пределом). Следовательно, и левая часть будет иметь производную. Более того, производные правой и левой частей будут совпадать. Но тогда функция $\varphi(x)$ будет решением уравнения $y'(x) = f(x, y(x))$. Другими словами, функция $y(x)$ представляет собой искомое решение задачи Коши

Часть IV

Полезности

Связная область

Определение. Пусть задана область E , т.е. множество, состоящее из внутренних точек. Множество E называется связным, если любые две точки этого множества можно соединить ломаной, целиком лежащей в этой области.

Формула конечных приращений Лагранжа

Если функция F непрерывна на отрезке $[a, b]$ и дифференцируема в интервале (a, b) , то найдётся такая точка $c \in (a, b)$, что

$$F(a) - F(b) = F'(c)(b - a)$$

Можно записать так:

$$F(x + \Delta x) - F(x) = F'(x + \theta \Delta x) \Delta x, \theta \in (0, 1)$$

Теорема о смешанных производных

Теорема. Предположим, что 1) $f(x, y)$, определена в открытой области Ω , 2) в этой области f имеет частные производные f_x, f_y , а также вторые смешанные производные f_{xy}, f_{yx} , 3) эти последние производные непрерывны в некоторой точке $(x_0, y_0) \in \Omega$. Тогда в этой точке

$$f_{xy}(x_0, y_0) = f_{yx}(x_0, y_0).$$

Вывод $\cos\gamma$ в т. Гаусса-Остроградского

Учитывая, что

$$\begin{cases} f = u \\ g = v \\ h = \psi(u, v) \end{cases} \Rightarrow \vec{n} = \begin{vmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ (f_u = 1) & (g_u = 0) & h_u \\ (f_v = 0) & (g_v = 1) & h_v \end{vmatrix} = h_u \vec{i} - h_v \vec{j} + \vec{k}$$

Отсюда:

$$|\vec{n}| = \sqrt{1 + h_u^2 + h_v^2}$$

А значит:

$$\vec{V} = \left(\dots, \dots, \frac{1}{\sqrt{1 + h_u^2 + h_v^2}} \right) = \left(\dots, \dots, \frac{1}{\sqrt{1 + \psi_x^2 + \psi_y^2}} \right)$$

те $\cos\gamma = \frac{1}{\sqrt{1+h_u^2+h_v^2}} = \frac{1}{\sqrt{1+\psi_x^2+\psi_y^2}} > 0$, γ - острый, а значит \vec{V} - внешняя нормаль к S_2

Аналогично для $\varphi(x, y)$:

$$\cos\gamma = \frac{1}{\sqrt{1 + \varphi_x^2 + \varphi_y^2}}$$

Замечание в т. Гаусса-Остроградского:

В оригинальной методичке написано вот так:

$$\int_{S_2^+} R dx dy = \int_{S_2} R \cos \gamma ds,$$

$$\int_{S_1^+} R dx dy = - \int_{S_1} R \cos \gamma ds.$$

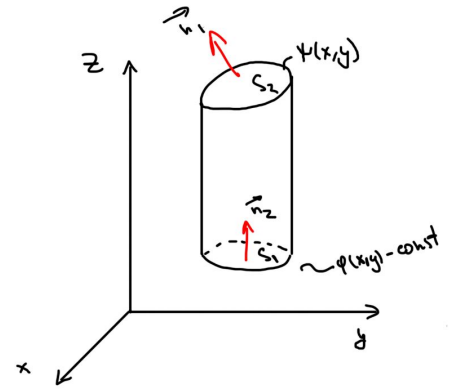
Те почему-то считается, что $\cos \gamma$ угол между нормалью S_2 и осью Oz - с точностью до знака совпадает с углом между нормалью S_1 и осью Oz . Но это же абсурд. Можно привести контрпример, когда это не выполняется:

$$\vec{n}_1(0, 0, 1)$$

$$\vec{n}_2(a, b, c), \text{ где } a, b \neq 0$$

Понятно, что нормаль к S_2 никогда не будет нормалью к S_1 , ну и углы не совпадут соответственно.

Но если мы говорим, что S_1 и S_2 - части кусочно-гладкой поверхности, то в силу того, что мы нормаль ищем в конкретной точке нашей поверхности, мы можем писать общий угол γ .



Предел по Гейне

Определение предела по Гейне. Говорят, что f имеет пределом число A при стремлении переменных x_1, x_2, \dots, x_n , соответственно, к a_1, a_2, \dots, a_n , если для любой последовательности $\{M_k\}$ точек отличных от M_0 , сходящейся к M_0 , числовая последовательность $\{f(M_k)\}$ сходится к A .

Теорема Вейерштрасса

Теорема Вейерштрасса 1. Если функция $f(x, y)$ определена и непрерывна в ограниченной замкнутой области Ω , то функция ограничена, т.е. имеет место оценка

$$m \leq f(x, y) \leq M.$$