Rapport du projet de programmation linéaire

Maxence Ahlouche Martin Carton Maxime Arthaud Thomas Forgione Korantin Auguste Thomas Wagner

21 octobre 2013

Table des matières

1	Prés	sentatio	on de l'équipe	2
2	Prol	blème d	lu sac à dos	2
	2.1	Résolu	ntion exacte	2
	2.2	Résolu	ntion approchée	2
3	Prol	olème d	d'optimisation linéaire	3
	3.1	Point	de vu mathématique	3
			Formalisation du problème	
		3.1.2	Existence de solutions	
	3.2	Algori	thme du simplexe	4
		3.2.1	Forme standard et tableau canonique	4
		3.2.2	Algorithme	
		3.2.3	Tests	5
		3.2.4	Dégénérescence	5
4	Ann	exe		5

1 Présentation de l'équipe

Cette équipe a été menée par Maxence Ahlouche, assisté de son Responsable Qualité Thomas Wagner. Les autres membres de l'équipe sont Martin Carton, Thomas Forgione, Maxime Arthaud, et Korantin Auguste.

	TD1	TD2	TD3	TP1	TP2	TP3
Maxence Ahlouche (CPC)				Abs.		
Maxime Arthaud					Abs.	
Korantin Auguste						
Carton Martin						
Thomas Forgione						
Thomas Wagner (RQ)						

2 Problème du sac à dos



2.1 Résolution exacte

Nous avons implémenté un algorithme de programmation dynamique, qui permet de résoudre le problème du sac à dos. Toutefois, il fonctionne uniquement si les poids des objets sont des entiers.

Sa complexité en temps est en O(nW) et celle en mémoire en O(W), avec n le nombre d'objets et W le poids maximum du sac.

Nous l'avons testé ¹ sur plusieurs instances du problème (cf. table 1), et l'algorithme est rapide.

2.2 Résolution approchée

Nous avons aussi implémenté l'algorithme glouton : celui-ci consiste à choisir les « meilleurs » objets jusqu'à que la masse maximale soit dépassée. Le critère déterminant quels sont les meilleurs objets peut être la masse faible, le prix élevé, ou le rapport prix/masse élevé.

Cet algorithme est beaucoup plus rapide que le précédent, mais n'est qu'un algorithme approché. La table 1 montre quelques-uns des résultats obtenus.

^{1.} En utilisant le générateur de problèmes trouvé à l'adresse suivante : http://www.diku.dk/~pisinger/codes.html.

Nombre d'objets/ Amplitudes des prix et masses/ Masse maximale autorisée	Résultat optimum	Prix le plus élevé	Masse la plus faible	Meilleur ratio prix/masse
50/25/20	85	49/42.4%	67/21.2%	81/4.7%
500/25/500	2016	1125/44.2%	1725/14.4%	1983/1.6%
5000/25/500	5540	1175/79%	4577/17.4%	5540/0%
50000/25/500	11195	1175/90%	6684/40.3%	11195/0%
50000/1000/500	118260	5959/95%	101857/13.9%	118147/0.1%
50000/5000/100	100847	14931/85.2%	93532/7.3%	100282/0.6%

Table 1 – Résultats de l'algorithme glouton

On remarque qu'en général, la résolution approchée en considérant le ratio prix/masse donne de très bon résultats, voire le résultat optimum. Le résultat que fournit cet algorithme est le moins bon quand la masse maximale autorisée est faible comparée à l'amplitude des valeurs que peuvent prendre le prix et la masse des objets.

Toutefois cet algorithme est beaucoup plus rapide, et a une complexité en temps de $O(n \log n)$ (pour le tri des objets), et ne nécessite en mémoire que la liste des objets, de plus il peut être utilisé quand les masses ne sont pas entières.

3 Problème d'optimisation linéaire

Le but du problème est de maximiser une fonction linéaire sous certaines contraintes linéaires elles aussi.

3.1 Point de vu mathématique

3.1.1 Formalisation du problème

Considérons le problème suivant :

$$(P) \quad \max_{x \in C \subset \mathbb{R}^n} f(x)$$

Nous nous placerons dans le cas où f est linéaire, où $x \ge 0$, et où C est décrit par des contraintes d'inégalités linéaires, c'est-à-dire qu'il existe une matrice A et un vecteur b tels que $Ax \le b$.

3.1.2 Existence de solutions

Pour un tel problème, trois possibilités s'offrent à nous :

- les contraintes sont incompatibles;
- la fonction est non majorée sur C;
- le problème admet un maximum sur C.

Nous savons de plus que C est un polyèdre convexe. Un théorème garantit alors que si ce problème à une solution, alors il a une solution en un de ses sommets. Nous allons donc chercher les solutions parmi les sommets de C.

3.2 Algorithme du simplexe

Le principe de cet algorithme est de considérer un des sommets du polyèdre, puis de se déplacer en suivant les arêtes de ce polyèdre en augmentant à chaque itération le gain. L'algorithme se terminera lorsque nous nous trouverons sur un sommet, dont tous les sommets adjacents présentent un gain plus faible. La convexité du polyèdre nous garantit que le résultat est optimal.

L'algorithme du simplexe a une complexité dans le pire des cas exponentielle, mais en pratique, cet algorithme est efficace.

Cet algorithme ne permet pas de maximiser une fonction pour des variables entières (par exemple pour connaître un nombre de produits à produire, donc un nombre entier) à produire pour maximiser un gain (bien qu'on pourrait en pratique l'utiliser en considérant que la solution optimale entière est suffisamment proche de la solution optimale réelle).

3.2.1 Forme standard et tableau canonique

Pour résoudre le problème, la première étape est le mettre sous forme standard. Pour cela on ajoute à chaque inéquation j de la forme $\sum a_{j,i}x_i \leq 0$ une variable dite d'écart pour la transformer en égalité : $\sum a_{j,i}x_i + s_j = 0$ où $s_j \geq 0$.

Les inéquations de la forme $\sum a_i x_i \ge 0$ sont d'abord multipliées par -1 avant cette étape.

On construit ensuite un tableau dit canonique représentant le problème comme suit :

- la première ligne de la matrice est $[m_0, m_1, \dots, m_n, 0, \dots, 0]$ où les (m_i) sont les coefficients du problème min $\sum m_i x_i$ et à laquelle on ajoute autant de 0 qu'on a ajouté de variables d'écart;
- les autres lignes de la matrice sont $[a_{j,0}, \dots, a_{j,n}, 0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0]$ où les 1 sont placés de manière à former une matrice identité (ils correspondent aux variables d'écart ajoutées).

3.2.2 Algorithme

```
Entrée : matrice (un tableau canonique)
Sortie : le résultat optimum
les quantités de chaque produit à produire
les quantités de chaque ressource restante

base = indices des variables de base de la matrice

tant qu'il reste des nombres strictement positifs sur la première ligne:
à_ajouter = indice de la colonne dont le premier élément est maximal
à_retirer = indice de la ligne (>1) telle que :
matrice[à_retirer, dernière colonne]/matrice[à_retirer, à_ajouter]
est minimum
```

```
remplacer le (à_retirer)ième élément de base par à_ajouter

diviser la ligne à_retirer de matrice par matrice[à_retirer, à_ajouter]
 et soustraire aux autres lignes y le vecteur :
    matrice[y,à_ajouter] * matrice[à_retirer,] / matrice[à_retirer, à_ajouter]

pour chaque variable d'origine n (n dans [0, nombre de variables hors base[):
    à_produire[base[n]] = matrice[n+1, dernière colonne]

pour chaque variable d'écart n (n dans [nombre de variables hors base, nombre de variables total[):
    restes[base[n]] = matrice[n+1, dernière colonne]

retourner (-matrice[0, dernière colonne], à_produire, restes)
```

3.2.3 Tests

Nous n'avons fait nos tests que sur de petits exemples, en effet, nous avons essayé sur de plus grands exemples ² mais l'algorithme ne trouve pas de maximum.

3.2.4 Dégénérescence

Un problème du simplexe est dit dégénéré si plus de deux contraintes vont devoir être nulles en un sommet. Graphiquement, cela veut dire qu'au moins 3 droites vont se rencontrer en un sommet du polyèdre.

Ceci va empêcher l'algorithme du simplexe de progresser entre deux itérations : il va simplement changer de base. Le problème étant que sur des cas particuliers, il pourra changer de base sans progresser, puis boucler à l'infini en faisant un cycle sur des bases qui n'améliorent pas la solution.

Pour éviter cela, on pourrait utiliser des règles d'anti-cyclage, dont la règle de Bland, qui consiste à choisir judicieusement les variables qu'on fera entrer et sortir de la base, dans le cas où il y aurait plusieurs possibilités aussi intéressantes les unes que les autres.

4 Annexe

Listings

Listing 1 – Code relatif au problème du sac à dos

```
#!/usr/bin/python
# -*- coding: UTF-8 -*-
def knapsack(objects, max_mass):
```

^{2.} Trouvés sur ce site: http://www.numerical.rl.ac.uk/cute/netlib.html.

```
Résout le problème du sac à dos avec de la programmation dynamique.
    Fonctionne seulement avec des valeurs entières.
    objects est une liste de couples (masse, prix) représentant les objets.
    assert is instance(max_mass, int) and all(isinstance(x[0], int)) for x in
        objects)
    current_line = [0 for i in range(max_mass+1)]
    prev_line = current_line[:]
    for i in range(0, len(objects)):
        object_mass, price = objects[i]
        for masse in range(max_mass + 1):
            if object_mass <= masse:
                current_line[masse] = max(prev_line[masse],
                    prev_line[masse-object_mass] + price)
                current_line[masse] = prev_line[masse]
        prev_line = current_line[:]
    return current_line[max_mass]
def best_ratio(x): return x[1]/x[0]
def worst_mass(x): return -x[0]
def best_price(x): return x[1]
def greedy (objects, max_mass, key):
        Algorithme approché du glouton.
        Nécessite de trier les objets selon un critère 'key'.
        Par exemple
            \verb|greedy| (\verb|obj|, \verb|max_mass|, \verb|worst_mass|)
       choisit les objets en commençant par les moins lourds.
    cost, mass = 0, 0
    objects = sorted(objects, key=key, reverse=True)
    for o in objects:
        if o[0] + mass \le max_mass:
            mass += o[0]
            cost += o[1]
            if mass == max\_mass:
                break
    return cost
def read_testfile(path):
        Lit un fichier généré par le générateur trouvé ici:
            http://www.diku.dk/~pisinger/codes.html
        Retourne une liste de couples (masse, valeur) considérée comme bon
        exemple.
    with open(path, 'r') as f:
        objects = []
        line = f.readline()
        nb_objs = int(line)
        for i in range(0, nb_objs):
```

```
line = f.readline()
dummy, a, b = map(int, line.split())
objects.append((b, a))
return objects
```

Listing 2 – Tests du sac à dos

```
#!/usr/bin/python2
# -*- coding: utf-8 -*-
import datetime
import knapsack as sad
def test_sad(obj, file_name, max_mass):
    start = datetime.datetime.now()
    best = sad.knapsack(obj, max_mass)
    exec\_time \, = \, datetime.datetime.now() \, - \, start
    print("Tested %s with max_mass=%s in %s" % (file_name, max_mass, exec_time))
               optimum: %s" % best)
    print ( "
    r = sad.greedy(obj, max_mass, sad.best_price)
    print(" best price: %s / %.1f%%" % (r, 100.*(best-r)/best))
    r = sad.greedy(obj, max_mass, sad.best_ratio)
                best ratio: %s / %.1f\%" % (r, 100.*(best-r)/best))
    print ("
           if ___name_
                   _main___':
    \overline{\text{sad}}_{\text{files}} = \overline{[}
             "tests/50,25,1,1,1000.in",
             "tests/500,25,1,1,1000.in"
             "tests/5000,25,1,1,1000.in"
             "tests/5000,300,1,1,1000.in",
"tests/50000,25,1,1,1000.in",
             "tests/50000,300,1,1,1000.in",
             "tests/50000,1000,1,1,1000.in"
             " tests/50000,5000,1,1,1000.in"
    1
    for p in sad_files:
        obj = sad.read_testfile(p)
        test\_sad\left(\,obj\left[\,:\,\right]\,,\ p\,,\ 20\right)
        test_sad(obj[:], p, 100)
test_sad(obj[:], p, 500)
         print("")
```

Listing 3 – Code relatif au simplexe

```
#!/usr/bin/python2
# -*- coding: utf-8 -*-
from __future__ import division
import numpy as np

"""
Fonction utilisée par la fonction simplexe, elle ne devrait pas être appelée
directement.

La matrice d'entrée doit avoir la forme suivante :
    Les premières colonnes correspondent aux produits :
    [bénéfice du produit, cout en ressource 1, cout en ressource 2, ...]
    (ce sont les variables libres)

Les dernières colonnes correspondent aux variables de base :
```

```
[0, \ldots, 0, 1, 0, \ldots, 0]
    sachant que le carré des variables de base forme une matrice identité.
    Et sur la toute dernière colonne :
    [0, stock en ressource 1, stock en ressource 2, ...]
Attention: la matrice doit être une matrice flottante pour numpy!
Càd déclarée avec np.array ([...], dtype='f')
Retourne un triplet de la forme (gain, [a_produire...], [restes...]) où :
    - a_produire[n] est la quantité de produit n à produire;
                     est ce qu'il reste en ressource m.
    - restes [m]
def simplexe_aux(matrice):
    size_y, size_x = matrice.shape
    # variables de base
    base = list(range(size_x-1-(size_y-1), size_x-1))
    # indice de colonne (pour le x à ajouter de la base)
    a_ajouter = np.argmax(matrice[0,])
    while matrice [0, a_ajouter] > 0:
        # indice de ligne (pour le x à retirer de la base)
        a\_retirer = None
        meilleur\_ratio = 0
        # la première ligne est pour z, on n'y cherche pas le ratio
        for y in range(1, size_y):
             if matrice[y,a_ajouter] == 0: #todo: comp float ?
                 continue
             ratio = matrice[y, -1] / matrice[y, a\_ajouter]
             if a_retirer is None or ratio < meilleur_ratio:
                 a_retirer = y
                 meilleur_ratio = ratio
        base[a\_retirer-1] = a\_ajouter
        # opérations sur les lignes
        for y in range(size_y):
             if y == a_retirer:
                 matrice[y,] /= matrice[y,a_ajouter]
             else:
                 ratio \ = \ matrice \left[ \, \mathbf{y} \,, \, \mathbf{a\_ajouter} \, \right] \ / \ matrice \left[ \, \mathbf{a\_retirer} \,, \ \mathbf{a\_ajouter} \, \right]
                 matrice[y,] -= ratio * matrice[a_retirer,]
        a_ajouter = np.argmax(matrice[0,])
    # recherche des quantités à produire (au début de la liste)
    # et des restes (à la fin)
    a_produire_et_restes = [0]*(size_x-1)
    for n in range(len(base)):
        a\_produire\_et\_restes\,[\,base\,[\,n\,]\,]\ =\ matrice\,[\,n+1,-1]
    return -\text{matrice}[0,-1],
            a\_produire\_et\_restes [0:size\_x-size\_y] \; ,
            a_produire_et_restes[size_x-size_y:-1]
def simplexe (contraintes, profit):
    Cette fonction prend en entrée la matrice contenant les
```

```
inéquations définissant le problème, telle que définie dans le
     slide 3 des séances 2 et 3. Elle prend également la fonction
     profit, les variables devant être dans le même ordre que dans
     l'autre matrice.
     Elle transforme cette matrice en une matrice utilisable par la
     fonction simplexe_aux.
     nb_mat, nb_pdt = contraintes.shape
     nb_pdt -= 1 # Contraintes contient également les stocks
    m = np.array([[0] * (nb_pdt + nb_mat + 1)] * (nb_mat + 1), dtype='f')
     # Ajout du profit
    m[0,] = profit + [0] * (nb_mat + 1)
     for i in range(nb_mat):
          # Ajout des contraintes sur les variables libres
          m[i+1,:nb\_pdt] = contraintes[i,:nb\_pdt]
          # Ajout des variables de base
          m[i+1,nb\_pdt+i] = 1
    # Ajout des stocks
    m[1:,-1] \ = \ contraintes\,[:,-1]
     return simplexe_aux(m)
i \ f \ \underline{\hspace{1cm}} name \underline{\hspace{1cm}} = \ '\underline{\hspace{1cm}} main \underline{\hspace{1cm}}
     np.set_printoptions(precision=2, suppress=True)
    m = np.array([
           \begin{bmatrix} 7, & 9, & 18, & 17, & 0, & 0, & 0, & 0 \end{bmatrix}, \\ \begin{bmatrix} 2, & 4, & 5, & 7, & 1, & 0, & 0, & 42 \end{bmatrix}, \\ \begin{bmatrix} 1, & 1, & 2, & 2, & 0, & 1, & 0, & 17 \end{bmatrix}, \\ \begin{bmatrix} 1, & 2, & 3, & 3, & 0, & 0, & 1, & 24 \end{bmatrix} 
     ], dtype='f')
     direct = simplexe_aux(m)
     print(direct)
     contraintes = np.array([[2,4,5,7,42],[1,1,2,2,17],[1,2,3,3,24]])
     profit = [7, 9, 18, 17]
     assert (direct = simplexe (contraintes, profit))
     print("===""")
    m\,=\,np.\,array\,(\,[
        [5, 8, 0, 0, 0],

[5, 2, 1, 0, 42],

[4, 7, 0, 1, 26]], dtype='f')
     print(simplexe_aux(m))
```