Rapport intermédiaire n°1 - 29/04/2022

1 Construction du modèle

1.1 Ce qui est fait

J'ai commencé à construire des ébauches de modèles. Il s'agit de donner la structure du modèle sans interpréter les équations.

- **Model draft n°1**. J'adapte le modèle de Galí et Monacelli (2008) à un monde avec deux économies. Je me base sur des travaux similaires pour faire la réplication (cf. section *References*).
- Model draft n°2. Je replique le model draft n°1 mais je relaxe certaines hypothèses paramétriques.
 Ce modèle est donc plus général que le premier.
- Définition de l'équilibre. Je parviens à donner un definition de l'économie à l'equilibre qui se résume à 20 variables et à un système de 20 équations linéaires (cf. section Summary sticky price equilibrium).

1.2 Blocages

- Log-linearisation des équations à l'équilibre. La présence de consommation publique rend la loglinearisation de la goods market clearing condition plus difficile que dans les modèles vus en classe de Monetary Economics avec Olivier Loisel. Dans Galí et Monacelli (2008) la log-linearisation permet d'obtenir une équation linéraire où les variables sont exprimées en déviation par rapport à leur steady state value. J'aurais aimé avoir seulement les variables en log.
- Natural allocation ou efficient allocation. Dans Galí et Monacelli (2008) l'output gap n'est pas
 défini en fonction de l'allocation naturelle (i.e. flexible price allocation) mais en fonction de l'allocation
 efficace (i.e planner's allocation). J'aurais aimé exprimé l'IS equation et la NKPC avec la mesure
 traditionnelle de l'output gap (i.e. différence avec le natural output) avant de résoudre, dans un
 second temps, le planner's problem pour obtenir l'allocation efficace.

1.3 Ce qui peut être fait

Extensions importantes:

- Des économies de taille différente. Ajouter un paramètre afin d'avoir un différentiel de taille entre l'économie centrale et l'économie périphérique. Cela pourrait amplifier le role de l'économie centrale dans la stabilisation de l'économie périphérique. Cette caractéristique est présente dans Silviera (2006) et dans Cole et al. (2009).
- Ajouter des chocs de demande. J'aimerais intégrer des chocs de demande idiosyncratiques dans l'économie. Il faut donc que mon ε devienne des ε_t et ε_t^* . Cette caractéristique n'est présente dans aucun des modèles que j'ai regardés.

Autre extension possible:

 Dette publique. Permettre aux gouvernements non seulement de financer leurs consommation par des lump-sum taxes mais aussi s'endetter. Cela permettrait d'ajouter une autre dimension aux règles fiscales, qui ne viseraient pas seulement la consommation publique mais aussi le niveau d'endettement. Caractéristique présente dans Forlati (2009).

2 Utilisation du modèle

Dans les sections 4 et 5 du model draft n°1, je reflechis à des pistes pour obtenir des règles fiscales optimales à partir du modèle. Je m'inspire principalement du cours d'Olivier Loisel. Il faut que je regarde davantage ce qui est fait dans les papiers que j'ai utilisés.