

PSAR Mémoire partagée répartie

Maxime Derri Damien Albisson Changrui Zhang

26 mai 2023

Plan

1. Objectif du projet.

2. Problématiques de conception.

3. Architecture.

4. Tests.

5. Conclusion et ouverture.

Segment de mémoire partagée répartie ?

Segment de mémoire accessible depuis :

- Plusieurs processus sur une même machine.
- Plusieurs processus sur des machines distantes.

Cohérence forte sur la mémoire :

 Chaque processus sur un accès en lecture ou en écriture doit posséder la dernière version de celle-ci.

Eléments de base

Maître et esclaves (modèle Client/Serveur).

Le maître possède toujours la dernière version du segment de mémoire.

 Les segments de mémoire des esclaves ne sont pas forcément à jour, et ces derniers doivent faire des requêtes au maître pour le devenir.

Eléments de base (suite)

- Cohérence du segment de mémoire tenu page par page.

Plan

1. Objectif du projet.

2. Problématiques de conception.

3. Architecture.

4. Tests.

5. Conclusion et ouverture.

Gestion du protocole applicatif

Définition d'un protocole entre le maître et les esclaves.

Comment différencier les échanges ?

En utilisant un code d'opération et des champs pré-définis pour chaque type de requête.

Format des requêtes :

[opcode,<champ_1>,...,<champ_N>]

Cohérence des données

userfaultfd :

Ajout récent dans le kernel. Peu de documentation au niveau des structures pour la communication avec le noyau (ioctl).

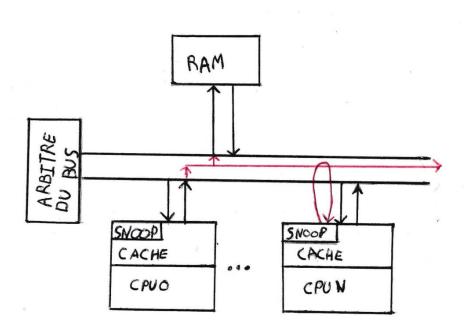
Quand faire la mise à jour des pages pour les esclaves ?

Au moment où ils vont vouloir accéder à cette page.

 Que faire en cas de modification sur la mémoire pour que les esclaves restent à jour ?

Mécanisme d'invalidation des pages : inspiration du "snoop" pour la cohérence des caches matériels des coeurs sur architecture multi-coeurs.

Le snoop



Cohérence et accès concurrents

Comment savoir qu'une page est à jour et qu'on peut y accéder ?
 Protections par mprotect (PROT_READ, PROT_WRITE, PROT_NONE).

Comment gérer l'accès concurrent sur le segment de mémoire ?
 Implémentation de verrous sur les pages du maître pour l'exclusion lectures / écritures.

Plan

1. Objectif du projet.

2. Problématiques de conception.

3. Architecture.

4. Tests.

5. Conclusion et ouverture.

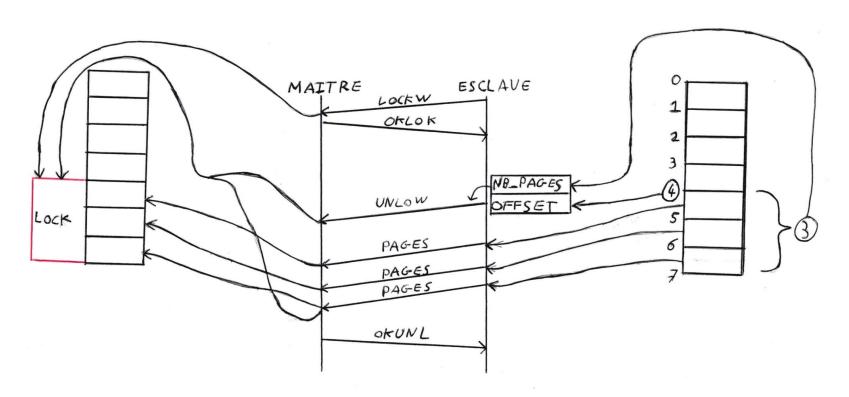
Gestion de la mémoire par pages

- Utilisation de userfaultfd pour le premier accès (page non mappée).

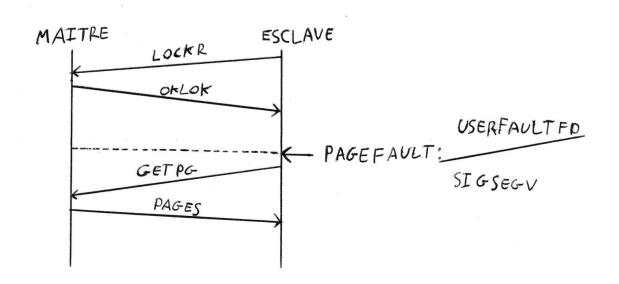
- Utilisation de mprotect et du signal SIGSEGV pour les autres accès.

- Une invalidation de page == mprotect (pour se remettre à jour par la suite).

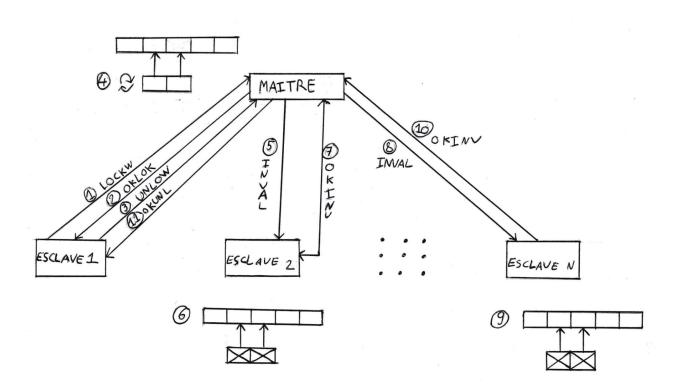
Mécanisme de mise à jour pour le maître



Mécanisme de mise à jour pour une page de l'esclave



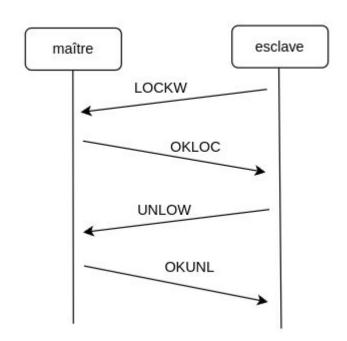
Mécanisme d'invalidation d'une page



Lock / Unlock

Socket TCP

réponses : OKLOC OKUNL ERROR



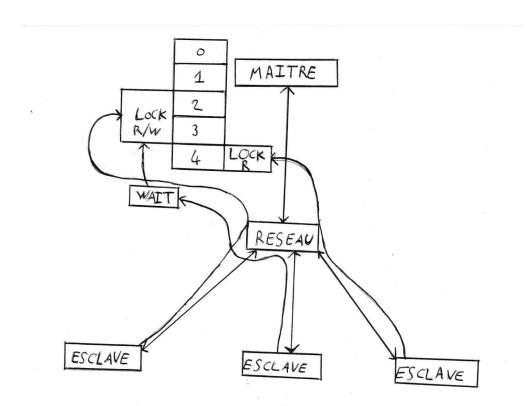
verrouillage:

LOCKR|offset|size LOCKW|offset|size

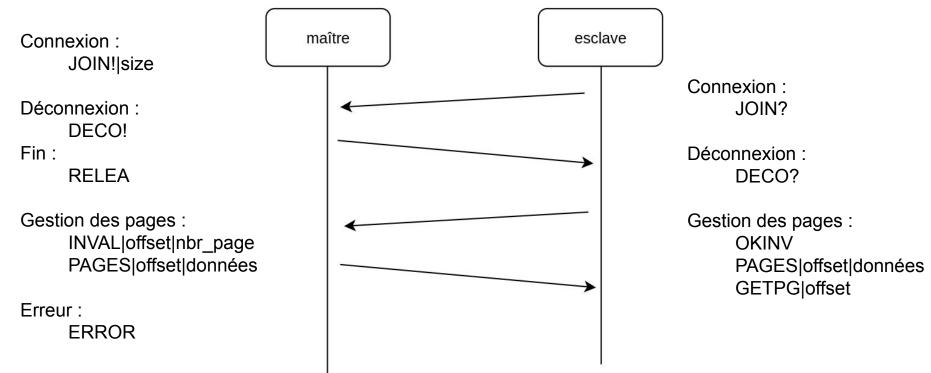
déverrouillage :

UNLOR|offset|size UNLOW|offset|size

Gestion de la concurrence : lock sur la même page



Autres protocoles applicatif



Initialisation et scrutation des requêtes par le maître

 Initialisation du maître, préparation du point de connexion (socket TCP) et écoute des requêtes des esclaves au cas par cas (dispatcher les tâches sur des threads).

 Des structures représentant les esclaves sont stockées dans une liste pour garder des informations sur l'état des esclaves connectés au maître.

- A la déconnexion (ou détection d'un problème avec les codes de retour) d'un esclave, la structure associée sera retirée de cette liste.

Arrêt du maître

 Le maître exécute la fonction loop_master pour écouter et répondre aux requêtes (comme vu précédemment).

 On peut terminer le maître proprement par la redéfinition d'un handler pour le signal SIGINT.

Quand le maître décide de se terminer, il prévient chaque esclave.

Plan

1. Objectif du projet.

2. Problématiques de conception.

3. Architecture.

4. Tests.

5. Conclusion et ouverture.

Programmes de test

- Suite de Fibonacci : accès concurrent sur une page.

page_concurrence : accès concurrent sur une page.

- diff_page_acces : accès indépendants sur différentes pages.

- test_lecture_ecriture : cohérence lecture écriture.

Suite de Fibonacci

Objectif: montrer que l'accès à la page est concurrent.

$$f(n) = f(n-1) + f(n-2)$$

```
struct fibonacci{
    uint64_t N;
    uint64_t f0;
    uint64_t f1;
    uint64_t iter;
};
```

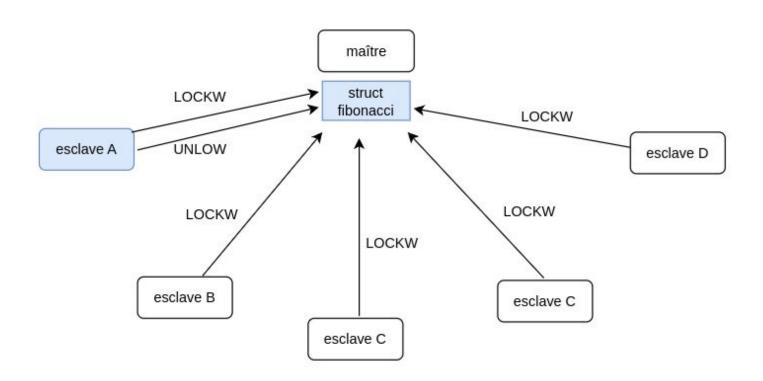
maître

```
int main(){
    struct fibonacci *fibo;
    fibo = (struct fibonacci*) InitMaster(sizeof(struct fibonacci));
    /* Initialisation du segment */
    fibo->N = 20;
    fibo->f0 = 0;
    fibo->f1 = 1;
    fibo->iter = 1;
    loop_master();
    return 0;
}
```

esclaves (5)

```
hile(1){
  lock_write(fibo, sizeof(fibo));
  if(fibo->N <= fibo->iter + 1){
  fibo->iter++;
  uint64_t f0 = fibo->f0;
  uint64 t f1 = fibo->f1;
  uint64 t f2 = f0 + f1;
  fibo->f1 = f2;
  unlock_write(fibo, sizeof(fibo));
```

Calculer suite de Fibonacci pour N = 20



Résultat de Fibonacci

5 esclaves affichent le résultat.

Plan

1. Objectif du projet.

2. Problématiques de conception.

3. Architecture.

4. Tests.

5. Conclusion et ouverture.

Conclusion

 Le maître traite les requêtes des esclaves une par une en respectant notre protocole.

- Lecture/écriture impossible sur une même page au même moment.

- Lecture/écriture sur différentes pages simultanées possible.

Pistes d'amélioration

- Gestion des pages de taille différente :
 - prendre en compte la taille de chaque entité sur le système ?
 - taille de "page" globale ? Problème avec l'utilisation de userfaultfd...

- Plusieurs lecteurs simultanés :
 - utiliser des pthread_cond_t et des compteurs.

- Patch kernel pour userfaultfd :
 - peut être complexe.
 - portabilité ?
 - maintenabilité ?