PROJET

UE Méthodes de ranking et recommandations Sujet 5 : Simulation d'un Google Bombing

Maxime Gonthier - Laureline Martin $15 \ {\rm avril} \ 2019$

Table des matières

1	Tests initiaux et hypothèses				
	1.1	Explic	ation du code	2	
	1.2	Résult	ats des tests initiaux	2	
		1.2.1	Pagerank sur Stanford.txt (sans modification):	2	
		1.2.2	Pagerank sur Stanford.txt (ajout de 10 sommets seuls):	2	
		1.2.3	Pagerank sur Stanford.txt (ajout d'un anneau à 10		
			sommets):	3	
		1.2.4	Pagerank sur Stanford.txt (ajout d'un graphe complet		
			à 10 sommets) :	3	
		1.2.5	Pagerank sur Stanford.txt (ajout d'un arbre binaire à		
			10 sommets):	3	
	1.3 Analyses des tests initiaux				
		1.3.1	Analyse des modifications de pertinences par l'ajout		
			de 10 sommets seuls :	4	
		1.3.2	Analyse des modifications de pertinences par l'ajout		
			d'un anneau à 10 sommets :	4	
		1.3.3	Analyse des modifications de pertinences par l'ajout		
			d'un graphe complet à 10 sommets :	4	
		1.3.4	Analyse des modifications de pertinences par l'ajout		
			d'un arbre binaire à 10 sommets :	5	
	1.4	Concl	usion des tests initiaux et hypothèses	5	
2	Tes	ts avec	des graphes générés aléatoirement	5	
	2.1	Explication du code			
	2.2	Résultats des tests			
		2.2.1	Cible à pertincence faible	7	
	2.3	Analyse sur une cible à pertinence faible			
	2.4	Analyse sur une cible à pertinence moyenne 8			
	2.5	Analyse sur une cible à pertinence forte			
	2.6	Concl	usion sur l'impact de chaque structure	8	
	2.7	Concl	usion sur l'impact en fonction de la pertinence de la cible	8	
3	Con	clusio	\mathbf{n}	8	

On considère ici le graphe du web Stanford.txt. Ce graphe est modifié par l'ajout de sommets et d'arcs afin d'augmenter la valeur d'un sommet ciblé.

On considère que :

- Les sommets représentent les pages du web.
- Les arcs représentent les liens dirigeant vers d'autres pages.
- Les valeurs des sommets représentent les pertinences calculés par l'algorithme pagerank.
- Le sommet cible représente la page dont on souhaite augmenter la pertinence.

1 Tests initiaux et hypothèses

1.1 Explication du code

1.2 Résultats des tests initiaux

1.2.1 Pagerank sur Stanford.txt (sans modification):

281903 pages 2312497 liens 132 itérations 27.627466 secondes

On choisi d'attaquer ces différentes pages à pertinences différentes :

Pertinence forte : Page 280545 - 9.96199e-05 Pertinence moyenne : Page 281466 - 7.53954e-06 Pertinence faible : Page 281574 - 6.05222e-07

1.2.2 Pagerank sur Stanford.txt (ajout de 10 sommets seuls) :

 $281913 \ {\rm pages} \\ 2312507 \ {\rm liens} \\ 132 \ {\rm itérations} \\ 27.075775 \ {\rm secondes} \ / \ 27.082188 \ {\rm secondes} \ / \ 28.454464 \ {\rm secondes} \\$

Cible à pertinence forte : 1.07873e-04 Cible à pertinence moyenne : 1.26718e-05 Cible à pertinence faible : 5.73756e-06

1.2.3 Pagerank sur Stanford.txt (ajout d'un anneau à 10 sommets):

 $\begin{array}{c} 281913 \text{ pages} \\ 2312508 \text{ liens} \\ 132 \text{ iterations} \\ 29.058716 \text{ secondes} \ / \ 27.939356 \text{ secondes} \ / \ 30.209354 \text{ secondes} \end{array}$

Cible à pertinence forte : 1.02068e-04 Cible à pertinence moyenne : 9.06326e-06 Cible à pertinence faible : 2.12916e-06

1.2.4 Pagerank sur Stanford.txt (ajout d'un graphe complet à 10 sommets) :

 $281913~{\rm pages}$ $2312588~{\rm liens}$ $132~{\rm itérations}$ $32.530811~{\rm secondes}$ / $30.358072~{\rm secondes}$ / $28.396551~{\rm secondes}$

Cible à pertinence forte : 1.00141e-04 Cible à pertinence moyenne : 7.86544e-06 Cible à pertinence faible : 9.31393e-07

1.2.5 Pagerank sur Stanford.txt (ajout d'un arbre binaire à 10 sommets) :

 $281913 \ {\rm pages} \\ 2312507 \ {\rm liens} \\ 132 \ {\rm itérations} \\ 30.578079 \ {\rm secondes} \ / \ 31.169865 \ {\rm secondes} \ / \ 28.670444 \ {\rm secondes} \\$

Cible à pertinence forte : 1.05753e-04 Cible à pertinence moyenne : 1.13539e-05 Cible à pertinence faible : 4.41974e-06

1.3 Analyses des tests initiaux

A chaque test, nous ajoutons 10 sommets au graphe (sous différentes strucutes). 10 sommets correspondent à une augmentation du graphe de 0,0035%.

1.3.1 Analyse des modifications de pertinences par l'ajout de 10 sommets seuls :

Cible à pertinence forte :

- Ajout d'une pertinence de 8,2531e-06
- Augmentation de la pertinence de 8.2846e-10 %.

Cible à pertinence moyenne :

- Ajout d'une pertinence de 5,13226e-06
- Augmentation de la pertinence de 6.801713e-11 %.

Cible à pertinence faible :

- Ajout d'une pertinence de 5.132338 e-06
- Augmentation de la pertinence de 8.48009 e-12 %.

1.3.2 Analyse des modifications de pertinences par l'ajout d'un anneau à 10 sommets :

Cible à pertinence forte :

- Ajout d'une pertinence de 2.4481 e-06
- Augmentation de la pertinence de 2.45744 e-10 %.

Cible à pertinence moyenne :

- Ajout d'une pertinence de 1.523 e-06
- Augmentation de la pertinence de 2.02097 e-11%.

Cible à pertinence faible :

- Ajout d'une pertinence de 1.5239 e-06
- Augmentation de la pertinence de 2.51798 e-12 %.

1.3.3 Analyse des modifications de pertinences par l'ajout d'un graphe complet à 10 sommets :

Cible à pertinence forte :

- Ajout d'une pertinence de 1.7901 e-06
- Augmentation de la pertinence de 2 e-10 %.

Cible à pertinence moyenne :

- Ajout d'une pertinence de 3.259 e-07
- Augmentation de la pertinence de 4.32254 e-12 %.

Cible à pertinence faible :

- Ajout d'une pertinence de 3.262 e-07
- Augmentation de la pertinence de 5.38928 e-13 %.

1.3.4 Analyse des modifications de pertinences par l'ajout d'un arbre binaire à 10 sommets :

Cible à pertinence forte :

- Ajout d'une pertinence de 6.1331 e-06
- Augmentation de la pertinence de 6 e-10 %.

Cible à pertinence moyenne :

- Ajout d'une pertinence de 3.8144 e-06
- Augmentation de la pertinence de 5.05914 e-11 %.

Cible à pertinence faible :

- Ajout d'une pertinence de 3.8145 e-06
- Augmentation de la pertinence de 630268 e-12 %.

1.4 Conclusion des tests initiaux et hypothèses

On observe que la structure à 10 sommets seuls augmente le plus la pertinance des pages cibles.

On remarque également que pour chaque structure, l'augmentation de la pertinence pour les pages cibles de pertinence moyenne et faible sont extrêmement proche (différence à 10-9).

2 Tests avec des graphes générés aléatoirement

Nous allons désormais insérer des graphes générés aléatoirement. L'objectif de cette démarche est de déterminer quel structure est la plus efficace globalement. C'est a dire quelle structure influe le plus sur la pertinence quelle que soit la situation. De plus les resultats nous aiderons aussi a determiner l'impact qu'a une certaine structure sur la cible de manière plus générale que dans les cas prédéfinis de la partie précedente. Le nombre de sommet des graphes ajoutées est fixé a 50. La cible est également fixé ainsi que la structure des graphes ajoutées. On va par exemple insérez 5 graphes complet de nombre de sommet respectivement : 25, 10, 5, 6 et 4. Tous reliées au sommet cible. Dans un premier temps nous allons expliquer le code derrière cette démarche puis nous analyserons les résultats.

2.1 Explication du code

Tous est dans le fichier ajoutsommetsattanquants.c. Les fonctions utilisées sont ajoutanneaualeatoire, ajoutcompletaleatoire et ajoutarbrealeatoire. Ces fonctions reprennent en partie le code des trois fonctions presque eponyme décrite précedemment. Regardons ce qui a changé.

```
while (nbsommetrestant > 0) {
nbajout = rand()%(50-nouveausommets);
```

```
if (nbajout <= 3) { nbajout = 3; } nbsommetrestant -= nbajout;
```

nbajout représente le nombre de sommet que l'on va ajouter dans la première structure créer. Il choisis donc un nombre aléatoire entre 0 et 50 car le nombre de sommet total est limité a 50. Si le nombre choisis est inférieur a 3 on le fixe a 3 car créer des anneau ou des graphes complets de tailles inférieure a 3 reviens juste a créer des sommets seuls. nbajout est enlevé au nombre de sommet restant a ajouter. Puis on lance la construction de la structure comme vu précedemment avec nbajout représentant le nombre de sommets. A la fin de cette itération nbajout reprends un nombre aléatoire qui cette fois prend une valeur entre 0 et 50 moins le nombre de sommets ajouté precedement représenté par nouveausommets.

2.2 Résultats des tests

2.2.1 Cible à pertincence faible

Normal	AnnEau		ComplEt
TiragE 1		200000000002E-7	5.479389999999999
TiragE 2	6.05222	200000000002E-7	7.33366000000000000
TiragE 3	6.05222	200000000002E-8	4.219969999999999
TiragE 4	6.05222		5.5323299999999999
TiragE 5	6.05222	200000000002E-10	6.966989999999999
TiragE 6		2000000000005E-11	3.267739999999999
TiragE 7		19999999998E-12	5.7564100000000000
TiragE 8		19999999996E-13	5.1721E-6
TiragE 9		19999999999E-14	4.2201200000000000
TiragE 10		2000000000004E-15	6.82631E-6
TiragE 11		2000000000004E-16	5.7720500000000000
TiragE 12		2000000000006E-17	6.746209999999999
TiragE 13	6.05222	200000000003E-18	6.87869E-6
TiragE 14		200000000001E-19	5.4423700000000000
TiragE 15		200000000003E-20	7.1388000000000000
TiragE 16		200000000003E-21	5.1721E-6
TiragE 17		2000000000002E-22	7.1120900000000000
TiragE 18		19999999994E-23	7.47147E-6
TiragE 19		200000000002E-24	6.009990000000000
TiragE 20	6.05222		7.272189999999999
TiragE 21	6.05222		1.1219E-5
TiragE 22	6.05222		7.3735900000000000
TiragE 23		199999999996E-28	6.547429999999999
TiragE 24		199999999996E-29	5.741909999999999
TiragE 25		200000000003E-30	9.1074000000000000
TiragE 26		200000000003E-31	6.84607E-6
TiragE 27		199999999997E-32	7.2814000000000000
TiragE 28		199999999998E-33	4.820329999999999
TiragE 29		2000000000002E-34	6.830759999999999
TiragE 30		200000000002E-35	5.531879999999999
		79999999999E-6	2.407869999999999
		399999999996E-6	3.03854E-6
		59999999998E-6	4.4218300000000000
		000000000008E-6	3.734950000000000
		69999999998E-6	1.77558999999999
		69999999999E-6	1.78042000000000
	1.88133	800000000001E-6	
	3.51826	59999999999E-6	
	2.56971		
	3.40684	199999999998E-6	
		19999999998E-6	
		29999999998E-6	
	3.91757		
		29999999999E-6	
		700000000001E-6	
			1

2.510690000000001E-6 2.112180000000002E-6

- 2.3 Analyse sur une cible à pertinence faible
- 2.4 Analyse sur une cible à pertinence moyenne
- 2.5 Analyse sur une cible à pertinence forte
- 2.6 Conclusion sur l'impact de chaque structure
- 2.7 Conclusion sur l'impact en fonction de la pertinence de la cible
- 3 Conclusion