PROJET

UE Méthodes de ranking et recommandations Sujet 5 : Simulation d'un Google Bombing

Maxime Gonthier - Laureline Martin 24 mars 2019

Table des matières

1	TE	STS INITIAUX (ET HYPOTHESES?)	2
	1.1	Pagerank sur Stanford txt (sans modification):	2
	1.2	Pagerank sur Stanford txt (ajout de 10 sommets seuls) :	2
	1.3	Pagerank sur Stanford txt (ajout d'un anneau à 10 sommets) :	2
	1.4	Pagerank sur Stanford.txt (ajout d'un graphe complet à 10	
		sommets):	3
	1.5	Pagerank sur Stanford.txt (ajout d'un arbre binaire à 10 som-	
		$\mathrm{mets}):\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots$	3
2	ANALYSES		3
	2.1	Analyse des modifications de pertinences par l'ajout de 10	
		sommets seuls:	3
	2.2	Analyse des modifications de pertinences par l'ajout d'un an-	
		neau à 10 sommets :	4
	2.3	Analyse des modifications de pertinences par l'ajout d'un graphe	
		complet à 10 sommets :	4
	2.4	Analyse des modifications de pertinences par l'ajout d'un arbre	
		binaire à 10 sommets :	4
_	0 D		
3	ob	SERVATIONS DES TESTS INITIAUX	4

1 TESTS INITIAUX (ET HYPOTHESES?)

1.1 Pagerank sur Stanford.txt (sans modification):

281903 pages 2312497 liens 132 itérations 27.627466 secondes

On choisi d'attaquer ces différentes pages à pertinences différentes :

Pertinence forte : Page 280545 9.96199e-05 Pertinence moyenne : Page 281466 7.53954e-06 Pertinence faible : Page 281574 6.05222e-07

1.2 Pagerank sur Stanford.txt (ajout de 10 sommets seuls) :

 $\begin{array}{c} 281913 \text{ pages} \\ 2312507 \text{ liens} \\ 132 \text{ iterations} \\ 27.075775 \text{ secondes} \ / \ 27.082188 \text{ secondes} \ / \ 28.454464 \text{ secondes} \end{array}$

Cible à pertinence forte : 1.07873e-04 Cible à pertinence moyenne : 1.26718e-05 Cible à pertinence faible : 5.73756e-06

1.3 Pagerank sur Stanford.txt (ajout d'un anneau à 10 sommets) :

 $281913 \ {\rm pages} \\ 2312508 \ {\rm liens} \\ 132 \ {\rm itérations} \\ 29.058716 \ {\rm secondes} \ / \ 27.939356 \ {\rm secondes} \ / \ 30.209354 \ {\rm secondes} \\$

Cible à pertinence forte : 1.02068e-04 Cible à pertinence moyenne : 9.06326e-06 Cible à pertinence faible : 2.12916e-06

1.4 Pagerank sur Stanford.txt (ajout d'un graphe complet à 10 sommets) :

 $\begin{array}{c} 281913 \text{ pages} \\ 2312588 \text{ liens} \\ 132 \text{ iterations} \\ 32.530811 \text{ secondes} \ / \ 30.358072 \text{ secondes} \ / \ 28.396551 \text{ secondes} \end{array}$

Cible à pertinence forte : 1.00141e-04 Cible à pertinence moyenne : 7.86544e-06 Cible à pertinence faible : 9.31393e-07

1.5 Pagerank sur Stanford.txt (ajout d'un arbre binaire à 10 sommets) :

 $281913 \ {\rm pages} \\ 2312507 \ {\rm liens} \\ 132 \ {\rm it\acute{e}rations} \\ 30.578079 \ {\rm secondes} \ / \ 31.169865 \ {\rm secondes} \ / \ 28.670444 \ {\rm secondes} \\$

Cible à pertinence forte : 1.05753e-04 Cible à pertinence moyenne : 1.13539e-05 Cible à pertinence faible : 4.41974e-06

2 ANALYSES

A chaque test, nous ajoutons 10 sommets au graphe (sous différentes strucutes). 10 sommets correspondent à une augmentation du graphe de 0,0035%.

2.1 Analyse des modifications de pertinences par l'ajout de 10 sommets seuls :

Cible à pertinence forte :

- Ajout d'une pertinence de 8,2531e-06
- Augmentation de la pertinence de 8.2846e-10 %.

Cible à pertinence moyenne :

- Ajout d'une pertinence de 5,13226e-06
- Augmentation de la pertinence de 6.801713e-11 %.

Cible à pertinence faible :

- Ajout d'une pertinence de 5.132338 e-06
- Augmentation de la pertinence de 8.48009 e-12 %.

2.2 Analyse des modifications de pertinences par l'ajout d'un anneau à 10 sommets :

Cible à pertinence forte :

- Ajout d'une pertinence de 2.4481 e-06
- Augmentation de la pertinence de 2.45744 e-10 %.

Cible à pertinence moyenne :

- Ajout d'une pertinence de 1.523 e-06
- Augmentation de la pertinence de 2.02097 e-11%.

Cible à pertinence faible :

- Ajout d'une pertinence de 1.5239 e-06
- Augmentation de la pertinence de 2.51798 e-12 %.

2.3 Analyse des modifications de pertinences par l'ajout d'un graphe complet à 10 sommets :

Cible à pertinence forte :

- Ajout d'une pertinence de 1.7901 e-06
- Augmentation de la pertinence de 2 e-10 %.

Cible à pertinence moyenne :

- Ajout d'une pertinence de 3.259 e-07
- Augmentation de la pertinence de 4.32254 e-12 %.

Cible à pertinence faible :

- Ajout d'une pertinence de 3.262 e-07
- Augmentation de la pertinence de 5.38928 e-13 %.

2.4 Analyse des modifications de pertinences par l'ajout d'un arbre binaire à 10 sommets :

Cible à pertinence forte :

- Ajout d'une pertinence de 6.1331 e-06
- Augmentation de la pertinence de 6 e-10 %.

Cible à pertinence moyenne :

- Ajout d'une pertinence de 3.8144 e-06
- Augmentation de la pertinence de 5.05914 e-11 %.

Cible à pertinence faible :

- Ajout d'une pertinence de 3.8145 e-06
- Augmentation de la pertinence de 630268 e-12 %.

3 OBSERVATIONS DES TESTS INITIAUX