

Projet LO21 A2020:

Systeme expert

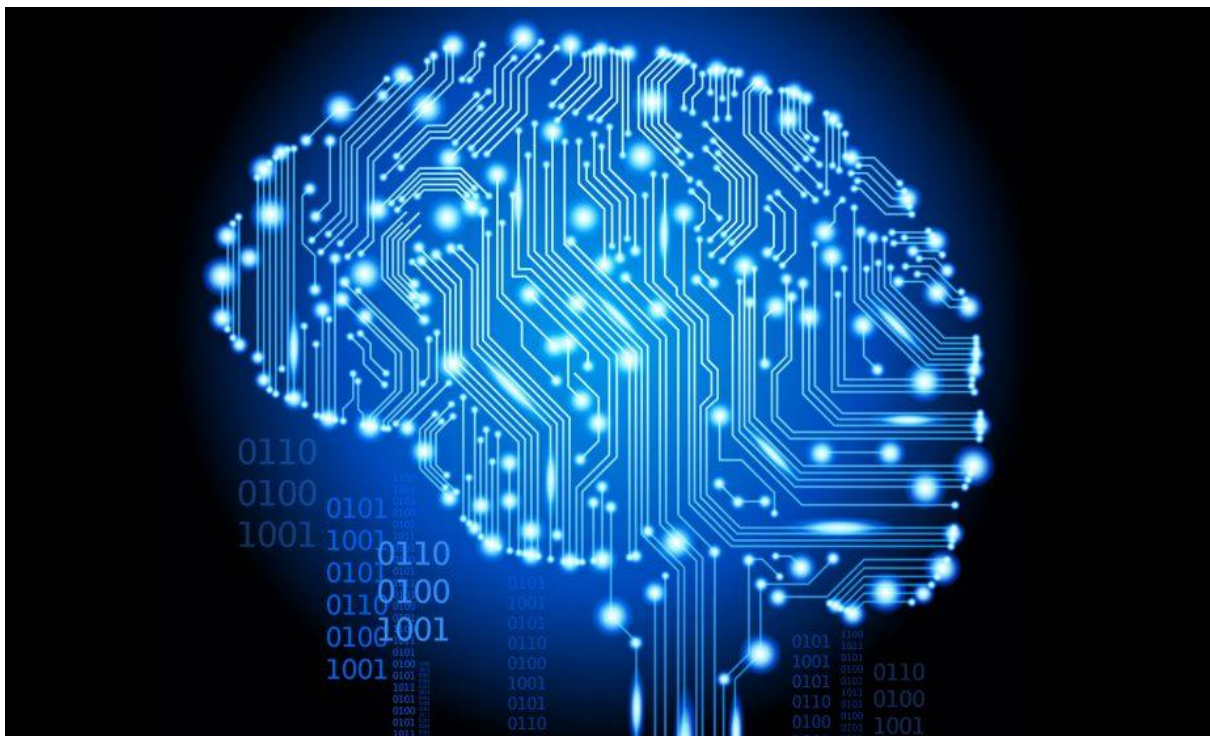


Table des matières

1) Présentation du projet et de l'équipe	1
2) Concept du projet :	1
3) Choix de conception du projet	2
4) Choix d'implémentation du projet :	3
5) Algorithmes des sous programmes :	5
6) Jeu d'essai :	22
7) Exemple d'application du système expert :	25
8) Conclusion :	27

Durant le premier semestre d'étude de la deuxième année de tronc commun à l'UTBM, dans le cadre de l'UV LO21, les étudiants doivent réaliser un système expert. Ce travail s'effectue en binôme.

1) Présentation du projet et de l'équipe

Notre équipe est composée de Jules PETRY et Maxime SZYMANSKI. Ce projet a été conceptualisé à l'aide d'algorithmes et implémenté en langage C, le langage de programmation de l'UV LO21. Notre projet réside en la création d'un système expert. Notre système expert permet de déduire des faits à partir de connaissances et de faits observés.

2) Concept du projet :

1. Proposition, règle et base de connaissance :

Notre projet consiste en la création d'un système expert. Il est constitué de deux parties : les connaissances et les faits observés. Les connaissances sont une liste de règles. Une règle est elle-même une liste de proposition et une conclusion. Pour ce projet, nous allons considérer les propositions comme des objets qui peuvent valoir « vrai » ou « faux » et qui comportent un nom. Si toutes les propositions d'une règle sont vraies, alors la conclusion de la règle est vraie. Elle repose sur le concept d'implication en mathématiques : *A et B implique C*. La liste des propositions d'une règle est appelée prémisse. Ici, *A* et *B* sont deux propositions de la prémisse, et *C* la conclusion. Les connaissances sont donc une liste de règles considérées comme vraies et acquises. Nous appellerons l'ensemble des règles « base de connaissance ».

2. Base de fait :

La base de fait est une liste de faits constatés. Le système expert va déduire des faits vrais à partir de la base de fait et de la base de connaissance. Les faits déduits seront alors ajoutés à leur tour dans la base de fait.

3. Exemple d'utilisation de système expert :

Le concept de système expert est fortement utilisé dans beaucoup de domaines. Par exemple, dans le domaine médical, il permet de déduire certaines maladies à partir de faits constatés sur un patient et de connaissances rentrées dans la machine par un médecin expert. *Par exemple « Si le patient a des rougeurs ET des plaques sur le visage ET a de la fièvre ALORS il a contracté la maladie A. ».*

Le système expert que nous avons réalisé est très basique, mais ce concept peut bien sûr se complexifier afin de pouvoir déduire avec plus d'exactitude certains faits. Ce système expert peut aussi, par exemple, être utilisé dans un traitement de données pour des recettes de cuisines : « *Si eau ET sucre ET farine ALORS tarte* ».

Le système expert est un fonctionnement très utilisé et très concret pour traiter des données.

3) Choix de conception du projet

Maintenant que nous avons définies le vocabulaire de la tâche à réaliser, nous allons voir comment nous avons concrétisé ce projet.

1. La base de connaissance :

Les faits seront matérialisés par des propositions. Une proposition est un objet qui comporte un nom et une valeur booléenne (VRAI ou FAUX). Une règle est quant à elle un objet qui comporte une liste de propositions, appelé « prémisses » de la règle, une proposition qui représente la conclusion ainsi qu'une chaîne de caractère qui représente le nom de la règle. Enfin, la base de connaissance est une liste de règles. Nous avons décidé de séparer la conclusion de la prémisses pour pouvoir manipuler les données avec plus d'aisance. Nous avons aussi mis un nom pour chaque propositions et règles afin de pouvoir traiter les données correctement. Nous pouvons donc avoir facilement accès à la prémisses ainsi qu'à la conclusion d'une règle en ayant son nom.

2. La base de fait :

La base de fait est une liste de propositions. Les propositions de la base de fait seront donc toutes considérées comme vrai. Lorsqu'une proposition est déduite, elle se rajoute dans la base de fait. Nous avons aussi fait une liste de proposition appelée « déductions » qui sert à afficher les faits déduits.

3. Le moteur d'inférence :

C'est l'élément principal de notre programme. En effet, c'est le moteur d'inférence qui va déduire des faits vrais à partir des faits constatés et de la base de connaissance. Son fonctionnement est simple :

Au début du lancement du moteur, nous mettons toutes les prémisses des règles à faux. Ensuite, nous déduisons les faits vrais. Nous parcourons donc chaque règle. Si un fait de la base de fait est dans la règle et que la conclusion de celle-ci est fausse, alors nous mettons la proposition de la prémisses associée au fait à vrai. Sinon, on passe à la règle suivante. Après avoir traité une règle, nous regardons si toutes les propositions de la prémisses de celle-ci sont vraies. Si oui, alors la conclusion de la règle passe à vrai et elle est ajoutée à la base de fait. Si non, on passe à la règle suivante. Nous ajoutons aussi la déduction à la liste déduction afin de pouvoir les afficher si nécessaire. Une fois toutes les règles traitées, nous regardons si une des conclusions est passé à vrai dans l'itération. Si oui, alors on refait une itération du moteur d'inférence. Sinon, tous les faits déductibles ont été traité, donc le moteur d'inférence peut s'arrêter.

4) Choix d'implémentation du projet :

Nous avons implémenté ce projet en langage C. Nous avons donc réalisé plusieurs choix : Les objets propositions, règles, base de connaissance et base de fait ont été traités grâce à des structures. Nous avons également choisi de représenter l'ensemble des listes par des listes chaînées, afin d'avoir des listes modulables en taille et en contenu :

Proposition :

La structure proposition contient un booléen (sa valeur) et un pointeur sur un caractère (la chaîne de caractère qui représente son nom). Nous avons décidé de mettre un booléen car nous eûmes pensé que c'est la structure de données la plus adaptée au besoin du projet, à savoir prendre la valeur vrai ou faux. Nous avons aussi choisi d'utiliser un pointeur afin de faire une allocation dynamique de la mémoire pour le nom. Nous aurions pu faire un tableau, mais nous avons préféré l'allocation dynamique qui permet d'une part d'éviter les erreurs de mémoires et d'autre part de pouvoir modifier le nom et changer sa taille facilement. Cette implémentation facilite grandement la gestion des propositions, élément central du système expert.

Elem :

La structure de données elem est la définition d'un élément de la liste chaînée de proposition, utilisé pour représenter la prémisse. Cette structure contient une proposition (la valeur de l'élément de la liste chaînée) et un pointeur sur l'élément suivant de la liste chaînée. Nous avons défini l'objet « pointeur sur elem » comme l'objet « liste ». Nous avons décidé de faire une liste chaînée de proposition afin de pouvoir ajouter ou retirer très facilement des propositions de la prémisse pour modifier des règles.

Regle :

La structure regle contient un pointeur sur un caractère, qui représente le « nom » de la règle et qui permettra d'allouer dynamiquement la mémoire pour pouvoir changer à notre guise le nom de la règle. Une règle contient également un champ conclusion, qui est une structure « proposition ». Et enfin une « liste », qui est une liste chaînée de proposition représentant la prémisse de la règle. Nous avons choisi de séparer la conclusion de la prémisse afin de pouvoir accéder à la conclusion plus facilement et a fortiori la modifier aisément. Cette structure va donc nous permettre de grandement faciliter la gestion des règles dans le moteur d'inférence.

Base de connaissance :

La structure BC est un élément de la liste chaînée de règle que constitue la base de connaissance. Cette structure est constituée d'une « règle », qui est la valeur de l'élément de la liste et d'un pointeur sur une BC qui est l'élément suivant de la liste de règle. L'implémentation en liste chaînée de la base de connaissance est très intéressante pour modifier les règles et pour accéder successivement à chaque règle de la base de connaissance afin de les traiter avec plus de facilité.

Nous avons défini l'objet « pointeur sur BC » comme l'objet « liste_regle » afin de manipuler la liste chaînée plus facilement.

Base de fait :

La structure Base_fait est un élément de la liste chaînée qui représente la liste de fait. C'est une liste de proposition. La structure contient donc une « proposition », l'élément de la liste et un pointeur sur l'élément suivant. Nous avons dissocié la structure « Liste » et la structure « Base_fait » afin d'améliorer la clarté du code. Nous avons ensuite défini l'objet « liste_fait » comme un pointeur sur « Base_fait ». L'utilisation de liste chaînée est encore une fois très utile car elle permet de modifier facilement la liste ou ses éléments.

Nos choix dans l'implémentation ont été motivés d'une part par les consignes du projet et d'autre part pour la simplicité d'utilisation. En effet, les listes chaînées facilitent la gestion des éléments et les structures nous permettent de manipuler les données avec plus de facilité, donc permettent au code d'être plus clair et compréhensible.

5) Algorithmes des sous programmes :

Les types abstraits de données :

Type **Proposition** :

Data : booléen
Nom : chaîne de caractères

Type **Regle** :

Premisse : Liste de proposition
Conclusion : Proposition
Nom_regle : chaîne de caractères

Type **BC** :

Valeur : Regle
Suivant : BC

De plus, nous avons rajouté le type abstrait de donnée Liste lors l'implémentation en C afin de faire une liste chaînée de proposition pour la prémisse de la regle :

Type **Liste** :

Valeur : proposition
Suivant : Liste

Ainsi que le type BF qui représente la base de fait comme une liste chaînée de proposition :

Type **BF** :

Valeur : proposition
Suivant : BF

Fonction : `creer_Regle`

Données : \emptyset

Résultat : r Regle

Variables : nv_Regle Regle

Début

```
premise(nv_Regle) <- indéfini  
data(conclusion(nv_Regle)) <- FAUX  
nom(conclusion(nv_Regle)) <- indéfini
```

Retourner nv_Regle;

Fin

Lexique : Cette fonction créer une règle vide. Elle ne prend rien en paramètre. Le type `Regle` étant composée d'une liste du type `proposition`, cette dernière est initialisée comme indéfini, c'est-à-dire une liste de proposition vide. La donnée booléenne du type `Regle` est initialisé à **faux** et la donnée **nom** est initialisé à indéfini. La fonction retourne finalement la `Regle` qui vient d'être créée.

Fonction : Ajout_proposition_premisse

Données : Regle Regle , prop Proposition

Résultat : Regle Regle

Variable : temporaire Liste , nouveau Liste

Début

nouveau <- créer_liste()

valeur(nouveau) <- prop

suivant(nouveau) <- est indéfini

Si premisses(Regle) = indéfini **Alors**

 Premisse(Regle) <- nouveau

Sinon

 temporaire <- premisses(Regle)

Tant Que (suivant(temporaire) <> indéfini) **Faire**

 temporaire <- suivant(temporaire)

Fin Tant Que

 Suivant(temporaire) <- nouveau

Fin Si

Retourner r

Fin

Lexique : Cette fonction prend en paramètre une Proposition ainsi qu'une Règle (qui contient une liste de Propositions). Elle ajoute la Proposition prise en paramètre en queue dans la liste de Propositions de la Règle. Elle retourne ensuite la Règle prise en paramètre à laquelle la Proposition a été ajoutée.

Fonction : **créer_Conclusion**

Données : **nom_CCL** chaîne de caractere

Regle Regle

Résultat : **Regle** Regle

Variables : **conclusion** Proposition

DEBUT

```
conclusion <- créer_Proposition()
```

```
data(conclusion) <- FAUX
```

```
nom(conclusion) <- nom_CCL
```

```
conclusion(Regle) <- conclusion
```

Retourner Regle

FIN

Lexique : Cette fonction prend en paramètre une chaîne de caractère ainsi qu'une **Règle**. Elle crée ensuite un élément du type **Proposition** qui constituera la conclusion de la **Règle** prise en paramètre. Le nom de l'élément créé est la chaîne de caractère prise en paramètre. La donnée booléenne de la conclusion est initialisée à Faux. Finalement, la fonction retourne la **Règle** avec la conclusion ajoutée

Fonction : appartient_premisse

Données : premisses Liste

Prop Proposition

Résultat : appartient Booléen

DEBUT

Si nom(valeur(premisse)) = nom(Prop) **Alors**

Retourner VRAI

Sinon Si est_vide(premisse) **Alors**

Retourner FAUX

Sinon retourner appartient_premisse(reste(premisse), Prop)

Fin Si

FIN

Lexique : Cette fonction prend en paramètre une Liste de Propositions ainsi qu'une Proposition. Elle parcourt ensuite la Liste de manière récursive en comparant l'élément actuelle (une Proposition) de la Liste avec la Proposition à trouver dans la Liste. Si un élément appartenant à la Liste est le même que celui recherché, la fonction retourne Vrai, sinon elle retourne Faux (si aucun élément ne correspond à la Proposition recherchée)

Fonction : Test_premisse _vide

Données : premisses Liste

Résultat : est_vide Booléen

DEBUT

Retourner estvide(premisse)

FIN

Lexique : Cette fonction prend en paramètre une Liste de Propositions. Elle appelle la fonction estvide() et retourne la valeur booléenne retournée par cette dernière fonction. (La fonction estvide() retourne Vrai si la Liste est vide (si la tête de la Liste est indéfinie) et FAUX sinon).

Fonction : `tete_premisse`

Données : `premise` Liste

Résultat : `tete` Proposition

DEBUT

Si `estvide`(`premise`) = VRAI **Alors**

Retourner indéfini

Sinon

Retourner `valeur`(`premise`)

Fin Si

FIN

Lexique : Cette fonction prend en paramètre une `Liste` de `Propositions`. Elle appelle ensuite la fonction `estvide`() et retourne une `Proposition` indéfinie si la fonction `estvide`() retourne vrai et sinon retourne la donnée **valeur** de la tête de la `Liste` prise en paramètre.

Fonction : **conclusion_regle**

Données : **Regle** Regle

Résultat : **conclusion** Proposition

DEBUT

Si conclusion(Regle) = indéfini

Retourner indéfini

Sinon

Retourner conclusion(Regle)

Fin Si

FIN

Lexique : Cette fonction prend en paramètre une **Regle** et retourne une **Proposition** indéfinie si la donnée **conclusion** de la **Regle** est indéfinie, sinon elle retourne la **Proposition conclusion** de la **Regle**.

Fonction `suppression_Proposition`

Résultat: `r` Règle

Données: `r` Règle, **prop** Proposition

Variable: **temp** Liste, **temp2** Liste;

DEBUT

si(`appartient_premisse`(`premise(r)`, `prop`) est VRAI) **alors**

`temp` <- `premise(r)`;

si (`nom(valeur(premisse(r)))` = `nom(prop)`) **alors**

si(`premise(r)` =est indéfinie) **alors**

`temp` <- indéfini

sinon

`temp` <- `suivant(premisse(r))`

`liberer(premisse(r))`

Fin Si

`premise(r)` <- `temp`

sinon

Tant que (`nom(valeur(suivant(temp)))` <> `nom(prop)` ET `suivant(temp)` <> indéfini) **faire**

`temp` <- `suivant(temp)`

`temp2` <- `suivant(suivant(temp))`

`liberer(suivant(temp))`

`suivant(temp)` <- `temp2`

Fin tant que

Fin Si

sinon

`afficher`(« La proposition n'est pas dans la liste »)

Fin Si

FIN

Lexique : Cette fonction prend en paramètre une `Règle` ainsi qu'une `Proposition`. Elle vérifie ensuite que la `Proposition` prise en paramètre (qui est vouée à être supprimé par cette fonction) soit bien dans la liste `Règle`. Pour cela la fonction `appartient_premisse()` est appelée. Sinon un message d'erreur est affiché dans l'interface utilisateur. Si la `Proposition` est bien dans la `Liste`, et que c'est la tête de la `Liste`, une suppression en tête est effectuée. Sinon la `Liste` est parcourue jusqu'à ce que l'élément suivant soit celui à supprimer. L'élément suivant est donc changé par celui qui suit celui qui va être supprimé. Enfin, la `Proposition` prise en paramètre est supprimée. Finalement la fonction retourne la `Règle` prise en paramètre avec la `Proposition` supprimé (ou non si rien n'a été supprimé).

Fonction **Creer_base_vide**

Données : \emptyset

Résultat : nouvelle_base BC

Variables : nouvelle_base BC

DEBUT

Suivant(nouvelle_base) <- indefini

Valeur(nouvelle_base) <- indefini

Retourner nouvelle_base

FIN

Lexique : Cette fonction crée un élément du type **BC** puis initialise sa donnée **suivante** et sa donnée **valeur** à indéfinie. Elle retourne finalement l'élément de type **BC** créé.

Fonction : Ajout_regle_base

Données : B_C_entre BC
Nouvelle_regle Regle

Résultat : BC_add BC

Variables : nouveau BC
Temporaire BC

DEBUT

Nouveau <- Creer_base_vide
Valeur(nouveau)<- Nouvelle_regle
Suivant(nouveau) <- indefini

Si estvide(B_C_entre) est vrai **Alors**

B_C_entre <- nouveau

Sinon

Temporaire <- B_C_entre

Tant Que (suivant(temporaire) <> indéfini) **Faire**

Temporaire <- suivant(temporaire)

Fin tant que

Suivant(temporaire) <- nouveau

Fin si

Retourner B_C_entre

FIN

Lexique : Cette fonction prend en paramètre une base de connaissance (Une liste de type BC) ainsi qu'une Regle a ajouté à la base de connaissance. Un nouvel élément du type BC est créer avec la fonction creer_base_vide(). La Regle prise en paramètre est injectée dans la donnée valeur de l'élément BC créé. La donnée suivant de l'élément de type BC créé prend la valeur indéfinie. Finalement un ajout en queue l'élément BC créé est fait dans la liste d'élément de type BC pris en paramètre.

Fonction : [tete_base](#)

Données : BC Base_de_connaissance

Résultat Tete Regle

DEBUT

Retourner valeur(BC)

FIN

Lexique : Cette fonction prend en paramètre une liste d'élément de type [BC](#). Elle retourne la valeur de la tête de cette liste (la valeur retournée étant un élément de type [Regle](#)).

Fonction : [Ajouter_fait](#)

Données : **Nom_fait** chaîne de caractère

Liste_fait BF

Resultat : Liste_fait BF

Variable : Nouveau Liste

DEBUT :

Nouveau <- créer_liste()

Data(valeur(nouveau)) <- faux

Nom(valeur(nouveau)) <- Nom_fait

Ajouter_queue(BF,valeur(nouveau))

Retourner BF

FIN

Lexique : Cette algorithmme ajoute un fait dans la base de fait. Elle prend en entré le nom du fait a ajouter et la base de fait dans laquelle il faut incorporer le nouveau fait. Elle retourne ensuite la base de fait avec le nouvel élément chainé en queue de liste.

Fonction : Ajouter_ccl_fait

Données : Regle1 Regle

Liste_fait BF

Repetition booléen

Resultat : Liste_fait BF

DEBUT :

Si data(conclusion(Regle1)) est vrai et fait_deja_existant(nom(conclusion(Regle1)),BF) est faux
Alors

BF <- ajouter_fait(nom(conclusion(Regle1)),BF)

Repetition <- vrai

Sinon

Repetition <- faux

Fin Si

Retourner BF

FIN

Lexique : Cette algorithm lance la procédure d'ajout d'une conclusion d'une regle a une base de fait si la conclusion de la regle est vrai et qu'elle n'est pas déjà dans la base de fait. Nous avons trois variables d'entrées, Regle1 qui est la regle dont on veut extraire la conclusion, Liste_fait qui est la base de fait ou ajouter la conclusion ainsi que répétition qui vau vrai si l'on a eu une déduction et faux sinon. La fonction retourne une base de fait qui est en fait la base de fait d'entrée avec, si la condition est vraie, le nouveau fait en queue de liste.

Fonction : `Tester_ccl`

Données : `Regle1` Regle

Resultat : `Regle1` Regle

Variable : `temporaire` Liste

`Test` booléen

DEBUT :

`Test <- vrai`

`Temporaire <- premisses(Regle1)`

Tant que `est_defini(temporaire)` **ET** `test` est vrai **Faire**

`Test <- data(valeur(temporaire))`

`Temporaire <- suivant(temporaire)`

Fin tant que

Si `test` est vrai **Alors**

`Data(conclusion(Regle1)) <- vrai`

Sinon

`Data(conclusion(Regle1)) <- faux`

Fin Si

Retourner `Regle1`

FIN

Lexique : Cette fonction teste la valeur de la conclusion. Si toutes les valeurs de la prémisse d'une règle sont vraies, alors la conclusion vaut vrai, sinon elle vaut faux. L'unique paramètre d'entrée de la fonction est la règle dont on veut connaître la valeur de la conclusion. La valeur de renvoi de la fonction est la règle d'entrée, dont la conclusion a été modifiée si nécessaire. Nous avons ajouté une variable temporaire pour parcourir la prémisse et une variable booléenne pour arrêter la fonction si l'on reconnaît une proposition de la prémisse qui est fautive.

Fonction : Activer_prop

Données : **Regle1** Regle
 Prop Proposition

Resultat : **Regle1** Regle

Variable : temporaire Liste

DEBUT :

Temporaire <- premisses(Regle1)

Tant que nom(Prop) <> nom(valeur(temporaire)) **Faire**

 Temporaire <- suivant(temporaire)

Fin tant que

Data(valeur(temporaire)) <- vrai

Retourner Regle1

FIN

Lexique : Cette fonction met la valeur d'une proposition de la prémisses à vrai à partir du nom de celle-ci. On avance dans la prémisses jusqu'à trouver la proposition qui a le nom d'entrée, puis on met sa valeur à vrai. Nous n'avons pas besoin de vérifier si la proposition est bien dans la regle, nous supposons que oui lors de l'exécution de ce sous-programme. Nous avons, en entrée, la regle dont on veut mettre à vrai une de ses propositions, et la proposition associée. Cette fonction retourne la regle d'entrée, avec la prémisses modifiée. Nous avons utilisé ici aussi une variable temporaire afin de parcourir la prémisses.

Fonction : **Inférence_regle**

Données : **Regle1** Regle
 Base_fait BF

Resultat : **Regle1** Regle

Variable : temporaire BF

DEBUT :

Temporaire <- base_fait

Tant que est_defini(temporaire) **Faire**

Si appartient_premisse(premisse(Regle1),Valeur(temporaire)) est vrai **Alors**

 Regle1 <- activer_prop(Regle1,Valeur(temporaire))

Fin Si

 Temporaire <- suivant(temporaire)

Fin tant que

Retourner Regle1

FIN

Lexique : Cette fonction lance la procédure qui met les propositions constatées, celles de la base de fait, a vrai dans la prémisse de la regle. On parcourt la base de fait, et, si le fait est aussi dans la prémisse de la regle, alors on lance la fonction qui le met à vrai dans la prémisse. Nous avons une regle et une base de fait en entré. On retourne la regle d'entré, a laquelle on a modifié la prémisse en activant les propositions qui sont dans la base de fait. Nous avons derechef utilisé une variable temporaire afin de parcourir la base de fait.

Fonction : **Fait_deja_existant**

Données : **nom_ccl** Chaîne de caractère
 Base_fait BF

Resultat : **Test** Booléen

Variable : **temporaire** BF
 Bool_temp Booléen

DEBUT :

Bool_temp <- faux

Temporaire <- base_fait

Si **Test_premisse_vide**(Base_fait) est vrai **Alors**

 Retourner faux

Sinon Tant que est_defini(temporaire) et bool_temp est faux **Faire**

Si nom(valeur(temporaire)) = nom_ccl **Alors**

 Bool_temp <- vrai

Sinon

 Temporaire <- suivant(temporaire)

Fin Si

Fin Tant que

Fin Si

Retourner Bool_temp

FIN

Lexique : Cette fonction test si un fait est déjà dans la base de fait. Elle renvoie vrai si oui et faux sinon. Nous avons en données une base de fait dans laquelle nous allons rechercher l'existence d'un fait et une chaîne de caractère qui est le nom du fait à rechercher. Nous avons utilisé une variable temporaire pour parcourir la base de fait. Nous avons aussi introduit une variable booléenne car la fonction doit donner l'information « vrai » ou « faux » seulement.

Fonction : Moteur_inference

Données : BC1 BC
Base_fait BF

Resultat : Base_fait BF

Variable : temporaire BC
Repetition booléen

DEBUT :

Faire

Repetition <- faux
Temporaire <- BC1

Tant que temporaire <> indéfini **Faire**

Si nom(conclusion(tete_base(temporaire))) <> indéfini **Alors**

Si fait_deja_existant(nom(conclusion(Tete_base(temporaire))), Base_fait) est faux **Alors**

Valeur(Temporaire) <- inference_regle(valeur(temporaire),Base_fait)

Valeur(Temporaire) <- tester_conclusion(valeur(temporaire))

Base_fait <- ajouter_ccl_fait(valeur(temporaire), Base_fait, repetition)

Fin Si

Fin Si

Temporaire <- suivant(temporaire)

Fin tant que

Tant que repetition = vrai

Retourner base_fait

FIN

Lexique : Cette fonction réalise le moteur d'inférence. Elle ajoute dans la base de fait entrée en donnée de la fonction toutes les déductions faites avec les règles qui sont dans la base de connaissance qui est elle aussi en entrée de la fonction. Il y a aussi un booléen qui regarde si on a eu une déduction. Le moteur s'arrête quand l'on a parcouru toutes les règles et qu'il n'y a eu aucune déduction lors du parcours. Elle retourne ensuite la base de fait qui comporte, en plus des faits précédent, les nouvelles déductions du moteur d'inférence.

6) Jeu d'essai :

Pour tester notre projet, nous avons réalisé un programme d'essai. Il s'agit en fait d'un menu ou l'on peut :

- Ajouter une règle a la base de connaissance
- Ajouter une proposition a une prémisse
- Supprimer une proposition d'une prémisse
- Créer une conclusion
- Afficher une règle
- Afficher la liste de règles
- Ajouter un fait à la base de fait
- Afficher la base de fait
- Afficher les déductions du moteur d'inférence
- Quitter le menu

Ce jeu d'essai nous a permis de procéder a l'élaboration de l'implémentation en C du moteur d'inférence. Nous avons séparé, dans le menu, chaque étape du système Expert afin de pouvoir tester toutes les fonctionnalités une par une. Nous savons donc exactement d'où vient le problème quand celui-ci se pose.

Nous avons aussi contrôlé toutes les entrées de l'utilisateur. Ainsi, le programme ne peut pas s'interrompre à cause d'une mauvaise entrée. Lorsque l'utilisateur rentre une donnée qui dépasse une certaine taille en mémoire ou est tout simplement incorrect, le programme lui redemande de rentrer cette information jusqu'à ce que la donnée soit conforme.


```

1] ajouter une regle a la base de connaissance

2] ajouter une proposition a une premissse

3] supprimer une proposition a une premissse

4] creer une conclusion

5] afficher une regle

6] afficher la liste des regles

7] ajouter un fait a la base de fait

8] afficher la base de fait

9] afficher les dÚductions

10] quitter

```

Menu du jeu d'essai

Exemple :

```

Entrez le nom de la regle a afficher :
Test
Element numero 1 qui vaut A

    Element numero 2 qui vaut B

    Element numero 3 qui vaut C

    la conclusion est R

```

On construit la règle « Test » suivante : $A \wedge B \wedge C \Rightarrow R$

```
Entrez le nom de la regle a afficher :  
Test2  
Element numero 1 qui vaut R  
  
Element numero 2 qui vaut E  
  
la conclusion est P
```

Puis une deuxième règle « Test2 » : $R \wedge E \Rightarrow P$

```
BASE DE FAIT :  
Element numero 1 qui vaut A  
  
Element numero 2 qui vaut B  
  
Element numero 3 qui vaut C  
  
Element numero 4 qui vaut E
```

Enfin nous ajoutons A B C et E dans la base de fait

```
BASE DE FAIT :  
Element numero 1 qui vaut A  
  
Element numero 2 qui vaut B  
  
Element numero 3 qui vaut C  
  
Element numero 4 qui vaut E  
  
Element numero 5 qui vaut R  
  
Element numero 6 qui vaut P  
  
DEDUCTION :  
Element numero 1 qui vaut R  
  
Element numero 2 qui vaut P
```

Après exécution du moteur d'inférence, nous avons bien déduis les propositions P et R qui ont été ajouté à la base de fait

7) Exemple d'application du système expert :

Choix du concept :

Lorsque nous avons réfléchi à un exemple d'application, nous avons immédiatement pensé à une aventure textuelle. Nous avons également cherché des applications pour le moteur d'inférence et nous nous sommes rendu compte que la « table de Craft » du célèbre jeu Minecraft de Microsoft est une très bonne application pour le moteur. En ayant certains matériaux on peut en concevoir de nouveaux et avec ces derniers matériaux nouvellement créés, nous pouvons en fabriquer d'autres.

Nous sommes donc partis sur ces deux idées qui nous tenaient à cœur, tout comme le fait d'exploiter toutes (ou presque toutes) les compétences en C que nous avons acquise au cours du temps, notamment en suivant les UVs de IFB/IFE et LO21.

Principe et but du jeu :

Le principe du jeu est simple, vous incarnez un personnage qui est capable de se déplacer dans un monde fait de plusieurs environnements. Vous pouvez interagir avec ces environnements afin de récupérer des matières premières qui vous permettront de fabriquer des objets. Ces objets serviront à en fabriquer d'autres ou bien acquérir des bonus. Pour réaliser toutes ces choses, vous devrez entrer des commandes dans la console.

Le but du jeu est d'avoir un maximum de points de score à la fin de la partie. Vous pourrez en gagner en explorant la carte du jeu, en tuant des monstres et en fabricant des objets. La partie se termine lorsque vous n'avez plus de vie ou quand vous abandonnez en quittant le jeu.

Comment le jeu fonctionne en C ?

Joueur : Le joueur est une structure composée du nom du joueur (saisie par le joueur lui-même), du lieu du joueur (toujours à 0 en début de partie), de ses points de vie, de son inventaire ainsi que de son score.

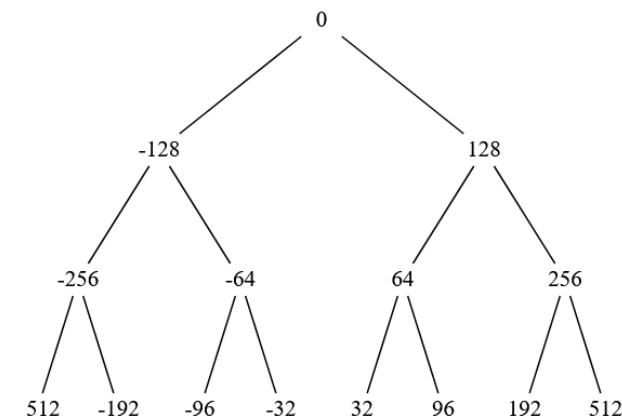
Inventaire du joueur : L'inventaire du joueur est une liste chaînée d'éléments composés d'une structure ayant pour données, le nom de l'item et sa quantité. Ainsi, lorsqu'on fait la commande « inventaire », la liste chaînée est affichée en console.

Monstre : Chaque donjon comporte 1 monstre. Chaque monstre est une structure composée du type de monstre et de ses points de vie.

Lieu : Chaque lieu est composé de son nom (son type), de son identifiant unique, d'un booléen qui permet de savoir s'il comporte un monstre ou non et d'un monstre.

La carte du jeu : C'est un arbre de recherche. Lorsque le jeu commence, l'arbre est composé d'une racine qui contient la valeur 0, d'un fils gauche qui contient la valeur -128 et d'un fils droit qui contient la valeur 128. Chaque nœud (racine et feuilles comprises) représente un lieu. Chaque lieu est caractérisé par un Identifiant unique. Lorsque le joueur se déplace dans un nouveau lieu, un fils droit et un fils gauche sont créés et ajoutés au nœud où le joueur s'est déplacé. Cela permet de créer un arbre infini (dans la limite du nombre d'Integer).

Le type de lieu (foret, grotte, désert ou donjon) est ensuite déterminé aléatoirement pour chaque nouveau lieu. La commande « aller » permet de déplacer le joueur d'un lieu à un autre en changeant la donnée lieu de la structure joueur par l'identifiant unique du lieu où le joueur veut aller.



Représentation de l'arbre binaire de recherche

La commande « craft » : Lorsque le joueur saisie cette commande, il fait appel au moteur d'inférence. Un fichier .txt regroupe l'ensemble des règles. Ce fichier est composé de la manière suivante. Chaque mot suivi du caractère « * » est un nom de règle. Ensuite, tous les mots suivant le nom de la règle et ayant le caractère « ; » juste à côté sont des éléments de la prémisse de la règle. Enfin, le mot suivant les éléments de prémisse et le caractère « : » juste à côté est la conclusion de la règle. Exemple fabrication possible : une épée composée d'une bûche et d'un fer. En modifiant le fichier .txt, on peut ainsi modifier les Craft disponibles pendant le jeu.

```

epee *   ayant
fer ;    d'une
buche ;
epee :
  
```

La commande « regarder » : Cette commande réalise simplement une lecture du fichier .txt correspondant au lieu où le joueur se trouve. Le fichier contient un dessin en ASCII ainsi qu'une petite description du lieu.

8) Conclusion :

A l'issue de la réalisation de ce projet de LO21, nous avons pu créer le moteur d'inférence, et l'utiliser dans un petit jeu. Ce projet nous a permis de découvrir les bases de l'intelligence artificiel. Le jeu d'essai est concluant. En effet, nous sommes très satisfaits du résultat obtenu, c'est exactement ce que nous avons prévu de faire au départ. Le jeu d'essai est parfaitement fonctionnel et les différents tests nous ont permis d'optimiser le code. Nous pouvons encore améliorer le moteur d'inférence, en mettant par exemple plusieurs possibilités dans les propositions plutôt qu'un simple booléen.

Ce projet nous a permis de consolider nos bases en algorithmie et en C, ainsi que les méthodes de travail de groupes.