

# Rapport för individuell fördjupning DA336A VT16

**Namn:** Shervin Mansouri

**Födelseår:** 1996-11-05

**Projektgrupp:** Grupp 9 Hitit

**Program:** Språkutveckling

**Grupphandledare:** Zahra Ghafari

**Vald uppgift:** Granskning av dokument

**Dokumentation:**

1. da336a\_kravdokument\_grupp10\_vt16\_v1.1
2. da336a\_designdokument\_HitIt\_v.1.3
3. da336a\_Testdokumentet\_v1.3\_HitIt\_vt16

## Metod

Dessa dokument (krav, design och testdokumentet) kommer att granskas utav mig och gruppen med bland annat checklistor. Just dessa granskas då de har en stor grund i projektet.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> <http://ieeexplore.ieee.org/xpl/login.jsp?tp=&arnumber=4343785&url=http%3A%2F%2Fieeexplore.ieee.org%2Fiel5%2F4343708%2F4343709%2F04343785.pdf%3Farnumber%3D4343785>

## Granskningsmöte i grupp

Gruppen granskade ett de tre dokumenten med underlag utav checklistor. Mötet varade i 2h. Innan mötet förberedde jag mig med att göra en granskning själv för att sedan lättare kunna kommunicera med gruppen.

### Kravdokument

Vi kollade på hur alla krav var strukturerade samt om dem förmedlade rätt information till läsaren. Det vi kom fram till var att de gjorde det, men att vi en grundlig uppdatering där vi ändrade kraven så att det stod på ett mer formellt språk. Annars var vi överens om att kravdokumentet inte behövde någon ytligare ändring.

### Designdokument

Vi märkte väldigt tidigt att filen inte var i pdf format utan odt vilket gav resultatet att diaramen som fanns med i dokumentet försvann. Detta löstes när vi ändrade till baka det. I designdokument var det heller inte mycket vi kände var fel, utan vi kom fram till att det designdokument är en bra representation utav HitIts design.

### Testdokument

Här kollade vi en del på de icke-funktionella kraven och diskuterade lite om allmänna förändringar. Rent strukturellt var det inte mycket som ändrades då vi ansåg att det var lätt för läsaren att orientera sig i det dokumentet.

### Checklistor

Dessa checklistor kollar över de samtliga dokumenten och har varit ett bra underlag för att kunna granska dem. Dessa användes både för mig individuellt samt med gruppen och det är ett bra sätt för att allmänt kolla hur granskningen har gått till.

### Kravdokument

Denna checklista kollar över kravdokuments innehåll för att se om någon förbättring ska göras. Som det visar sig så krävs endast ett fåtal åtgärder.

Fråga	Ja/Nej	Kommentar
Är det lätt att orientera sig mellan kraven?	Ja	De olika Idn på kraven gör det lättare att referera som orientera sig i kraven.
Fattas några krav?	Nej	
Är alla krav must krav implementerade?	Ja	
Övrig åtgärd	Ja	Skriv vissa utav kraven på ett mer formellt språk, samt små justeringar på ett fåtal krav.

## Designdokument

I denna checklista kollar vi på dem olika delarna utav dokumentet och ser hur kvaliteten håller sig där.

Område	Kommentar
Systemdiagram	Systemdiagramet likt alla andra diagram syns oftast inte om dokumentet inte är i pdf format. Annars så representerar den våra webbsida väl.
Användningsfallsdiagram	Detta diagrammet visar tydligt hur de olika delarna i systemet hänger ihop med varandra.
Scenarion/Användningsfallsbeskrivningar	Inte mycket att tillägga här då det är väl formulerat.
Användargränssnitt	Bilder uppdaterades efter ändringar.
Diagram/skiss	De är bara simpla illustrationer som representerar hur tanken är/var för de olika delarna.

## Testdokument

Checklistan för testdokument, dessa frågor besvaras för att kunna utgöra kvaliteten på dokumentet.

Fråga	Kommentar
Är dokumentet lättläst?	Ja
Kan man lätt orientera sig i detta testdokument	Ja
Representerar detta väl detta HitIt väl?	Ja
Övrig åtgärd	Uppdatering ut av viss information så att det helt och hållet stämmer överens med projektet.