Verteilte Systeme 2 Prinzipien und Paradigmen

Hochschule Karlsruhe (HsKA)
Fakultät für Informatik und Wirtschaftsinformatik (IWI)
christian.zirpins@hs-karlsruhe.de

Kapitel 02: Architekturen

Version: 16. Oktober 2018



Inhalt

01: Einführung
02: Architekturen
03: Prozesse
04: Kommunikation
05: Benennung
06: Koordination
07: Konsistenz & Replikation
08: Fehlertoleranz
09: Sicherheit

Architektur und Architekturstil

- Architektur: Entwurf einer Problemlösung in Bezug auf gegebene Bedingungen/Einschränkungen. □
- Architekturstil: Generelle Prinzipien, die die Gestaltung von Architekturen beeinflussen. □



Architektur: Louvre

Architektur-Stil: Barock



Architektur: Villa Savoye

Architektur-Stil: Moderne

Architekturstile

Grundidee

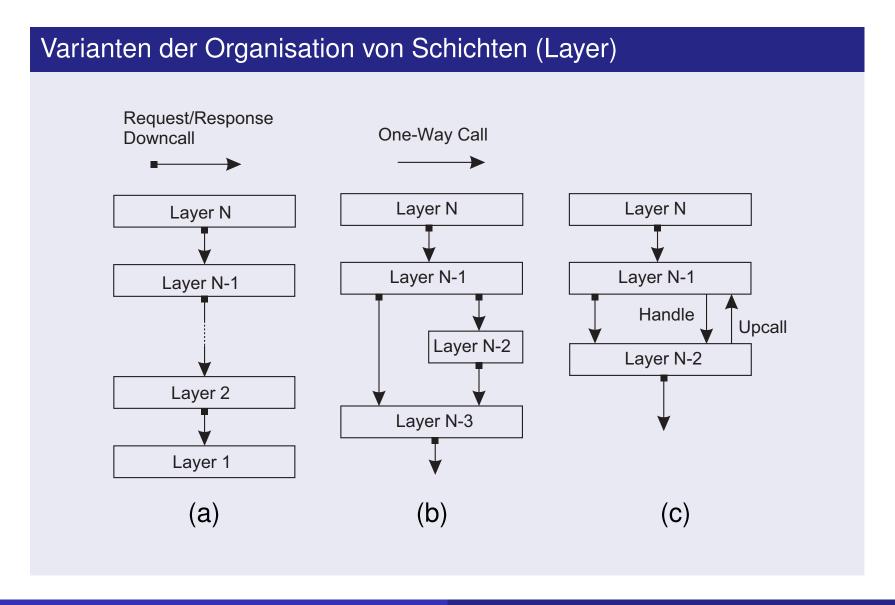
Ein Stil drückt sich aus durch

- Komponenten mit wohldefinierten Schnittstellen
- die Art, wie Komponenten verbunden sind
- die Daten, die die Komponenten austauschen □
- die Art, wie Komponenten und Konnektoren gemeinsam zu einem System konfiguriert werden.

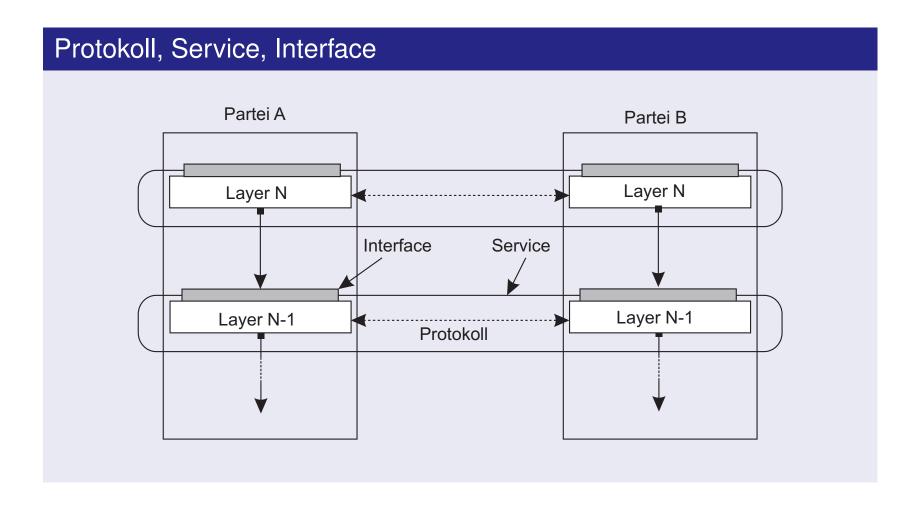
Konnektor

Mechanismus zur Vermittlung von Kommunikation, Koordination oder Kooperation zwischen Komponenten. Beispiel: Systemfunktionen für (entfernten) Prozeduraufruf, Messaging oder Streaming.

Geschichtete Architektur



Beispiel: Kommunikationsprotokolle



Zwei-Parteien Kommunikation

Server

```
from socket import *
s = socket(AF_INET, SOCK_STREAM)
(conn, addr) = s.accept() # returns new socket and addr. client
while True: # forever
data = conn.recv(1024) # receive data from client
if not data: break # stop if client stopped
conn.send(str(data)+"*") # return sent data plus an "*"
conn.close() # close the connection
```

Client

```
from socket import *
s = socket(AF_INET, SOCK_STREAM)
s.connect((HOST, PORT)) # connect to server (block until accepted)
s.send('Hello, world') # send some data
data = s.recv(1024) # receive the response
print data # print the result
s.close() # close the connection
```

Schichtung von Anwendungen

Traditionelle dreischichtige Sicht 🗩

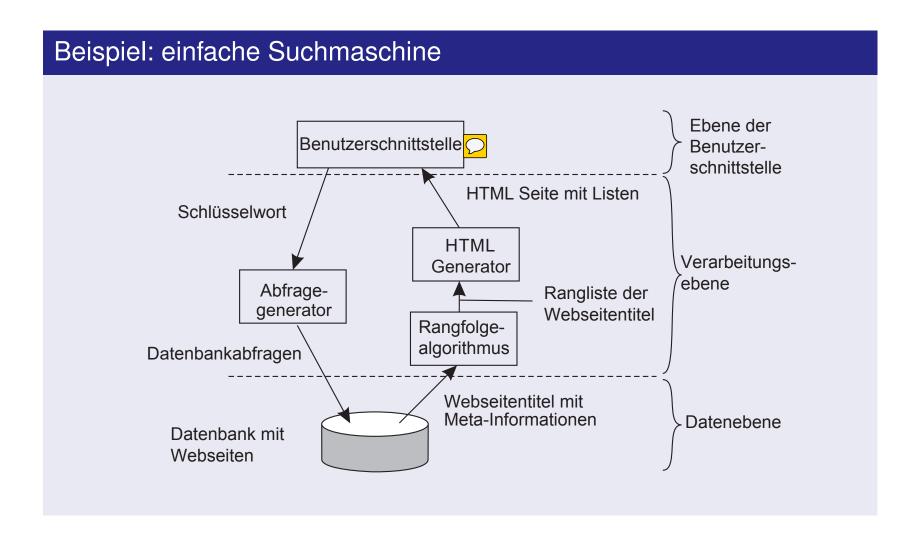
- Die Ebene der Benutzerschnittstelle enthält Komponenten zur Benutzerinteraktion.
- Die Verarbeitungsebene enthält die Funktionen einer Anwendung ohne spezifische Daten.
- Die Datenebene enthält die Daten, die Nutzer über Anwendungskomponenten manipulieren möchten.

Beobachtung

Diese Schichtung findet sich in vielen verteilten Informationssystemen, die traditionelle Datenbanken und entsprechende Anwendungen nutzen.

Anwendungsschichten 8 / 34

Schichtung von Anwendungen

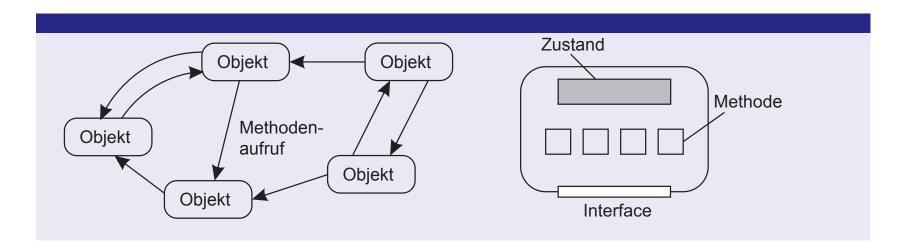


Anwendungsschichten 9 / 34

Objektbasierter Stil

Im Kern

Komponenten sind Objekte, verbunden durch Prozeduraufrufe. Sie liegen ggf. auf verschiedenen Maschinen und Aufrufe können über das Netzwerk gehen.



Kapselung

Man sagt, Objekte kapseln Daten und erlauben Methoden auf diesen Daten ohne ihre interne Implementierung offenzulegen.

REST-Architekturstil

Im Kern

Verteiltes System als Sammlung von Ressourcen, die einzeln von Service-Komponenten verwaltet werden. Ressourcen können von Anwendungen hinzugefügt, entfernt, abgerufen und geändert werden.

- 1 Ressourcen werden über gemeinsames Namensschema identifiziert 🔀
- 2 Alle Dienste bieten die gleiche Schnittstelle
- 3 Nachrichten an oder von einem Dienst sind selbstbeschreibend
- 4 Nach Ausführung einer Operation bei einem Dienst vergisst die Komponente alles über den Aufrufer

Basic operations

Operation	Description
PUT	Erzeuge neue Ressource
GET	Rufe Zustand von Ressource (Repräsentation) ab
DELETE	Entferne Ressource
POST	Ändere Ressource durch Transfer von neuem Zustand

Beispiel: Amazon Simple Storage Service (S3)

Im Kern

Objects (d.h., Dateien) platziert in Buckets (d.h., Ordner). Buckets können keine Buckets enthalten. Operationen auf ObjectName im Bucket BucketName erfordern folgenden Bezeichner:

http://BucketName.s3.amazonaws.com/ObjectName



Typische operationen

Alle Operationen basieren auf HTTP Requests:

- Erzeuge Bucket/Object: PUT, mit URI
- Objekte aufzählen: GET auf Bucket Namen
- Objekt lesen: GET auf URI

Über Interfaces

Problem

Entwickler mögen REST-Ansätze, weil die Schnittstelle zu einem Service einfach ist. Der Haken: viel Parametrisierung

Amazon S3 SOAP Interface 🗩

Bucket Operationen	Object Operationen	
ListAllMyBuckets	PutObjectInline	
CreateBucket	PutObject PutObject	
DeleteBucket	CopyObject	
ListBucket	GetObject	
GetBucketAccessControlPolicy	GetObjectExtended	
SetBucketAccessControlPolicy	DeleteObject	
GetBucketLoggingStatus	GetObjectAccessControlPolicy	
SetBucketLoggingStatus	SetObjectAccessControlPolicy	

Über Interfaces

Vereinfachung

Angenommen Interface bucket hat Operation create mit String Parameter (z.B. mybucket erzeugt Bucket "mybucket").

SOAP

```
import bucket
bucket.create("mybucket")
```

REST

PUT "http://mybucket.s3.amazonsws.com/"

Folgerung



Gibt es eine?

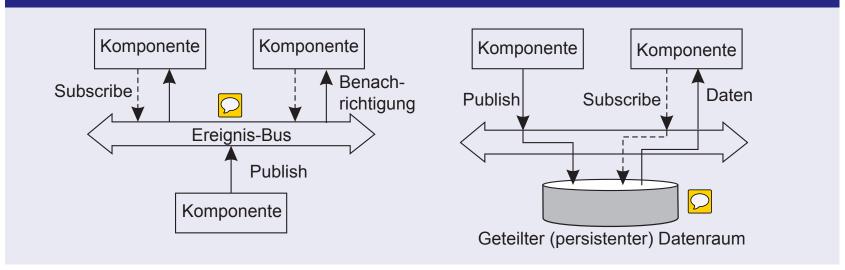


Koordination

Temporale und Referenzielle Kopplung

	Temporal gekoppelt	Temporal entkoppelt
Referenziell	Direkt	Mailbox
gekoppelt		
Referenziell	Ereignis-	Geteilter
entkoppelt	basiert	Datenraum

Ereignis-basiert und geteilter Datenraum



Beispiel: Linda Tupelraum

Drei einfache Operationen

- in(t): entnehme Tupel, das Template t entspricht
- rd(t): entnehme Tupel-Kopie, entsprechend Template t
- out (t): füge Tupel t zum Tupelraum hinzu

Mehr Details

- Mehrfacher Aufruf von out (t) speichert zwei Kopien von Tupel t ⇒ Ein Tupelraum ist als Multimenge realisiert.
- in und rd sind blockierende Operationen: Aufrufer blockiert bis passendes Tupel gefunden wurde, oder verfügbar wird.

Beispiel: Linda Tupelraum

Bob

```
blog = linda.universe._rd(("MicroBlog", linda.TupleSpace))[1]

blog._out(("bob", "distsys", "I am studying chap 2"))

blog._out(("bob", "distsys", "The linda example's pretty simple"))

blog._out(("bob", "gtcn", "Cool book!"))
```

Alice

```
blog = linda.universe._rd(("MicroBlog", linda.TupleSpace))[1]

blog._out(("alice", "gtcn", "This graph theory stuff is not easy"))
blog._out(("alice", "distsys", "I like systems more than graphs"))
```

Chuck

```
blog = linda.universe._rd(("MicroBlog", linda.TupleSpace))[1]

t1 = blog._rd(("bob", "distsys", str))

t2 = blog._rd(("alice", "gtcn", str))

t3 = blog._rd(("bob", "gtcn", str))
```

Altsysteme für Middleware

Problem

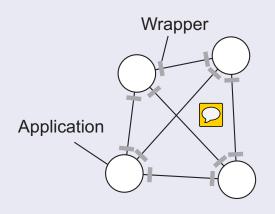
Interfaces einer alten (Legacy) Komponente meist nicht für alle Anwendungen geeignet.

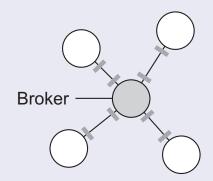
Lösung

Wrapper oder Adapter bieten ein Interface passend zur Client Anwendung. Funktionen werden passend zur alten Komponente transformiert.

Wrapper organisieren

Zwei Lösungen: 1-zu-1 oder per Broker





Komplexität mit N Anwendungen

- 1-zu-1: erfordert $N \times (N-1) = \mathcal{O}(N^2)$ Wrapper
- Broker: erfordert $2N = \mathcal{O}(N)$ Wrapper

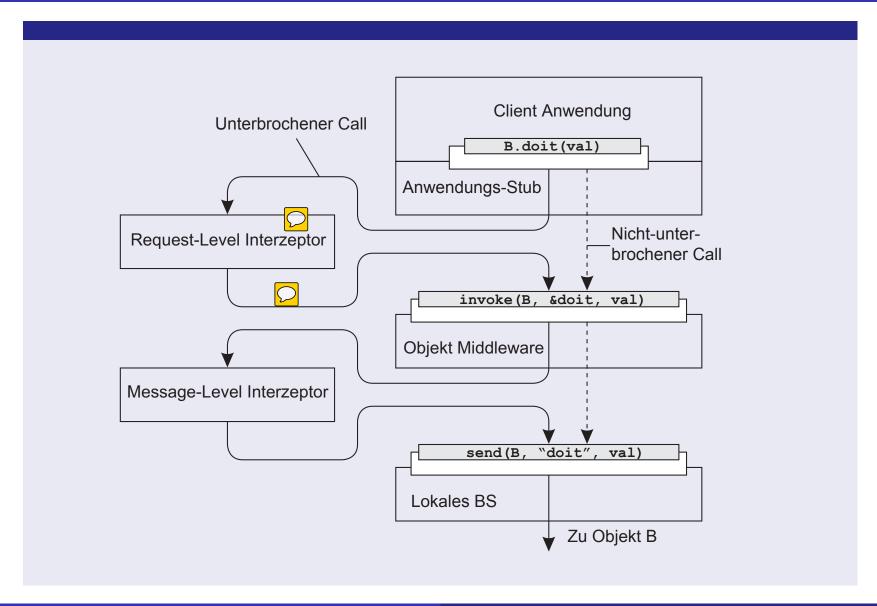
Entwicklung anpassbarer Middleware

Problem

Middleware enthält meistens Funktionen, die auf die breite Masse von Anwendungen Zielen ⇒ manchmal möchte man das Verhalten für spezifische Anwendungen anpassen.

☐

Unterbrechen (Interzeption) des Kontrollflusses



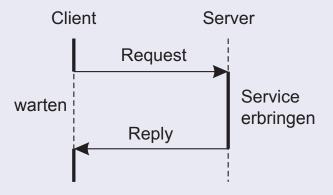


Zentralisierte System Architekturen

Grundlegendes Client-Server Modell

Charakteristiken:

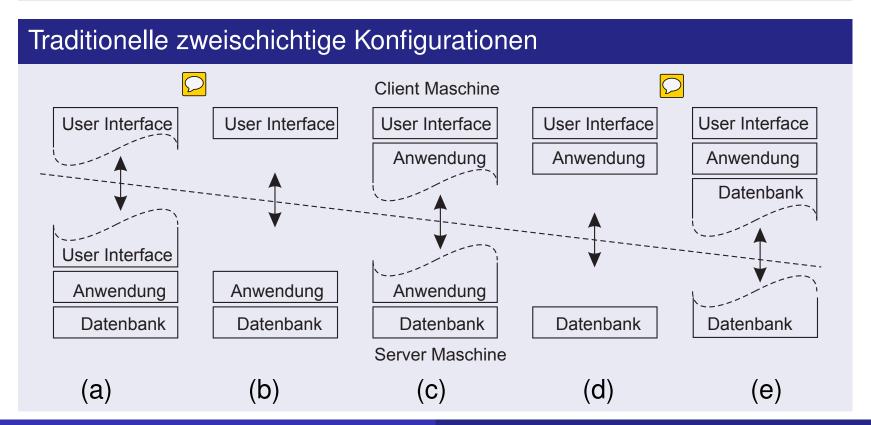
- Es gibt Prozesse die Services anbieten (Server)
- Es gibt Prozesse die Services nutzen (Clients)
- Clients und Server können auf verschiedenen Maschinen laufen
- Clients folgen Request/Reply Modell bei Nutzung von Services



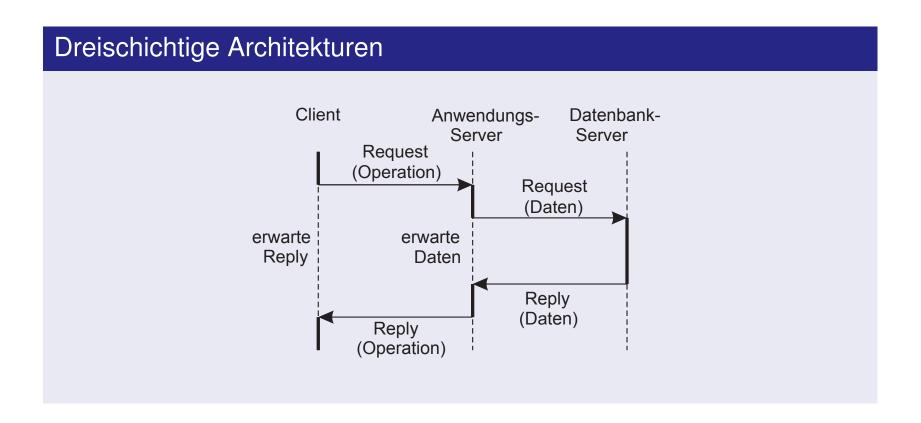


Einige traditionelle Konfigurationen

- Einschichtig: Terminal/Mainframe Konfiguration <a>D
- Zweischichtig: Client/Einzelserver Konfiguration
- Dreischichtig: Jede Schicht auf separater Maschine



Gleichzeitig Client und Server sein



Übung 2: Mehrschichtige-Architekturen

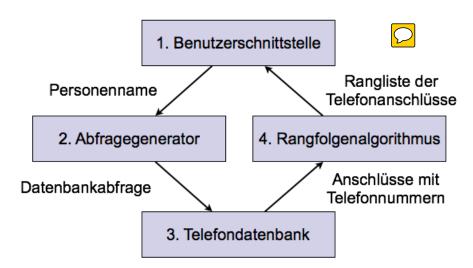
a) Schichtung von Anwendungen

Beschreiben Sie kurz die **drei Anwendungsebenen**, die der Schichtung hierarchischer Client-Server-Systeme zugrunde liegen.



b) Geschichteter Architekturstil

Ordnen Sie die Komponenten der gezeigten Telefonauskunft den zuvor genannten Anwendungsebenen zu.



Übung 25 / 34

Übung 2: Mehrschichtige-Architekturen

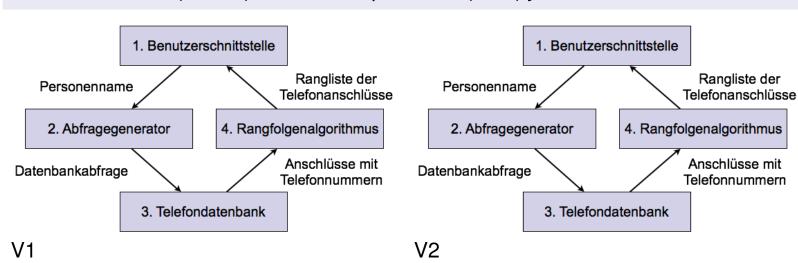
c) Verteilte Systemarchitektur

Die Telefonauskunft soll nun als verteiltes System realisiert werden. Dazu müssen die Komponenten der drei Anwendungsebenen auf verschiedene Rechner verteilt werden. Es sollen zwei Varianten getestet werden:

- V1 Zwei-Schicht-Architektur mit Fat Client
- V2 Drei-Schicht-Architektur mit Thin Client

Die Komponenten können in Prozesse auf folgenden Geräten verteilt werden: R1 Smartphone, R2 Workstation, R3 Webserver, R4 Datenbankserver

Beschreiben Sie für beide Varianten (*V1*, *V2*) der verteilten Systemarchitektur, auf welchen Geräten (*R1-R4*) welche Komponenten (*1.-4*.) jeweils laufen sollen.





Alternative Organisation

Vertikale Verteilung

Verteilte Anwendungen werden in drei logische Schichten unterteilt. Komponenten jeder Schicht laufen auf anderen Servern (Maschinen).

Horizontal Verteilung

Client oder Server wird physisch in logisch äquivalente Teile zerlegt, von denen jeder mit eigenem Anteil (Partition) des vollständigen Datensatzes arbeitet.

Peer-to-Peer Architekturen

Prozesse sind alle gleich: Funktionen, die ausgeführt werden müssen, werden von jedem Prozess repräsentiert ⇒ jeder Prozess agiert gleichzeitig als Client und Server (auch Servant genannt).

Strukturiertes Peer-to-Peer (P2P)

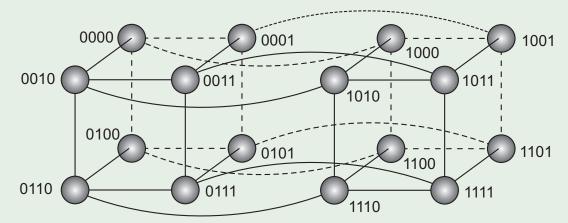
Im Kern

Nutze Semantik-freien Index: jedes Datenelement ist eindeutig assoziiert mit einem Schlüssel, der für Index genutzt wird. Praxis: nutze Hash Funktion:

key(*Datenelement*) = *hash*(*Wert des Datenelements*)

P2P-System speichert nun (*Schlüssel*, *Wert*) Paare.

Einfaches Beispiel: Hypercube



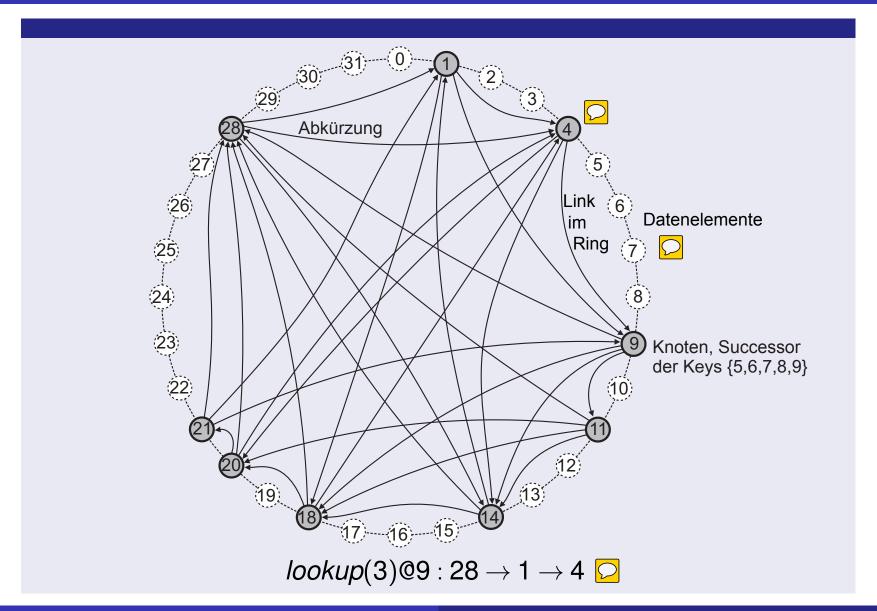
Nachschlagen von d mit Schlüssel $k \in \{0, 1, 2, ..., 2^4 - 1\}$ durch Routing von Requests zum Knoten mit Bezeichner k.

Beispiel: Chord

Prinzip

- Knoten sind logisch in einem Ring organisiert. Jeder Knoten hat einen m-Bit Bezeichner.
- Jedes Datenelement wird zu einem m-Bit Schlüssel gehashed.
- Datenelement mit Schlüssel k wird im Knoten mit kleinstem Bezeichner $id \ge k$ gespeichert, genannt Successor von k.
- Der Ring wird mit verschiedenen abkürzenden Verbindungen zwischen anderen Knoten erweitert.

Beispiel: Chord Ring



Unstrukturiertes P2P

Im Kern

Jeder Knoten verwaltet eine Ad-hoc-Liste von Nachbarn. Das resultierende Overlay ähnelt einem Zufallsgraphen: Kante $\langle u, v \rangle$ existiert nur mit einer bestimmten Wahrscheinlichkeit $\mathbb{P}[\langle u, v \rangle]$.

Suchen

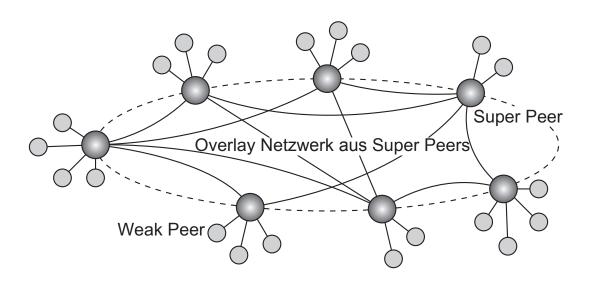
- Flooding: Ausgangsknoten *u* übergibt Anfrage für *d* allen Nachbarn. Anfrage wird ignoriert, wenn Empfangsknoten sie schon kennt. Sonst sucht *v* lokal nach *d* (rekursiv). Ggf. durch Time-To-Live begrenzt: maximale Anzahl von Sprüngen.
- Random Walk: Ausgangsknoten *u* übergibt Anfrage für *d* an zufällig ausgewählten Nachbarn *v*. Wenn *v* nicht *d* hat, leitet es die Anfrage an zufällig gewählten Nachbarn weiter (und so fort).

Super-Peer Netzwerke

Im Kern

Es kann manchmal sinnvoll sein, die Symmetrie reiner P2P Netzwerke zu durchbrechen:

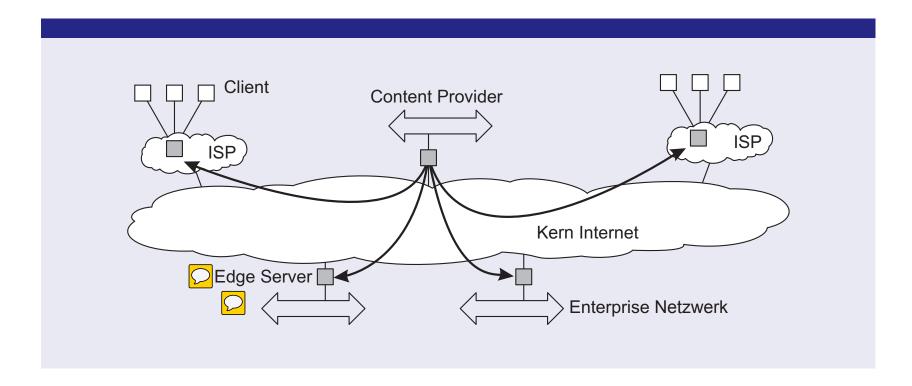
- Bei Suche in unstrukturierten P2P-Systemen bringen Index Server höhere Performanz.
- Entscheidung über Speicherort von Datenelementen können Broker oft effizienter treffen.



Edge-Server Architektur

Im Kern

Systeme, die im Internet eingesetzt werden, wo Server am Rand des Netzwerks platziert sind: an der Grenze zwischen Unternehmensnetzwerken und dem eigentlichen Internet.



Edge-Server Systeme 33 / 34

Kollaboration bei BitTorrent

Prinzip: suche nach Datei F

- Lookup von Datei in Verzeichnis ⇒ führt zu Torrent Datei
- Torrent Datei enthält Referenz auf Tracker: Server mit akkurater Liste aktiver Knoten mit (Teilen von) *F*.
- P tritt Schwarm bei, kriegt Teil frei und handelt dann Kopie des Teils für den nächsten Teil mit Peer Q aus Schwarm.

