



## 

**Aufgabe 1:** Lassen Sie sich nicht verwirren — ein Wort, welches die genannten sechs verschiedenen Zeichen enthält, muss auch mindestens sechs Zeichen lang sein. Nach dem Testkriterium von Satz 2.6.2 c) der Vorlesung akzeptiert M demnach eine unendliche Sprache, also auch insbesondere noch mindestens 173 weitere Wörter (fünf verschiedene Zeichen hätten für den gleichen Schluss übrigens auch gereicht).

## **Aufgabe 2:** Die einzelnen Beweisschritte verlaufen wie folgt:

a) Ein DKA  $M = (\{z_0, z_1, z_2, z_3\}, \{a, b, c, \$\}, \{X, \#\}, \delta, z_0, \#)$  kann  $L_1$  wie folgt erkennen. Zunächst liest M ausgehend vom Startzustand eine nichtleere Folge von a's. Sobald M auf das erste b trifft, zählt M die Anzahl dieser b's mit, indem für jedes b ein Symbol X auf dem Keller abgelegt wird. Anschließend muss die Anzahl der c's genau mit der Anzahl der X-Symbole (und damit mit der Anzahl der b's) übereinstimmen, ansonsten gibt es keinen passenden Übergang. Zum Schluss wird das s-Zeichen am Wortende eingelesen. Die folgenden Übergänge entsprechen dieser Idee:

$$z_0 a \# \to z_1 \#, \quad z_1 a \# \to z_1 \#, \quad z_1 b \# \to z_2 X \#,$$
  
 $z_2 b X \to z_2 X X, \quad z_2 c X \to z_3 \varepsilon, \quad z_3 c X \to z_3 \varepsilon, \quad z_3 \$ \# \to z_3 \varepsilon.$ 

Es ist leicht zu sehen, dass M deterministisch ist, denn zu keinem Zeitpunkt muss M "raten", wie es weitergeht.

b) Ein passender DKA  $M = (\{z_0, z_1, z_2, z_3\}, \{a, b, c, \$\}, \{X, \#\}, \delta, z_0, \#)$  mit  $N(M) = L_2$  folgt der gleichen Idee, nur wird diesmal zunächst die Anzahl der a's und b's miteinander verglichen und anschließend eine nichtleere Anzahl von c's akzeptiert:

$$z_0 a \# \to z_1 X \#, \quad z_1 a X \to z_1 X X, \quad z_1 b X \to z_2 \varepsilon,$$
  
 $z_2 b X \to z_2 \varepsilon, \quad z_2 c \# \to z_3 \#, \quad z_3 c \# \to z_3 \#, \quad z_3 \$ \# \to z_3 \varepsilon.$ 

M ist auch hier deterministisch.

c) Der Schnitt von  $L_1$  und  $L_2$  ergibt die Sprache  $L := \{a^i b^i c^i \$ \mid i \ge 1\}$ . Falls L kontextfrei und  $n \in \mathbb{N}$  die Pumping-Lemma-Zahl wäre, so würde für das Wort  $z = a^n b^n c^n \$$  wegen |z| = 3n + 1 > n eine Zerlegung z = uvwxy mit  $|vx| \ge 1$  und  $|vwx| \le n$  existieren, und  $uv^0wx^0y = uwy$  wäre ein Wort aus L. Folglich kann vx nicht das \$-Zeichen am Ende enthalten, denn ohne dieses Zeichen kann uwy nicht in L sein. Wegen  $|vwx| \le n$  kann vx auch nicht gleichzeitig aus a's, b's und c's bestehen (hierfür müsste vwx mindestens die

Länge n+2 haben). Durch das Fehlen von vx wird wegen  $|vx| \geq 1$  das ursprüngliche Wort kürzer, aber es werden nicht gleichzeitig a's, b's und c's entfernt. Also kann das restliche Wort uwy nicht von der Form  $a^ib^ic^i$  sein, d.h. das Pumping-Lemma gilt nicht. Folglich ist L nicht kontextfrei und insbesondere auch nicht deterministisch kontextfrei. Demnach sind die deterministisch kontextfreien Sprachen nicht unter Schnitt abgeschlossen.

d) Wegen  $L_1 \cap L_2 = \overline{L_1} \cup \overline{L_2}$  würde ein Abschluss unter Vereinigung einen Abschluss unter Schnitt nach sich ziehen, was wie soeben gesehen nicht der Fall ist.

Aufgabe 3: Keine der drei Sprachklassen ist unter Bildung von Teilmengen abgeschlossen. Zum Beweis benötigen wir ein Gegenbeispiel und betrachten hierzu die beiden Sprachen

$$L := \{a^n b^n c^n \mid n \ge 1\}$$
 und  $L' := \{a, b, c\}^+$ 

über dem Alphabet  $\Sigma = \{a, b, c\}$ . L' ist die Sprache aller nichtleeren Wörter. Sie wird von dem regulären Ausdruck  $(a \mid b \mid c)^+$  erzeugt und ist somit regulär, also auch kontextfrei und deterministisch kontextfrei.

Die Sprache L ist hingegen nicht kontextfrei, also auch nicht deterministisch kontextfrei und erst recht nicht regulär. Trotzdem ist L aber eine Teilmenge von L', so dass die Abgeschlossenheitseigenschaften nicht gelten können.

**Aufgabe 4:** Sei  $M=(Z,\Sigma,\Gamma,\delta,z_0,\#)$  ein beliebiger NKA. Grob gesprochen wird M' aus M dadurch gewonnen, dass jede  $\delta$ -Regel von M, die die Höhe des Stacks um mehr als ein Kellersymbol erhöht, durch Einführen von k-2 neuen Zuständen und k-1 neuen Regeln der Länge 2 ersetzt werd. Konkret sei  $(z',B_1B_2\dots B_k)\in\delta(z,a,A)$  mit  $z,z'\in Z,\ a\in\Sigma\cup\{\varepsilon\}$  und  $A,B_1,\dots,B_k\in\Gamma$  ein solcher Übergang mit k>2. Wir führen k-2 neue Zustände ein, die wir im Folgenden mit  $z_1,\dots,z_{k-2}$  bezeichnen. Nun wird die Zustandsübergangsfunktion  $\delta$  wie folgt modifiziert. Zunächst ersetzen wir die Ausgangsregel  $(z',B_1B_2\dots B_k)\in\delta(z,a,A)$  durch  $(z_{k-2},B_{k-1}B_k)\in\delta(z,a,A)$ . Zusätzlich fügen wir neue Übergänge der Form

$$\delta(z_{k-2}, \varepsilon, B_{k-1}) = \{(z_{k-3}, B_{k-2}B_{k-1})\}, 
\delta(z_{k-3}, \varepsilon, B_{k-2}) = \{(z_{k-4}, B_{k-3}B_{k-2})\}, 
\dots 
\delta(z_2, \varepsilon, B_3) = \{(z_1, B_2B_3)\}, 
\delta(z_1, \varepsilon, B_2) = \{(z', B_1B_2)\}$$

ein. Offensichtlich wird dann durch die neu eingeführten Zustände und Regeln der bisherige Übergang  $(z, a, A) \vdash_M (z', \varepsilon, B_1 \dots, B_k)$  durch

$$(z, a, A) \vdash_{M'} (z_{k-2}, \varepsilon, B_{k-1}B_k) \vdash_{M'} (z_{k-3}, \varepsilon, B_{k-2}B_{k-1}B_k) \vdash_{M'} \ldots \vdash_{M'} (z', \varepsilon, B_1 \ldots B_k)$$

nachgebildet.