

Universidad de Buenos Aires Facultad de Ingeniería Año 2024 - 2^{do} cuatrimestre

CIRCUITOS MICROELECTRÓNICOS (TB068)

Trabajo de Laboratorio 2 - Etapas con transistores discretos

Fecha de entrega: 16/10/2024

ESTUDIANTES - Grupo 5:

Giani, Tomás 107629

tgiani@fi.uba.ar

Rabinovich, Tomás 107907

trabinovich@fi.uba.ar

Rodríguez, Maximiliano 107604

masrodriguez@fi.uba.ar

${\rm \acute{I}ndice}$

1.	Etapa Amplificadora con un Transistor	2
	1.1. Objetivo	
	1.2. Instrumentos	. 2
	1.3. Desarrollo	. 3
	1.3.1. Polarización	. 3
	1.3.2. Modelo de Pequeña Señal	. 4
	1.4. Algoritmos y Simulaciones	
	1.5. Mediciones	. 9
2.	Oscilador Senoidal por Desplazamiento de Fase	
	2.1. Banco de medición	. 11
	2.2. Medición y simulación	. 12
	2.2.1. Medición	
	2.2.2. Simulación	. 13
	2.3. Análisis y conclusiones	. 13

1. Etapa Amplificadora con un Transistor

1.1. Objetivo

El objetivo de esta instancia fue diseñar un circuito amplificador según unas especificaciones determinadas. Dichas especificaciones son:

$$R_{in} > 10k\Omega$$
$$R_{out} < 400\Omega$$

1.2. Instrumentos

Para llevar a cabo el trabajo se utilizaron los siguientes instrumentos:

- Osciloscopio (Tektronix TDS 1002 digital con doble canal)
- Fuente de alimentación DC (M10-380D-303E con doble salida)
- Placa de cobre con rutas observadas en la figura 1
- Generador de funciones (Topward 8140)
- Multímetro Baw 113D

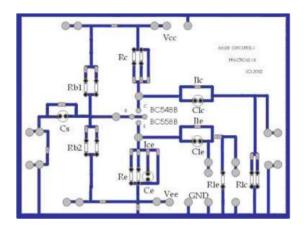


Figura 1: Rutas del lado posterior de la placa de cobre.

La placa de la Fig. 1 se utilizó para armar la configuración del circuito diseñado. Las Resistencias disponibles eran las siguientes.

Componentes de la placa experimental

R _{B1} : hay 2 valores disponibles			
$R_{B11} =$	82KΩ	\pm 5% (carbón)	
$R_{B12} =$	820 K Ω	± 5% (carbón)	
R _{B2} : hay 2 val	ores disponi	bles	
$R_{B21} =$	10ΚΩ	± 5% (carbón)	
R _{B22} =	100ΚΩ	± 5% (carbón)	
		(,	
R _C : hay 2 valo	res disponib	les	
$R_{C1} =$	1ΚΩ	± 5% (carbón)	
R _{C2} =		± 5% (carbón)	
GE.	•	,	
R _E : hay 2 valo	res disponib	les	
R _{F1} =	470Ω	± 5% (carbón)	
R _{E2} =		± 5% (carbón)	
. 42		()	
R _{LC} : hay 2 val	ores disponi	bles	
R _{IC1} =	4.7KΩ	± 5% (carbón)	
R _{IC2} =		± 5% (carbón)	
1402		_ 0.0 (00.00)	
$R_{LE} = 4.7 K\Omega$	+ 50%		
INCE - 1,71032	_ 570		
C _S = 2 μF	± 10% ((cerámico)	
C _E = 100			
	± 10% (
C _{LE} = 2 μF	± 10% ((Ceramico)	
Transistor TBJ = BC548B o BC558B			
MOS = BS170			
IM	J3 - B317U		

Figura 2: Resistencias disponibles.

1.3. Desarrollo

Se determinó que la configuración adecuada para este amplificador debía de ser un Amplificador Colector Común, ya que tienden a tener una alta resistencia a la entrada. Además, con las resistencias disponibles, se observó que las resistencias de emisor eran de menor valor con respecto a las disponibles para el colector, lo que sería una ventaja si se quiere una resistencia de salida chica.

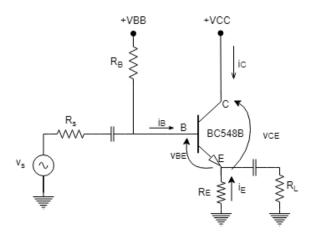


Figura 3: Caption

1.3.1. Polarización

Para determinar el punto de trabajo del transistor, se analizó el siguiente esquemático.

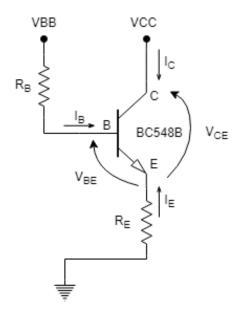


Figura 4: Esquemático de la Polarización

Con las corrientes definidas en el sentido mostrado, se analizaron la malla 1 y la malla 2. Para la primera, se obtuvo lo siguiente.

$$V_{BB} - \frac{I_{CQ}}{\beta} - V_{BE} - I_{CQ} \cdot R_E = 0 \tag{1}$$

Despejando I_{CQ} se obtuvo:

$$I_{CQ} = \frac{V_{BB} - V_{BE}}{R_B/\beta + R_E} \tag{2}$$

Y para la segunda malla, lo siguiente:

$$V_{CC} - V_{CEQ} - I_C \cdot R_E = 0 \tag{3}$$

Despejando V_{CEQ} se obtuvo:

$$V_{CEQ} = V_{CC} - R_E \cdot \frac{V_{BB} - V_{BE}}{R_B/\beta + R_E} \tag{4}$$

1.3.2. Modelo de Pequeña Señal

Conociendo la expresiones de I_{CQ} y V_{CEQ} , se analizó el Modelo de Pequeña Señal (MPS), para poder encontrar la Resistencia de Entrada R_i y la Resistencia de Salida R_o del amplificador. El esquemático analizado fue el siguiente:

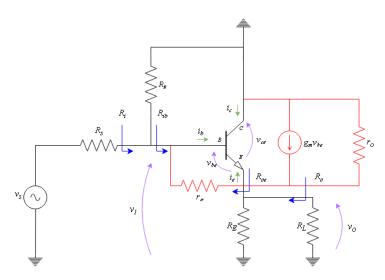


Figura 5: Esquemático del MPS

Para empezar, siendo V_{th} el potencial térmico, que vale 25, 9mV, se definieron los siguientes parámetros.

$$g_m = \frac{I_{CQ}}{V_{th}}, r_\pi = \frac{\beta}{g_m}, r_o \to \infty \tag{5}$$

Para calcular R_{ib} , se reflejan las resistencias del emisor, quedando:

$$R_{ib} = r_{\pi} + \beta R_E \tag{6}$$

Esta resistencia R_{ib} se encuentra en paralelo con R_B , por lo que R_i finalmente nos quedó:

$$R_i = R_B / / (r_\pi + \beta R_E) \tag{7}$$

Para calcular R_o , se calculó el resistor equivalente entre R_s , R_B , y R_π . Luego, se reflejó ese equivalente quedando:

$$R_{oe} = \frac{(R_s//R_B) + r_{\pi}}{\beta} \tag{8}$$

Luego, R_o es el paralelo entre R_{oe} y R_E

$$R_o = R_{oe} / / R_E \tag{9}$$

1.4. Algoritmos y Simulaciones

Para poder encontrar los valores, se utilizó un script de MatLab para poder calcular los valores requeridos. Se debían elegir una combinación de valores de V_{CC} , V_{BB} , R_B y R_E tal que el transistor estuviese polarizado en MAD y las resistencias de entrada y salida del amplificador cumpliesen con las especificaciones requeridas. Se probaron valores hasta determinar que los siguientes cumplían con lo pedido:

Figura 6: Cálculos en MatLab

Se utilizaron los siguientes valores:

$$\begin{cases} V_{CC} = 10V \\ V_{BB} = 3V \\ R_B = 82k\Omega \\ R_E = 1k\Omega \end{cases}$$
(10)

Para identificar la importancia del β del transistor, se observó el datasheet del BC548B de Motorola. Se encontró que el valor mínimo es de 200, y el máximo de 800.

Name 📤	Value	Name 📤	Value
₩ AV	0.9998	 ■ AV	0.9998
→ AVS	0.9991	→ AVS	0.9993
⊞ b	200	∐ b	800
⊞ gm	0.0630	⊞ gm	0.0805
icq :	0.0016	icq_	0.0021
⊞ rb	82000	⊞ rb	82000
⊤re	1000	⊤re	1000
<mark>⊞</mark> ri	5.8422e+04	🚻 ri	7.4461e+04
🚻 rib	2.0318e+05	ib rib	8.0993e+05
⊞ ro	15.8717	 ro	12.3238
⊤roe	16.1277	iroe	12.4776
🚻 rpi	3.1756e+03	🛨 rpi	9.9321e+03
	50	rs	50
₩ vbb	3		3
₩ vbe	0.7000		0.7000
₩ vcc	10	vcc	10
₩ VCE	8.3688	→ VCE	7.9138

Figura 7: Parámetros con $\beta = \begin{array}{ccc} \text{Figura 8: Parámetros con } \beta = 200 & 800 \end{array}$

Observando las tablas, nos encontramos para $\beta=200$:

$$\begin{cases}
A_{v} = 0.9998 \\
A_{vs} = 0.9991 \\
g_{m} = 0.0630S \\
I_{CQ} = 1.6mA \\
r_{\pi} = 3.17k\Omega \\
R_{i} = 58.4k\Omega \\
R_{o} = 15.9\Omega \\
V_{CEQ} = 8.37V
\end{cases}$$
(11)

Y para $\beta = 800$:

$$\begin{cases} A_v = 0.9998 \\ A_{vs} = 0.9993 \\ g_m = 0.0805S \\ I_{CQ} = 2.1mA \\ r_{\pi} = 9.93k\Omega \\ R_i = 74k\Omega \\ R_o = 12.3\Omega \\ V_{CEQ} = 7.91V \end{cases}$$
(12)

Los gráficos de las rectas de carga obtenidos para los β mencionados son los siguientes:

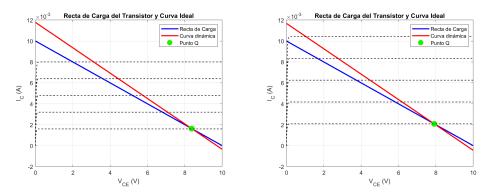


Figura 9: Rectas de Carga con $\beta = 200$ Figura 10: Rectas de Carga con $\beta = 800$

A su vez, se simuló el circuito en LTSpice utilizando el modelo del transistor que se encuentra en LTwiki, empezando por el esquemático de polarización, otorgando los siguientes resultados.

Operating Point				
V(n001):	3	voltage		
V(base):	2.40043	voltage		
V(colector):	10	voltage		
V(emisor):	1.72477	voltage		
Ic(Q1):	0.00171746	device current		
Ib(Q1):	7.31213e-006	device_current		
Ie(Q1):	-0.00172484	device_current		
I(R2):	0.00172477	device_current		
I(R1):	7.31185e-006	device_current		
I(V1):	-7.31185e-006	device_current		
I(V2):	-0.00171746	device current		

Figura 11: Punto de Operación en LTSpice.

Para las simulaciones del modelo de pequeña señal, se obtuvieron los siguientes gráficos:

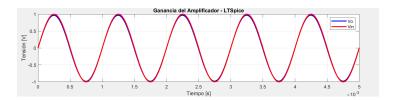


Figura 12: Ganancia en la carga R_L en LTSpice.

Para encontrar R_i , se utilizó la siguiente ecuación:

$$R_i = R_s \cdot \frac{v_i}{v_s + v_i} = 56,88k\Omega \tag{13}$$

Y para encontrar R_o , se analizó la salida del amplificador.

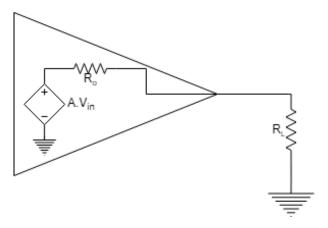


Figura 13: Modelo teórico de la salida del *OpAmp*.

Sabiendo que v_o , en este caso, es la tensión sobre la carga, y que v_o/R_L es la corriente de la malla, se observó que al recorrer esta misma, se puede calcular R_o como:

$$R_o = \frac{A_{vo} * v_{in} - v_o}{v_o/R_L} \tag{14}$$

Se obtuvo A_{vo} mediante la simulación de la tensión de salida en vacío y la tensión de entrada.

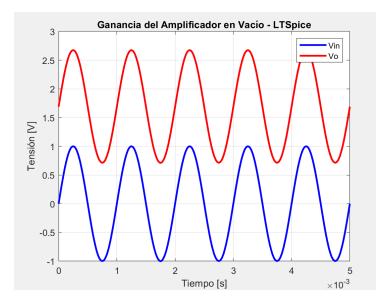


Figura 14: Ganancia en vacío en LTSpice.

Con esto, se obtuvieron los siguientes resultados:

$$\begin{cases} A_{vo} = 0.9821\\ \hat{v_{in}} = 0.9989V\\ \hat{v_o} = 0.9773V\\ R_o = 17.7931\Omega \end{cases}$$
(15)

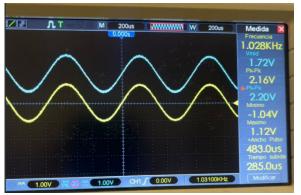
1.5. Mediciones

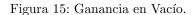
Para comprobar los resultados del modelo teórico y de las simulaciones, primero se midió la polarización del transistor mediante el multímetro Baw 113d. Esto nos dio como resultado:

Parámetro	Valor
V_C	10,13
V_E	1,720 V
V_B	2,427 V
β	246
$I_{CQ}(indirecta)$	1.7 mA

Cuadro 1.1: Valores de medición para un transistor NPN BC548B

Luego, se analizó el funcionamiento del amplificador y sus parámetros. Se le conectó una $\hat{v_s}$ a la entrada de aproximadamente 1,1V para observar su comportamiento, y se midieron la ganancia en vacío y la ganancia con una carga R_L de $4k7\Omega$.





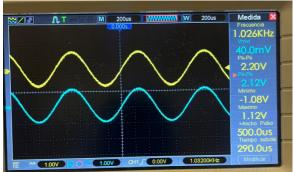


Figura 16: Ganancia con $R_L = 4k7\Omega$.

Para poder analizar la Resistencia de Entrada, se colocó una resistencia, del orden de la R_i calculada teóricamente, antes del nodo de la base, para que v_{in} sea notablemente distinta a v_s y así poder calcular con mayor facilidad R_i .

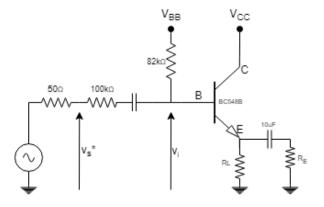


Figura 17: Esquemático de la medición de R_i .

Se obtuvo la siguiente medición:

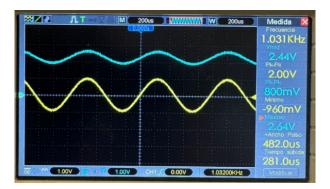


Figura 18: Medición de v_{s*} y v_{in} .

Reemplazando nos queda:

$$R_i = R_s \cdot \frac{v_i}{v_s - v_i} \approx 100k \cdot \frac{0.4V}{1V - 0.4V} = 66.6k\Omega$$
 (16)

Para poder medir R_o , se cambió R_L por una comparable a la Resistencia de Salida calculada teóricamente. En este caso, se colocó una resistencia de 47Ω . Pero esta acción influye en la recta de carga dinámica, quedando esta misma de la siguiente manera.

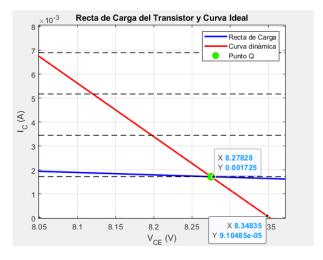


Figura 19: Rectas de carga con $R_L=47\Omega.$

Se observó en la Fig. 19 que la máxima excursión posible con la configuración actual era de aproximadamente 70mV, por lo que a la entrada se colocó la mínima señal posible que pudiera entregar el generador, para luego medir v_o en vacío y con la carga.

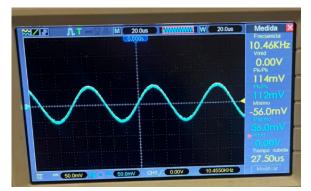




Figura 20: Ganancia en Vacío.

Figura 21: Ganancia con $R_L = 47\Omega$.

Finalmente, mediante las mediciones y la ecuación 14, se determinaron los siguientes valores:

$$\begin{cases} v_{in} = 57mV \\ v_{o_{vacio}} = 56mV \\ v_{o_{47\Omega}} = 42mV \\ A_{vo} = 0.9825 \\ R_o = 15.67\Omega \end{cases}$$
(17)

Para R_o , se obtuvo una diferencia porcentual de $11.95\,\%$ con respecto a $R_{o_{simulada}}$ y de $1.29\,\%$ con respecto a $R_{o_{teorica}}$. De la misma manera, para R_i , se obtuvo una diferencia porcentual de $17.09\,\%$ con respecto a $R_{i_{simulada}}$ y de $14.04\,\%$ con respecto a $R_{i_{teorica}}$, lo cual está dentro de lo aceptable ya que vimos anteriormente que este valor depende fuertemente del β . Sin embargo, se mantiene entre los valores esperados. Por lo que así corroboramos el correcto funcionamiento de nuestro amplificador.

2. Oscilador Senoidal por Desplazamiento de Fase

2.1. Banco de medición

A continuación se puede observar el banco de medición utilizado en esta sección del trabajo. Como se indicó en la consigna, se fijó la tensión de las fuentes en aproximadamente 20 V con las puntas de prueba directa (x1).

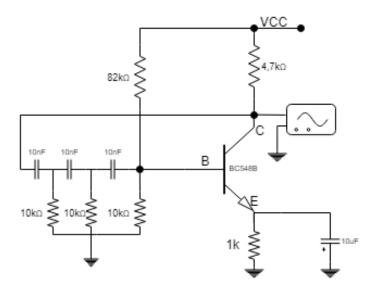


Figura 22: Circuito con las puntas del oscilador

El oscilador de desplazamiento de fase se basa en un TBJ NPN polarizado en MAD y una red de tres etapas RC para producir una señal de salida V_o . La retroalimentación positiva, generada por el desfase de la red RC, permite que el circuito oscile de manera continua.

Cada etapa de la red RC introduce un desfase de 60°, lo que da un desfase total de 180°. Este desfase es compensado por el amplificador de transistor (180°). De esta forma, se garantiza que la señal retroalimentada esté en fase con la señal de entrada, cumpliendo la condición de oscilación.

2.2. Medición y simulación

Para analizar y validar el funcionamiento del oscilador, se realizó la medición del circuito en el laboratorio y, posteriormente, se simuló en LTSpice, obteniendo resultados que coinciden entre sí. En el osciloscopio, se observó una frecuencia de 518~Hz con un período de $1,9~\mathrm{ms}$. Por otro lado, en la simulación, el período fue de 2~ms, lo que equivale a una frecuencia de 500~Hz.

2.2.1. Medición

A partir del banco de medición de la Figura 22, se llevaron a cabo las mediciones del circuito oscilador senoidal por desplazamiento de fase, como se muestra en la siguiente figura:

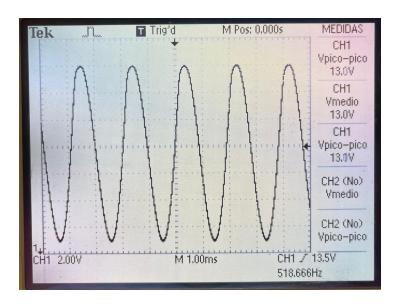


Figura 23: Medición del oscilador

2.2.2. Simulación

Para conocer el comportamiento del transistor, se realizó la simulación utilizando los valores obtenidos en las mediciones. En esta simulación con *LTSpice*, se empleó el modelo del transistor NPN BC548B proporcionado por la cátedra.

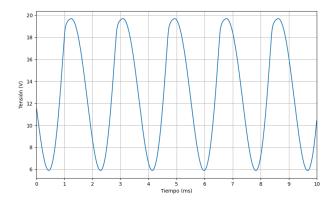


Figura 24: Simulación del oscilador

2.3. Análisis y conclusiones

La señal V_o es periódica y tiene una forma cuasi senoidal debido a las siguientes razones:

- El circuito RC produce un desfase controlado y continuo, lo cual permite una retroalimentación que mantiene las oscilaciones (lo que contribuye a que la señal conserve su forma senoidal).
- Aunque la señal ideal debería ser perfectamente senoidal, las características no lineales del transistor y las pérdidas en los componentes introducen una pequeña distorsión.

La red de realimentación está formada por tres etapas RC consecutivas, como puede observarse en el esquemático a continuación.

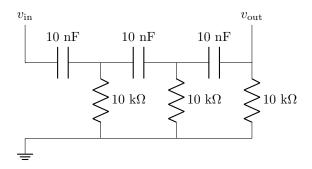


Figura 25: Esquemático para la simulación del oscilador

Dado que la red de realimentación consta de tres etapas RC consecutivas, la frecuencia de oscilación se calcula como:

$$f_{\rm osc} = \frac{1}{2\pi \cdot 3 \cdot 10 \,\mathrm{k}\Omega \cdot 10 \,\mathrm{nF}} \approx 530{,}52\,\mathrm{Hz}$$

La frecuencia de oscilación es inversamente proporcional a los valores de R y C. Si se aumentan estos valores, la frecuencia disminuirá. Esto ocurre porque el incremento en la resistencia o en la capacitancia conlleva un aumento en el tiempo de carga y descarga de los capacitores, lo cual prolonga el período de la oscilación.