

Item a y b del ej 3 resuelto en papel

C)

```
close all
clear all
clc

% Config:
s = tf('s');

optionss=bodeoptions;
optionss.MagVisible='on';
optionss.PhaseMatching='on';
optionss.PhaseMatchingValue=-180;
optionss.PhaseMatchingFreq=1;
optionss.Grid='on';

%constantes
g = 10;
m = 0.1;

%variables de estado
orden = 2;
x=sym('x',[orden 1],'real');
u=sym('u','real');

% Punto de equilibrio
u_e = 1;
x_e = [1 ; 0];

%f es mi X_punto
f1 = x(2);
f2 = g-u/(x(1)*m);

f = [f1;f2];

%g es mi salida
g = x(1);

A = jacobian(f,x);
A = double(subs(A,{x(1),x(2),u},{x_e(1),x_e(2),u_e}));

B = jacobian(f,u);
B = double(subs(B,{x(1),x(2),u},{x_e(1),x_e(2),u_e}));

C = jacobian(g,x);
C = double(subs(C,{x(1),x(2),u},{x_e(1),x_e(2),u_e}));

D = jacobian(g,u);
```

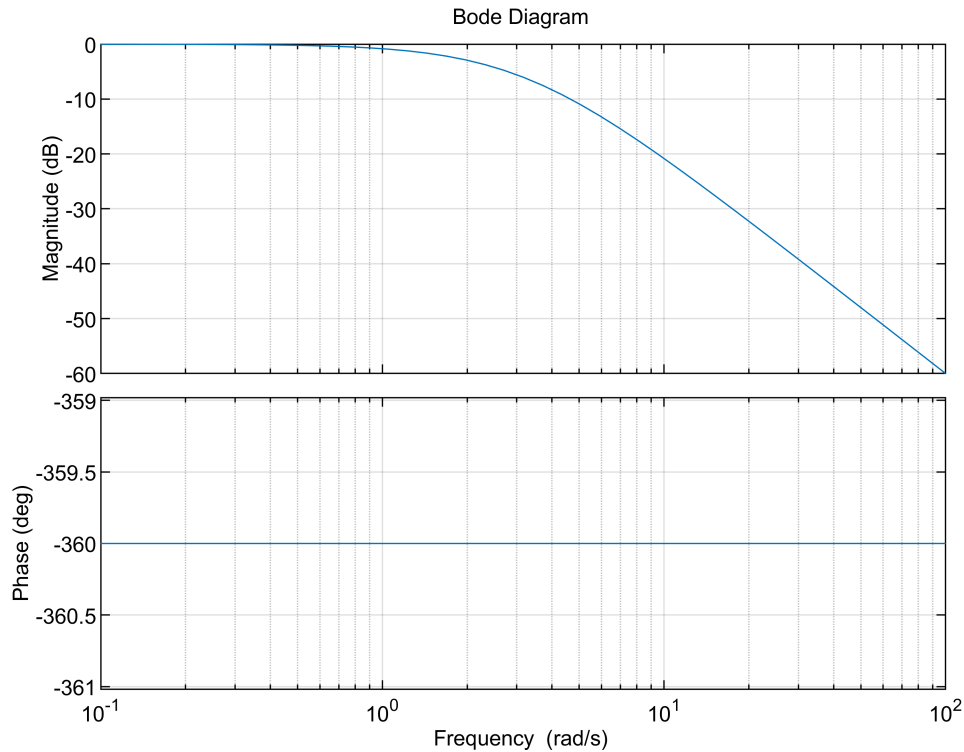
```
D = double(subs(D,{x(1),x(2),u},{x_e(1),x_e(2),u_e}));
```

```
% Transferencia de la Planta Linealizada
```

```
P = tf(ss(A,B,C,D));
```

```
figure();
```

```
bode(P,optionss);
```



Si observamos el pzmap, tenemos un polo en raíz de 10 y otro en -raíz de 10. Por lo tanto, al tener un polo en el SPD, decimos que la planta es inestable.

Item E)

Primero divido a la planta en pmp y pap

```
%P=-10/(s-raiz10)(s+raiz10)
```

```
pmp = (-10)/((s + 3.1623)*(s + 3.1623));
```

```
pap = (s + 3.1623)/(s - 3.1623);
```

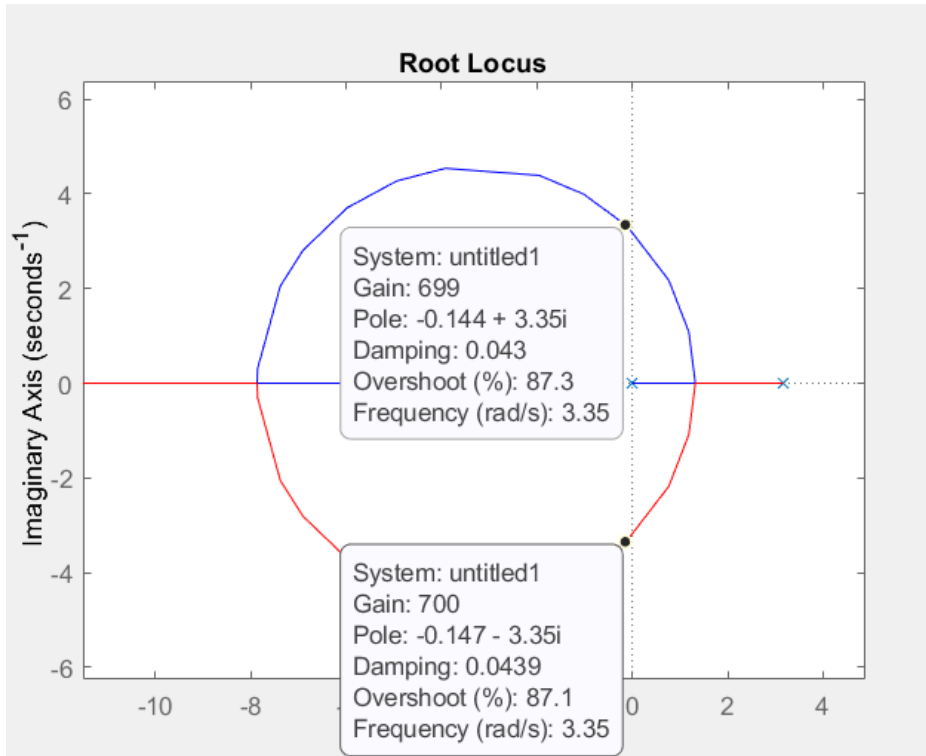
```
% figure()
```

```
% bode(pap, optionss)
```

Luego, agrego el controlador integral y un polo alejado para gaarntizar que el numerador del controlador no sea mayor al del denominador y observo el root locus:

```
% rlocus(1*P/(pmp*s*(s+200)))
```

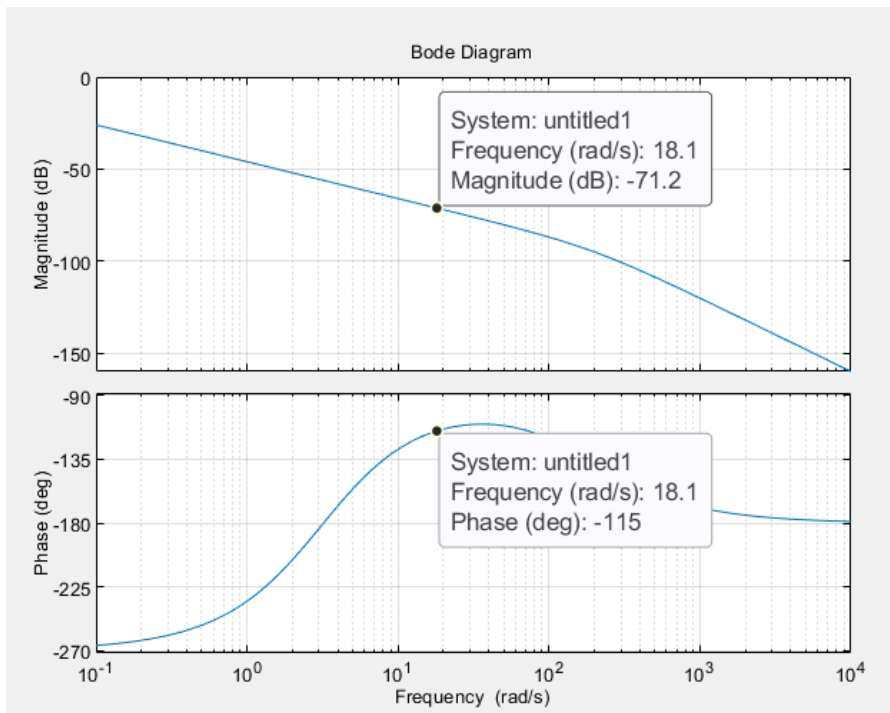
Se observa que para un valor de $k \geq 700$, se me estabilizan los polos del semiplano derecho.



Luego, mi controlador sería el siguiente:

```
k = 1;  
c = k/(pmp*s*(s+200));  
%bode(c*P, optionss);
```

En el diagrama de bode, se observa que para garantizar un $MF=65$ (que luego restaré 5 grados debido al muestreo de la ecuación A), debo agregar 71.2dB a la ganancia



```
k = db2mag(71.2)
```

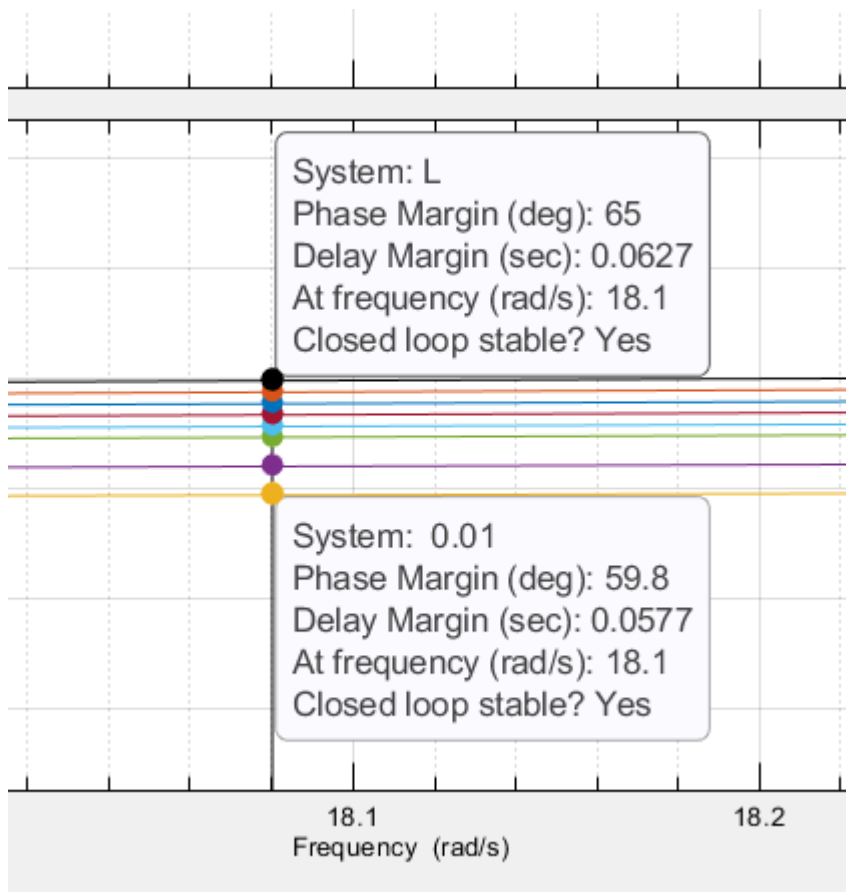
```
k = 3.6308e+03
```

```
c = k/(pmp*s*(s+200));  
%bode(c*P, optionss);
```

Ahora resta calcular el valor de T de (Ec. A) tal que me reste 5 grados de MF. Se iteran varios valores:

```
% T = [0.1 0.22 0.01 0.0075 0.005 0.004 0.003 0.002 0.001];  
%  
%  
% figure()  
% bode(c*P, optionss, 'black');  
% grid on  
% hold on  
% for i=1:length(T)  
%     T(i)  
%     Pad=(1-T(i)/4*s)/(1+T(i)/4*s);  
%     bode(c*P*Pad, optionss)  
% end  
%  
% legend('L', '0.1', '0.22', '0.01', '0.0075', '0.005', '0.004', '0.003', '0.002', '0.001')  
% hold off
```

Se puede notar que para T = 0,01 se cumple con el MF necesario.



Finalmente, la planta queda de la siguiente manera:

```
pade_final = (1-0.01/4*s)/(1+0.01/4*s);  
L = c*P*pade_final;  
% bode(L, optionss)
```

Se puede notar que el margen de fase es el pedido:

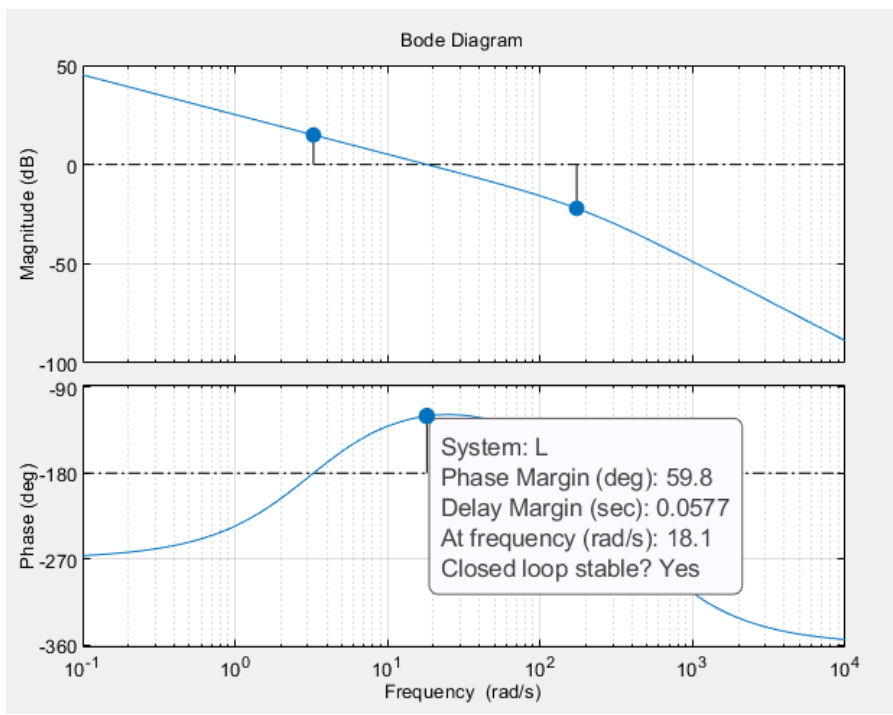
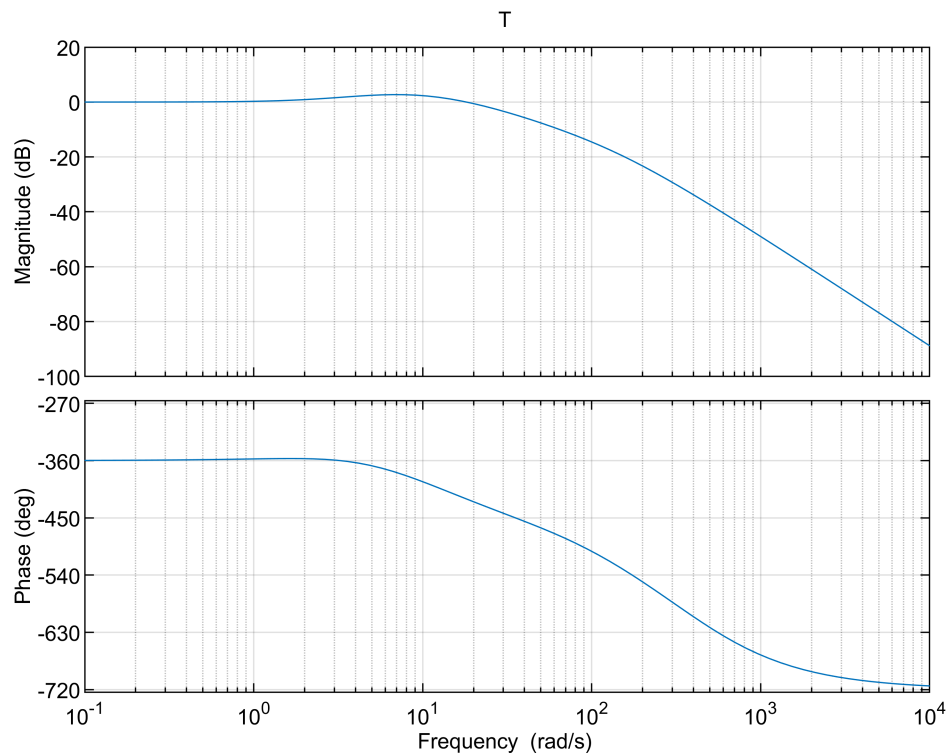


Grafico el grupo de las 4:

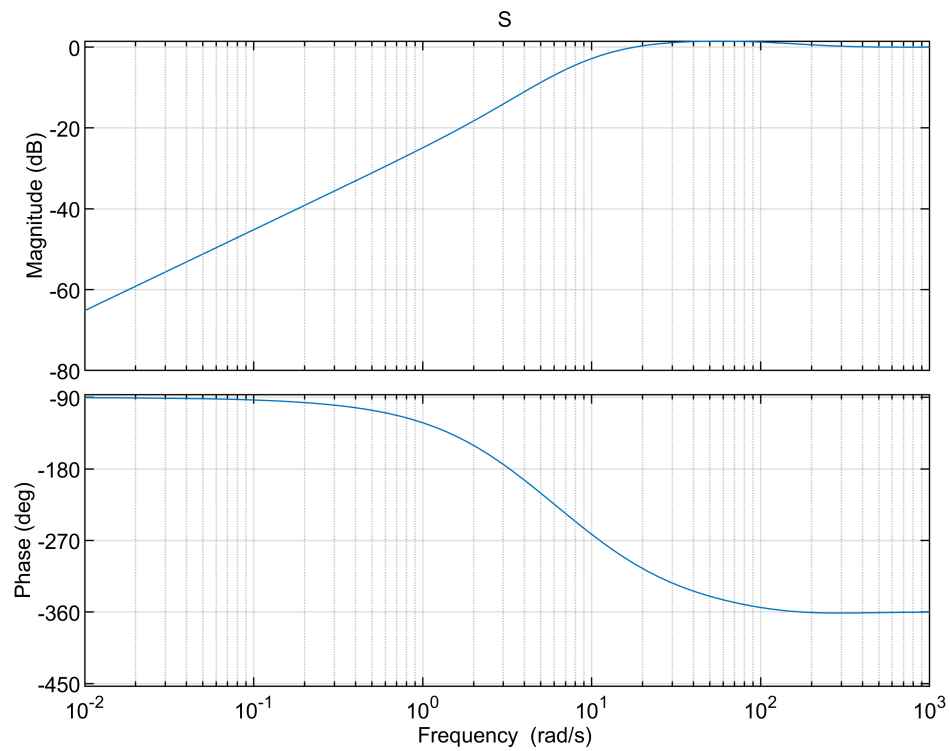
```
T_transf = minreal(L/(1+L));
figure()
bode(T_transf,optionss);title('T');
```



```

S_transf = 1 - T_transf;
figure()
bode(S_transf,optionss);title('S');

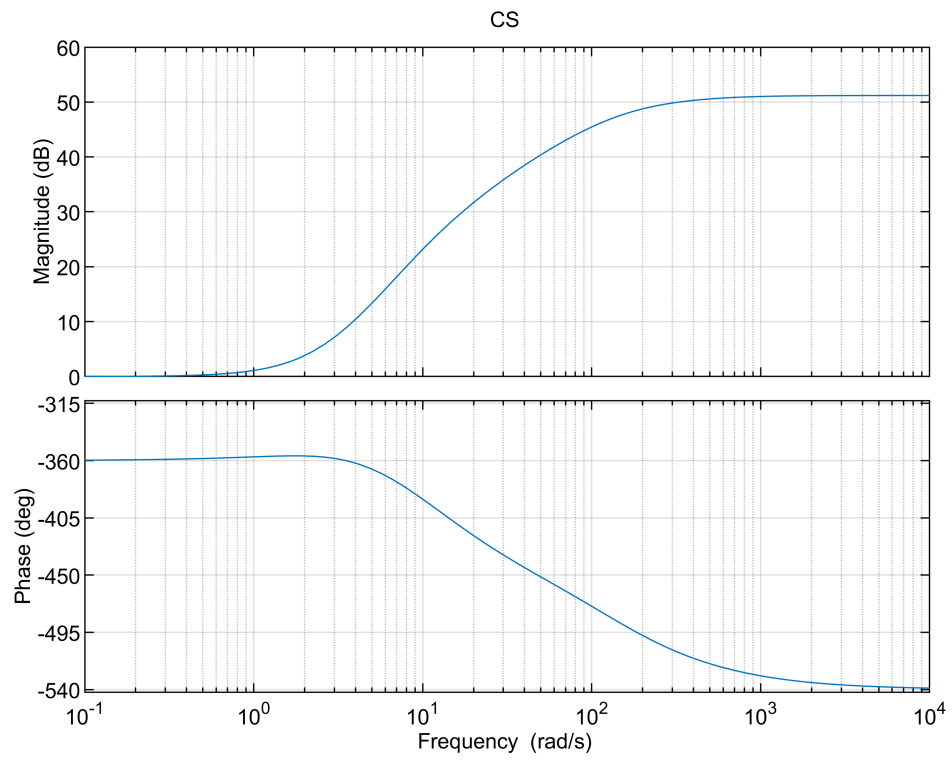
```



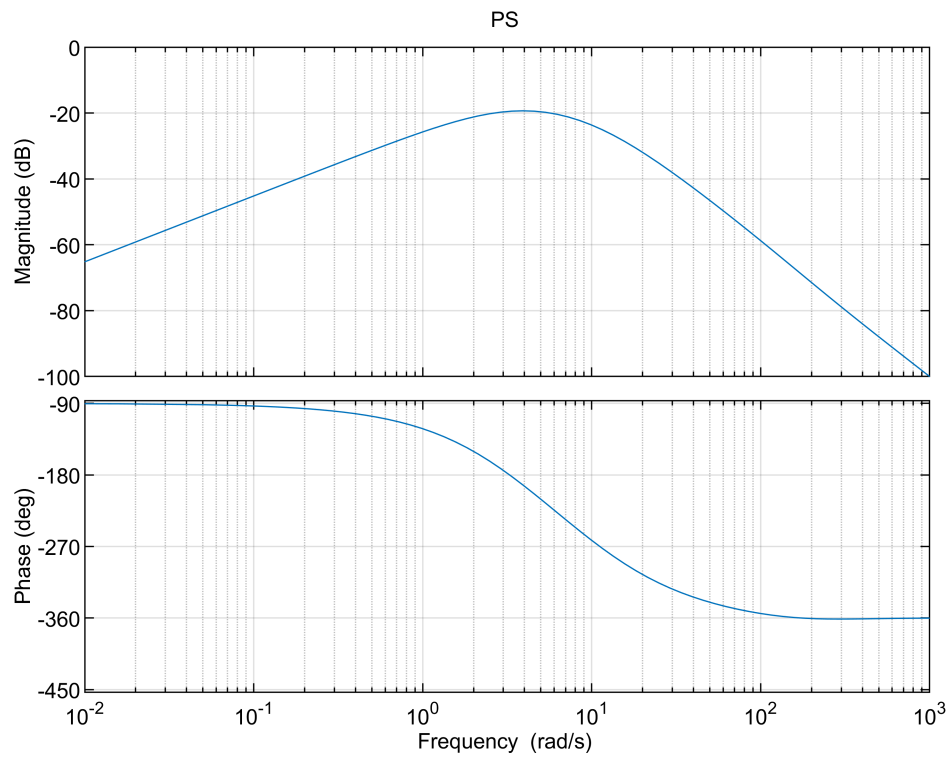
```

CS = minreal(c*S_transf);
figure()
bode(CS,optionss);title('CS');

```



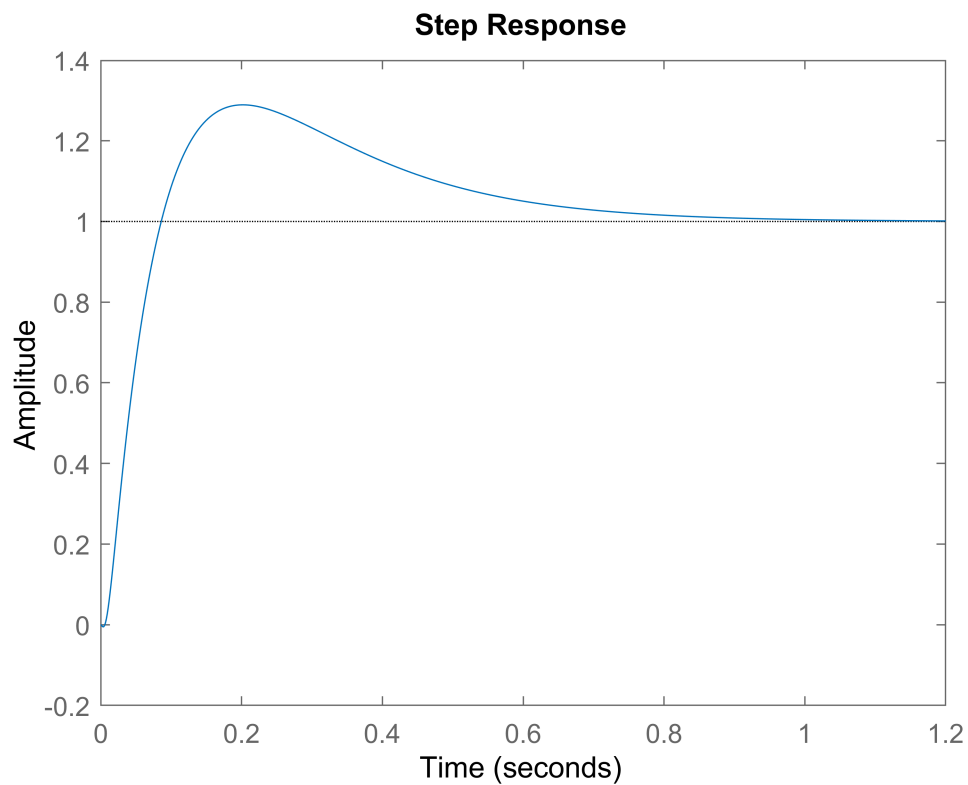
```
PS = minreal(P*S_transf);  
figure()  
bode(PS,optionss);title('PS');
```

Ahora grafico la respuesta al escalón:

Respuesta al escalón

```
figure()  
step(T_transf);
```

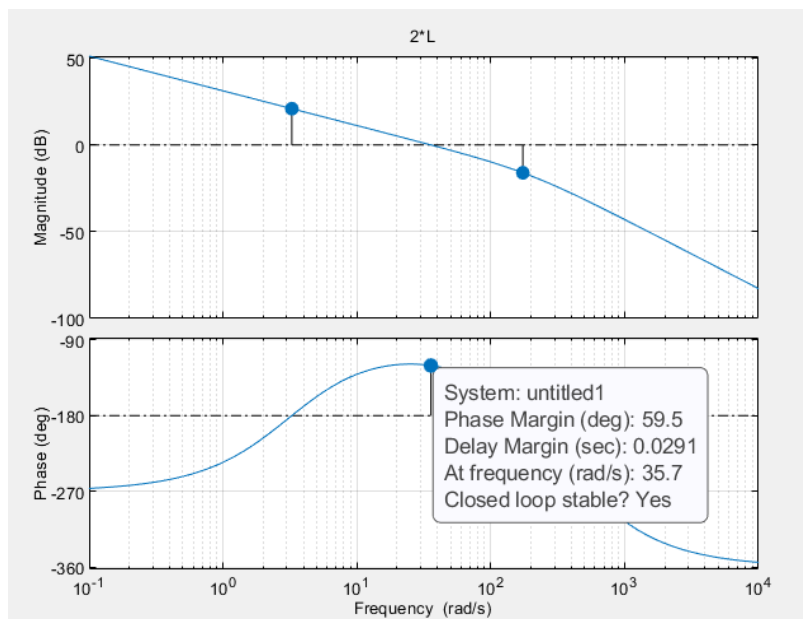


Se nota que el sobrepico es mayor al pedido. Por lo tanto, si se aumenta el "k" al doble:

```
step(feedback(2*L,1))
```

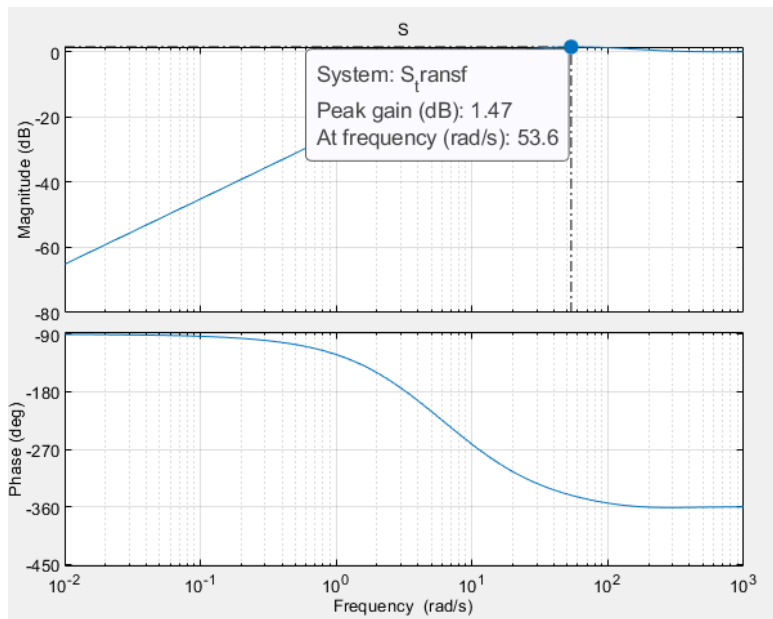
Se aproxima mucho mejor a lo pedido. Además, se corrobora en el diagrama de bode que el MF sigue siendo 60° .

```
% bode(2*L, optionss)
```



Para calcular el margen de estabilidad, basta con graficar el diagrama de bode de S y observar su valor máximo en el diagrama de magnitud.

```
% S_transf = 1 - T_transf;
% figure()
% bode(S_transf,optionss);title('S');
```



Se nota que el valor máximo es de 1,47dB. El margen de estabilidad se calcula como 1/sobrepico.

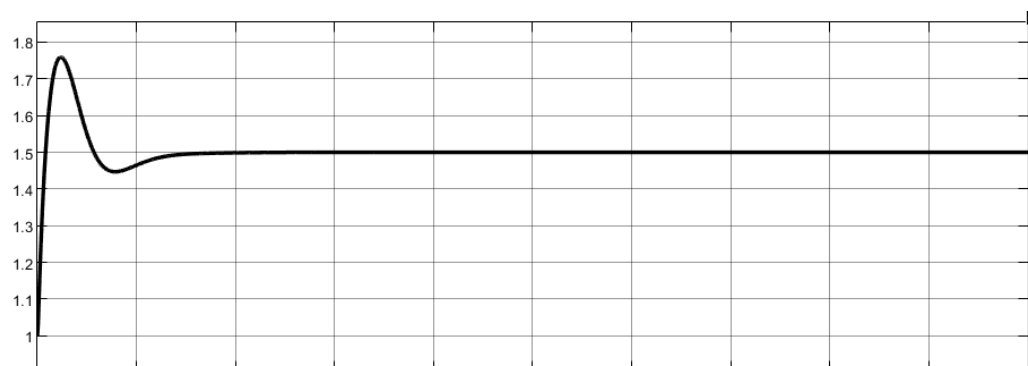
```
s_m = 1/db2mag(1.47)
```

```
s_m = 0.8443
```

Esto da como resultado un margen de estabilidad $s_m = 0.8443$

Ejercicio 3

Luego de diseñar el controlador para la planta linealizada, ahora coloco dicho controlador en el simulink para hacer la simulación no lineal completa. Si se observa el Scope:



Se puede notar que arranca desde el punto de equilibrio (1), y luego se estabiliza en 1.5, que es el punto de equilibrio + 0.5, que es el valor constante del escalón.