Содержание

| Введение |
|---|
| 1 Техническое задание |
| 2 Теоретические основы |
| 2.1 История развития СКУД |
| 2.1.1 Первое поколение СКУД |
| 2.1.2 Второе поколение СКУД |
| 2.1.3 Третье поколение СКУД |
| 2.2 Основные составляющие СКУД |
| 2.2.1 Контроллер |
| 2.2.2 Считыватель |
| 2.2.3 Программное обеспечение |
| 3 Обзор и анализ существующих решений |
| 4 Выбор и обоснование предложенного решения |
| 5 Реализация технического задания |
| 6 Экономическая часть |
| 7 Охрана труда и экология |
| Заключение |
| Список литературы |
| |

| | | | | | Код специальности | | | | |
|-----------|------|--------------|-------|------|-------------------|------|-------|--------|--|
| Изм. | Лист | № докум. | Подп. | Дата | | | | | |
| Разр | аб. | Имя автора | | | | Лит. | Лист | Листов | |
| Про | вер. | Имя проверяю | цего | | | | 14 | | |
| Реце | нз. | Тема | | Тема | | | | | |
| Н. Контр. | | | | | Γρ | | Групп | ппа | |
| Утве | ерд. | | | | | | | | |

Введение

Система контроля и управления доступом (далее СКУД) - это совокупность программных и аппаратных средств, предоставлюящая возможность управления пропускным режимом, с целью ограничить доступ к определённым территориям или помещениям лицам, не имеющим к ним разрешения. Подобные системы широко используются среди не только крупных организаций и предприятий, но и малого бизнеса, индивидульных предпринимателей. Причинами такого успеха являются:

- централизованное управление пропускным режимом на объекты;
- сокращение времени на проверку документов;
- упрощение ведения статистики.

Для обеспечения контроля доступа в больших предприятий существует большое количество решений на рынке, однако для малых помещений с соответсвенно пониженной ценой наблюдается недостаток предложений. Именно поэтому, до сегоднешнего дня, малые организации используют простые замки или, к примеру, домофоны. Такие устройства значительно снижают удобство и быстроту доступа к определенным объектам.

Решением данной проблемы является разработка собственной СКУД, что определяет цель дипломного проекта. Для достижения данной цели должны быть решены следующие задачи:

- изучение теории по системам СКУД;
- анализ существующих решений на рынке, выявление их основных возможностей и недостатков;
- изучение теории по методам идентификации пользователей;
- выбор программных и аппаратных инструментов для разработки системы СКУД.

Структура работы включает в себя ...

| Изм | Лист | № докум. | Подп. | Дата |
|-----|------|----------|-------|------|

| | | 1. Техн | ическое | е зада | ание | |
|--------|-----------|------------|---------|--------|--|-----|
| | | | | | | |
| | | Требова | ния к р | абот | е разрабатываемой системы контроля доступа | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | TC . | Лис |
| Изм | . Лист | № докум. | Подп. | Дата | Код специальности | 3 |
| 1.3171 | 1 - 11101 | υ = μοκym. | 110діі. | ا ط | | |

2. Теоретические основы

СКУД - система контроля и управления доступом. В более широком смысле это совокупность программных и аппаратных средств технической защиты, цель которых - ограничение и отслеживание событий входа/выхода на определенной территории.

2.1. История развития СКУД

История СКУД начинается в связи с потребностью введения контроля над доступом людей на ограниченные территории, заменив старые, неактуальные способы контроля на автоматизированные и удобные в управлении системы. Структурная схема первых систем (на сегодняшний день также используются):

- считыватель (программно-аппаратное устройство, которое принимает коды от внешних устройств);
- валидатор (логический блок, предназначенный для проверки кода на его соотвествие);
- реле (программный или аппаратный модуль, предназначенный для управления устройствами блокировки прохода).

2.1.1. Первое поколение СКУД

СКУД первого поколения выполняли лишь базовые функции: считыватель ключей получал определенный код, передавал его в валидатор, далее валидатор проверял код на соответствие и принимал решение о открытии/закрытии блокирующего устройства.

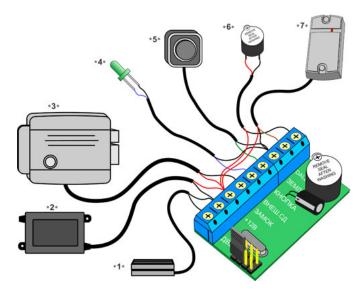


Рисунок 1 – пример простого СКУД – Z-5R

| Изм | Лист | № докум. | Подп. | Дата |
|-----|------|----------|-------|------|

В качестве устройств содержащих в себе ключ доступа широко использовалась TouchMemory — устройства, имеющие однопроводный протокол обмена информацией и флеш-память для её хранения.



Рисунок 2 – элеткронный ключ Button.com, реализующий систему TouchMemory

Подобные устройства хоть и не отличались большой функциональностью, внесли в развитие СКУД несколько нововведений:

- отказ от линий связи, что привело к использованию паллиативных механизмов программирования;
- внедрение протокола MicroLan, на основе которого позже будет создано множество охранных и пожарных систем.

Несмотря на все достоинства, СКУД первого поколения не отвечали еще нескольким основным требованиям – ведению журнала событий и простоте программирования контроллеров.

2.1.2. Второе поколение СКУД

Опыт использования первых СКУД показал, что они востребованы, однако пользователи нуждаются в увеличении функциональности и безопасности.

В связи с увеличением мощности микроконтроллеров, а также появлением доступа к технологиям Ethernet. Из этого исходят следующие нововведения:

- появились журналы событий. Они не работали в реальном времени, но значительно повышали безопасность охраняемых объектов;
- контроллеры стали способны сами получать и передавать данные для обработки, без необходимости в управляющих командах;
- на платах СКУД предусматривался канал связи Ethernet. Отныне локальные сети стали ключевыми линиями связи.

| Изм. | Лист | № докум. | Подп. | Дата |
|------|------|----------|-------|------|



Рисунок 3 – Сетевая СКУД Sigur – поддерживает работу по сети за счет встроенного Ethernet порта

В процессе использования СКУД нового поколения, были выявлены следующие недостатки:

- журналы событий не работали в реальном времени. Такая функция позволила бы незамедлительно реагировать на определенные события;
- не было поддержки более сложных алгоритмов валидации ключей, соответственно безопасность нельзя было повысить;
- не поддерживались разные виды идентификаторов, такие как штрих-коды, отпечатки пальцев и т.п.

2.1.3. Третье поколение СКУД

Применение локальных сетей ускорило развитие СКУД. Ранее совмещенные элементы систем контроля и управления доступом стали разделяться, образовывая распределенные системы. Это означало, что стало возможным располагать на разные объекты считыватели, подключённые к одному контроллеру СКУД.

Также, чаще роль контроллера СКУД стал выполнять персональный компьютер, с установленным управляющим программным обеспечением. Такая структура позволила:

 наделить системы СКУД гибкостью, возможностью использования различного ПО, выбираемого по требуемым характеристикам;

| Изм. | Лист | № докум. | Подп. | Дата |
|------|------|----------|-------|------|

 использовать любые поддерживаемые методы идентификации – от простых TouchMemory до биометрии.

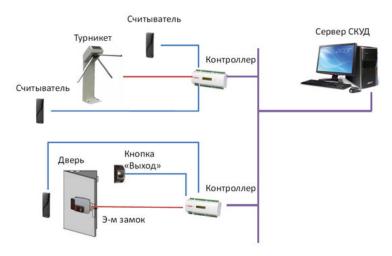


Рисунок 4 – структурная схема СКУД третьего поколения

Третье поколение СКУД вследствие больших нововведений получила и ряд нерешённых проблем:

- все элементы системы теперь зависели от одного-двух серверов, на которых выполнялось управляющее программное обеспечение;
- за счёт большого числа новых методов идентификации появилось множество проблем с безопаснотстью. Такая ситуация подтолкнула производителей к использованию и разработке новых протоколов обмена информацией между устройствами.
- 2.2. Основные составляющие СКУД
- 2.2.1. Контроллер
- 2.2.2. Считыватель
- 2.2.3. Программное обеспечение

| Изм. | Лист | № докум. | Подп. | Дата |
|------|------|----------|-------|------|

3. Обзор и анализ существующих решений Тут существующие решения в: - 3.1 системах СКУД - 3.2 ПО для распознавания лиц Лист Код специальности Изм. Лист № докум. Подп. Дата

4. Выбор и обоснование предложенного решения Тут выбор и обоснование: – 4.1 аппаратной платформы - 4.2 языка программирования Лист Код специальности Изм. Лист № докум. Подп. Дата

| | | 5. Реали | изация | техні | ического задания | |
|-----|--------|----------|---------|-------|-------------------|------------------|
| | | Тут опи | сание п | рове | дённой работы: | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | I | | |
| | п | NC. | П | П | Код специальности | Лис [*] |
| Изм | . Лист | № докум. | Подп. | Дата | | |

6. Экономическая часть - 6.1 расчет себестоимости - 6.2 оценка эффективности внедрения Лист Код специальности 11 Подп. Изм. Лист № докум. Дата

7. Охрана труда и экология

- 7.1 вредные факторы

Нужно ли это делать?

- 7.2 правила техники безопасности
- 7.3 противопожарная безопасность

| Į | Изм. | Лист | № докум. | Подп. | Дата |
|---|------|------|----------|-------|------|

