Module EA4 – Éléments d'Algorithmique

Dominique Poulalhon dominique.poulalhon@liafa.univ-paris-diderot.fr

Université Paris Diderot L2 Informatique Année universitaire 2014-2015

Contrôle continu

Interrogation nº 2 à la place de l'amphi mercredi 1er avril

Interrogation n° 3 : (très probablement) TP noté les 5 et 6 mai

APPLICATIONS DU TRI EN GÉOMÉTRIE : 1. CALCUL DE L'ENVELOPPE CONVEXE

enveloppe convexe(L)

étant donné une liste ${\tt L}$ de points du plan, déterminer l'enveloppe convexe des éléments de ${\tt L}$

APPLICATIONS DU TRI EN GÉOMÉTRIE : 1. CALCUL DE L'ENVELOPPE CONVEXE

enveloppe convexe(L)

étant donné une liste L de points du plan, déterminer l'enveloppe convexe des éléments de L

enveloppe convexe d'une partie $\mathcal P$ du plan : plus petite partie convexe $\mathcal C$ contenant $\mathcal P$

APPLICATIONS DU TRI EN GÉOMÉTRIE : 1. CALCUL DE L'ENVELOPPE CONVEXE

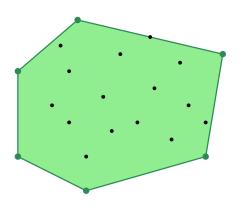
enveloppe convexe(L)

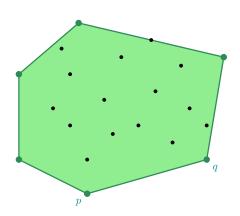
étant donné une liste L de points du plan, déterminer l'enveloppe convexe des éléments de L

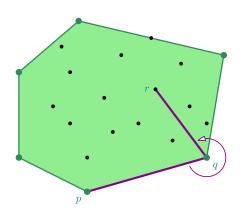
enveloppe convexe d'une partie $\mathcal P$ du plan : plus petite partie convexe $\mathcal C$ contenant $\mathcal P$

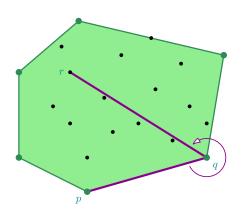
si $\mathcal P$ est un ensemble fini de points, $\mathcal C$ est un polygone dont les sommets sont des éléments de $\mathcal P$

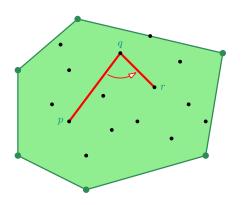












```
def enveloppe_convexe_naive(L) :
   couples = [ (p,q) for p in L for q in L if p != q ]
   aretes = []
   for (p, q) in couples :
     for r in L :
        if tourne a_droite(p, q, r) : break
        else : # ssi la boucle termine normalement
        aretes += [(p,q)]
   return aretes
```

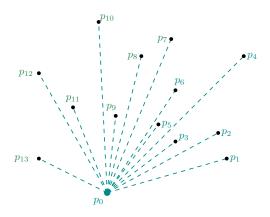
```
def enveloppe_convexe_naive(L) :
   couples = [ (p,q) for p in L for q in L if p != q ]
   aretes = []
   for (p, q) in couples :
     for r in L :
        if tourne a_droite(p, q, r) : break
        else : # ssi la boucle termine normalement
        aretes += [(p,q)]
   return aretes
```

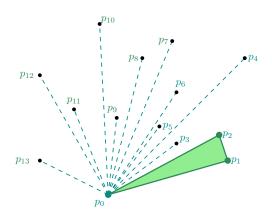
Lemme

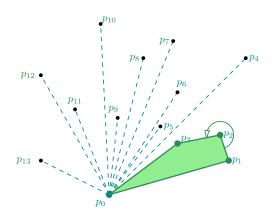
enveloppe_convexe_naive(L) retourne une liste formée des arêtes de l'enveloppe convexe de L en temps $\Theta(n^3)$ (au pire et en moyenne)

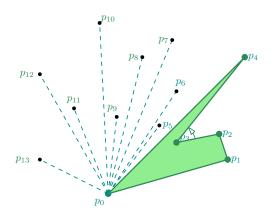
```
def enveloppe_convexe_par_balayage(L) :
   p0 = point_le_plus_bas(L)
   L = trier_selon_angle_polaire(L, p0)
   pile = [L[0], L[1], L[2]]
   for point in L :
     while tourne_a_droite(pile[-2], pile[-1], point) :
        pile.pop()
        pile.append(point)
   return pile
```

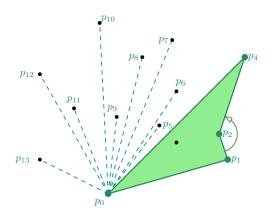


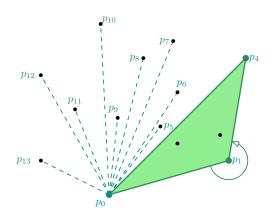


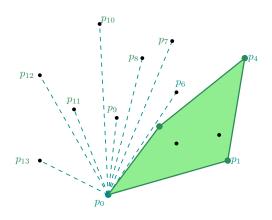


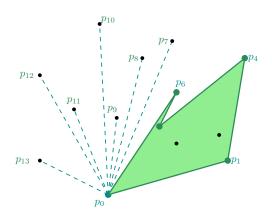


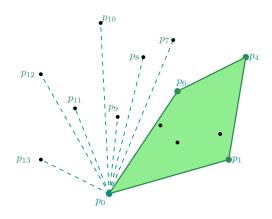


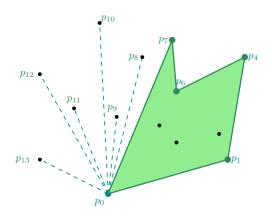




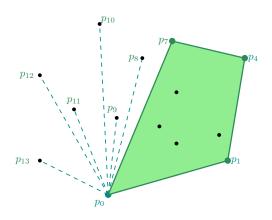


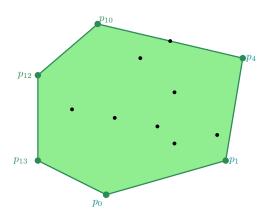












Théorème

 $enveloppe_convexe_par_balayage(\textit{L}) \ produit \ la \ liste \ des \\ sommets \ de \ l'enveloppe \ convexe \ en \ temps \ \Theta(n \log n)$

Théorème

enveloppe_convexe_par_balayage(L) produit la liste des sommets de l'enveloppe convexe en temps $\Theta(n \log n)$

Démonstration

Théorème

enveloppe_convexe_par_balayage(L) produit la liste des sommets de l'enveloppe convexe en temps $\Theta(n \log n)$

Démonstration

• point le plus bas : $\Theta(n)$

Théorème

 $enveloppe_convexe_par_balayage(\textit{L}) \ produit \ la \ liste \ des \\ sommets \ de \ l'enveloppe \ convexe \ en \ temps \ \Theta(n \log n)$

Démonstration

- point le plus bas : $\Theta(n)$
- tri selon l'angle : $\Theta(n \log n)$

Théorème

enveloppe_convexe_par_balayage(L) produit la liste des sommets de l'enveloppe convexe en temps $\Theta(n \log n)$

Démonstration

- point le plus bas : $\Theta(n)$
- tri selon l'angle : $\Theta(n \log n)$
- double boucle : $\Theta(n)$ car chacun des n points est, au pire, sorti une fois de la pile

Applications du tri en géométrie : 2. Points les plus proches

distance minimale(L)

étant donné une liste L de points du plan, déterminer la distance minimale entre deux éléments de L

APPLICATIONS DU TRI EN GÉOMÉTRIE :

2. Points les plus proches

distance minimale(L)

étant donné une liste L de points du plan, déterminer la distance minimale entre deux éléments de L

APPLICATIONS DU TRI EN GÉOMÉTRIE : 2. POINTS LES PLUS PROCHES

distance minimale(L)

étant donné une liste L de points du plan, déterminer la distance minimale entre deux éléments de L

Lemme

distance_minimale_naive(L) calcule la distance minimale entre deux points de L en temps $\Theta(n^2)$



Applications du tri en géométrie :

2. Points les plus proches

distance minimale(L)

étant donné une liste L de points du plan, déterminer la distance minimale entre deux éléments de L

Approche diviser pour régner :

APPLICATIONS DU TRI EN GÉOMÉTRIE : 2. POINTS LES PLUS PROCHES

distance minimale(L)

étant donné une liste L de points du plan, déterminer la distance minimale entre deux éléments de L

Approche diviser pour régner :

• séparer L en deux sous-listes gauche et droite

APPLICATIONS DU TRI EN GÉOMÉTRIE : 2. POINTS LES PLUS PROCHES

distance minimale(L)

étant donné une liste L de points du plan, déterminer la distance minimale entre deux éléments de L

Approche diviser pour régner :

- séparer L en deux sous-listes gauche et droite
- calculer d1 = distance_minimale(gauche)
 - et d2 = distance_minimale(droite)

APPLICATIONS DU TRI EN GÉOMÉTRIE : 2. POINTS LES PLUS PROCHES

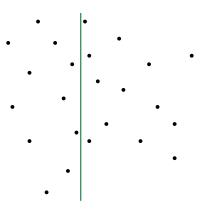
distance minimale(L)

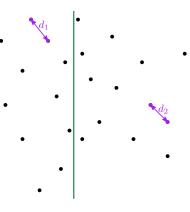
étant donné une liste L de points du plan, déterminer la distance minimale entre deux éléments de L

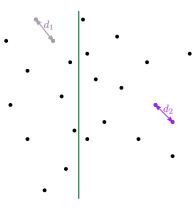
Approche diviser pour régner :

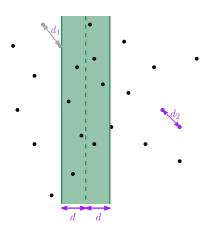
- séparer L en deux sous-listes gauche et droite
- calculer d1 = distance_minimale(gauche)et d2 = distance_minimale(droite)
- chercher s'il existe p1 dans gauche et p2 dans droite plus proches que min(d1, d2)

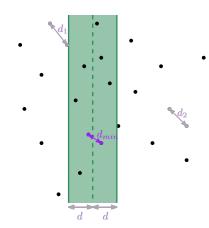


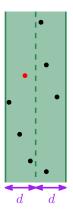


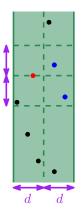


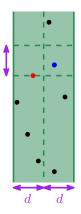


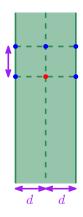












Comment optimiser l'algorithme?

Pour le partitionnement gauche-droite

Trier une fois pour toutes la liste des points selon les abscisses \implies étant donné L_x , le partitionnement a un coût constant

Comment optimiser l'algorithme?

Pour le partitionnement gauche-droite

Trier une fois pour toutes la liste des points selon les abscisses \implies étant donné L_x , le partitionnement a un coût constant

Pour la recherche des couples (p1, p2)

Trier *une fois pour toutes* la liste des points selon les ordonnées \implies étant donné L_y, la recherche a un coût linéaire

Comment optimiser l'algorithme?

Pour le partitionnement gauche-droite

Trier une fois pour toutes la liste des points selon les abscisses \implies étant donné L_x , le partitionnement a un coût constant

Pour la recherche des couples (p1, p2)

Trier une fois pour toutes la liste des points selon les ordonnées interprétaire de la liste des points selon les ordonnées interprétaire de la liste des points selon les ordonnées interprétaire de la liste des points selon les ordonnées interprétaire de la liste des points selon les ordonnées interprétaire de la liste des points selon les ordonnées interprétaire de la liste des points selon les ordonnées interprétaire de la liste des points selon les ordonnées interprétaire de la liste des points selon les ordonnées interprétaire de la liste des points selon les ordonnées interprétaire de la liste de l

$$\begin{split} C_{totale}(n) &= C_{tris}(n) + C_{rec}(n) = \Theta(n \log n) + C_{rec}(n) \\ C_{rec}(n) &= 2C_{rec}\left(\frac{n}{2}\right) + O(n) \\ &\implies C_{totale}(n) \in \Theta(n \log n) \end{split}$$

Applications du tri n° 3 : Recherche de motif dans un texte

Étant donné un (petit) motif et un (corpus de) (long(s)) texte(s), déterminer si motif apparaît dans texte

Applications du tri n° 3 : Recherche de motif dans un texte

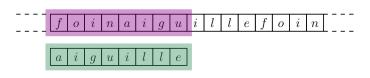
Étant donné un (petit) motif et un (corpus de) (long(s)) texte(s), déterminer si motif apparaît dans texte

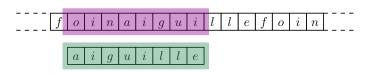
botte de foin bo

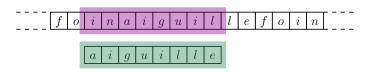
$\label{eq:Applications} \text{Applications du tri } n^\circ \, 3 \, : \\ \text{Recherche de motif dans un texte}$

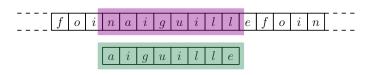
Étant donné un (petit) motif et un (corpus de) (long(s)) texte(s), déterminer si motif apparaît dans texte

botte de foin bo













la complexité de cet algorithme est en O(mn) pour un motif de longueur m et texte de longueur n

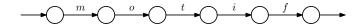
peut-on faire mieux?

RECHERCHE DE MOTIF DANS UN TEXTE

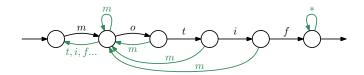
le choix du meilleur algorithme dépend de plusieurs facteurs :

- un ou plusieurs textes?
- connu(s) à l'avance ou traité(s) online?
- un ou plusieurs motifs?
- vraiment petits ou pas?
- taille de l'alphabet?

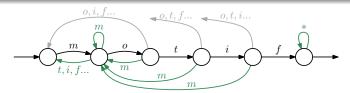
Réponse standard : avec un automate



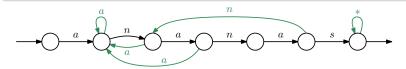
Réponse standard : avec un automate



Réponse standard : avec un automate



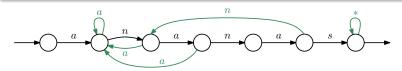
Réponse standard : avec un automate



avantages:

- une fois l'automate construit, complexité en $\Theta(n)$
- algorithme pouvant fonctionner *online*

Réponse standard : avec un automate



avantages:

- une fois l'automate construit, complexité en $\Theta(n)$
- algorithme pouvant fonctionner *online*

inconvénients : si l'alphabet a k lettres,

- (coût de la construction de l'automate) $\Theta(\mathfrak{m} k)$
- complexité en espace : nécessité de stocker un automate de taille $\Theta(mk)$

INDEXATION DE TEXTES

Contexte : long texte connu à l'avance, de longueur n

Cahier des charges : moyennant un prétraitement éventuel de texte (*indexation*), pouvoir faire des recherches en temps sous-linéaire en n

INDEXATION DE TEXTES

Contexte : long texte connu à l'avance, de longueur n

Cahier des charges : moyennant un prétraitement éventuel de texte (*indexation*), pouvoir faire des recherches en temps sous-linéaire en n

(Une) solution : construire la table des suffixes du texte

INDEXATION DE TEXTES

Contexte : long texte connu à l'avance, de longueur n

Cahier des charges : moyennant un prétraitement éventuel de texte (*indexation*), pouvoir faire des recherches en temps sous-linéaire en n

(Une) solution : construire la table des suffixes du texte

Définition

- suffixe d'indice i de texte : facteur (sous-tableau) texte[i:]
- table des suffixes de texte : tableau ordonné des (indices des) suffixes selon l'ordre lexicographique (i.e. alphabétique) :

```
i \prec j \iff \text{texte[i:]} précède \text{texte[j:]} lexicographiquement.
```

TABLE DES SUFFIXES

```
>>> texte = "quelbonbonbon"
>>> suffixes = [ (texte[i:], i) for i in range(len(texte)) ]
>>> suffixes
[('quelbonbonbon', 0), ('uelbonbonbon', 1), ('elbonbonbon', 2),
('lbonbonbon', 3), ('bonbonbon', 4), ('onbonbon', 5),
('nbonbon', 6), ('bonbon', 7), ('onbon', 8), ('nbon', 9),
('bon', 10), ('on', 11), ('n', 12)]
>>> sorted(suffixes)
[('bon', 10), ('bonbon', 7), ('bonbonbon', 4),
('elbonbonbon', 2), ('lbonbonbon', 3), ('n', 12), ('nbon', 9),
('nbonbon', 6), ('on', 11), ('onbon', 8), ('onbonbon', 5),
('quelbonbonbon', 0), ('uelbonbonbon', 1)]
>>> table_suffixes = [ i for (suff, i) in sorted(suffixes) ]
>>> table suffixes
[10, 7, 4, 2, 3, 12, 9, 6, 11, 8, 5, 0, 1]
```

Notations: texte de longueur n, motif de longueur m

Notations : texte de longueur n, motif de longueur m

Coût de la comparaison de deux mots de longueurs ℓ_1 et ℓ_2 : $\Theta(\min(\ell_1,\ell_2))$

Notations : texte de longueur n, motif de longueur m

Coût de la comparaison de deux mots de longueurs ℓ_1 et ℓ_2 : $\Theta(\min(\ell_1,\ell_2))$

Coût du test est_occurrence(i, motif, texte): $\Theta(m)$

Notations : texte de longueur n, motif de longueur m

Coût de la comparaison de deux mots de longueurs ℓ_1 et ℓ_2 : $\Theta(\min(\ell_1,\ell_2))$

Coût du test est_occurrence(i, motif, texte): $\Theta(m)$

Coût de la recherche d'un motif : recherche dichotomique $\Longrightarrow \Theta(\log n) \text{ comparaisons}$ $\Longrightarrow \Theta(m \log n) \text{ (au pire)}$

Notations : texte de longueur n, motif de longueur m

Coût de la comparaison de deux mots de longueurs ℓ_1 et ℓ_2 : $\Theta(\min(\ell_1,\ell_2))$

Coût du test est_occurrence(i, motif, texte): $\Theta(\mathfrak{m})$

Coût de la recherche d'un motif : recherche dichotomique $\Longrightarrow \Theta(\log n) \text{ comparaisons} \\ \Longrightarrow \Theta(m \log n) \text{ (au pire)}$

Coût de la recherche de toutes les occurrences d'un motif : $\Theta(\mathfrak{m}\log n)$

Construction naïve : par un tri fusion, en $\Theta(n \log n)$ comparaisons *entre suffixes*, donc en temps $O(n^2 \log n)$

Construction naïve : par un tri fusion, en $\Theta(n \log n)$ comparaisons *entre suffixes*, donc en temps $O(n^2 \log n)$

Pourtant:

Théorème

la table des suffixes d'un texte de longueur n peut être construite en temps $\Theta(n)$

Construction naïve : par un tri fusion, en $\Theta(n \log n)$ comparaisons *entre suffixes*, donc en temps $O(n^2 \log n)$

Pourtant:

Théorème

la table des suffixes d'un texte de longueur n peut être construite en temps $\Theta(n)$

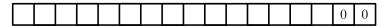
Outils:

Tri par base : permet de trier lexicographiquement n mots de longueur fixée sur un alphabet fini en temps $\Theta(n)$

Philosophie « diviser pour régner » : construction (et tri) d'un sous-ensemble de *suffixes-échantillons* puis étape de « fusion »

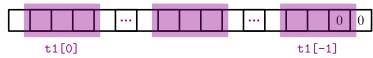
- ajouter à l'alphabet A une lettre '0', inférieure à toutes les autres lettres, et compléter texte avec 0, 1 ou 2 caractères '0' pour que n = len(texte) = 0 mod 3
- 2 soit S l'ensemble des suffixes de texte; partitionner S en $S_0 \sqcup S_1 \sqcup S_2$, où $S_i = \{\text{texte}[j:] \mid j \equiv i \mod 3\}$
- 3 soit $E = S_1 \sqcup S_2$ l'ensemble des suffixes-échantillons de texte; définir un texte aux dont l'ensemble des suffixes correspond à E par une bijection respectant l'ordre
- 4 calculer récursivement la table des suffixes de aux, et trier E en conséquence
- 5 trier S₀
- 6 fusionner S₀ et E

- 1 ajouter encore 2 caractères '0' à texte
- ② définir t1 et t2 : mots sur l'alphabet A³ dont la
 « projection » sur A* est respectivement texte[1:-1] et
 texte[2:] :



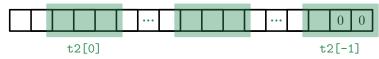
- 3 trier en temps linéaire les éléments de t1 + t2, donc déterminer le rang de chaque « lettre-triplet » apparaissant dans l'un des deux mots;
- 4 aux est le mot obtenu à partir de t1 + t2 en substituant son rang à chaque lettre-triplet.

- 1 ajouter encore 2 caractères '0' à texte
- ② définir t1 et t2 : mots sur l'alphabet A³ dont la
 « projection » sur A* est respectivement texte[1:-1] et
 texte[2:] :



- 3 trier en temps linéaire les éléments de t1 + t2, donc déterminer le rang de chaque « lettre-triplet » apparaissant dans l'un des deux mots;
- 4 aux est le mot obtenu à partir de t1 + t2 en substituant son rang à chaque lettre-triplet.

- 1 ajouter encore 2 caractères '0' à texte
- ② définir t1 et t2 : mots sur l'alphabet A³ dont la
 « projection » sur A* est respectivement texte[1:-1] et
 texte[2:] :



- 3 trier en temps linéaire les éléments de t1 + t2, donc déterminer le rang de chaque « lettre-triplet » apparaissant dans l'un des deux mots;
- 4 aux est le mot obtenu à partir de t1 + t2 en substituant son rang à chaque lettre-triplet.

```
Exemple: texte = "quelbonbonbon"

t1 = ["uel", "bon", "bon", "bon", "000"]

t2 = ["elb", "onb", "onb", "on0", "000"]

ordre des triplets:

(000) < (bon) < (elb) < (on0) < (onb) < (uel)

donc si on les numérote de 1 à 6:

aux = 6 2 2 2 1 3 5 5 4 1
```