**103. Предел производной**. Полезный пример такого применения дает следующее замечание. Предположим, что функция f(x) непрерывна в промежутке  $[x_0, x_0 + H]$  (H > 0) и имеет конечную производную f'(x) для  $x > x_0$ . Если существует (конечный или нет) предел

$$\lim_{x \to x_0 + 0} f'(x) = K,$$

то такова же будет и производная в точке  $x_0$  справа. Действительно, при  $0 < \Delta x \leqslant H$  имеем равенство (3a). Так как аргумент c производной содержится между  $x_0$  и  $x_0 + \Delta x$ , то при  $\Delta x \to 0$  он стремится к  $x_0$ , так что правая часть равенства, а с нею и левая стремится к пределу K, что и требовалось доказать. Аналогичное утверждение устанавливается и для левосторонней окрестности точки  $x_0$ .

Рассмотрим в качестве примера функцию

$$f(x) = x \cdot \arcsin x + \sqrt{1 - x^2}$$

в промежутке [-1,1]. Если -1 < x < 1, то по обычным правилам дифференциального исчисления легко найти:

$$f'(x) = \arcsin x.$$

При  $x \to 1 - 0(x \to -1 + 0)$  эта производная, очевидно, стремится к пределу  $\frac{\pi}{2} \left( -\frac{\pi}{2} \right)$ ; значит и при  $x = \pm 1$  существуют (односторонние) производные:  $f'(\pm 1) = \pm \frac{\pi}{2}$ .

Если вернуться к функциям  $f_1(x)=x^{\frac{1}{3}}, f_2(x)=x^{\frac{2}{3}},$  которые мы рассматривали в n° 87, то для них (при  $x\gtrless 0$  ) имеем:

$$f_1'(x) = \frac{1}{3x^{\frac{2}{3}}}, \quad f_2'(x) = \frac{2}{3x^{\frac{1}{3}}}.$$

Так как первое из этих выражений при  $x \to 0$  стремится к  $+\infty$ , а второе при  $x \to \pm 0$  имеет, соответственно, пределы  $\pm \infty$ , то заключаем сразу, что  $f_1(x)$  в точке x = 0 имеет двустороннюю производную  $+\infty$ , в то время как для  $f_2(x)$  в этой точке существуют лишь односторонние- производные:  $+\infty$  справа и  $-\infty$  слева.

Из сказанного вытекает также, что, если конечная производная f'(x) существует в некотором промежутке, то она представляет собой функцию, которая не может иметь обыкновенных разрывов или скачков: в каждой точке она либо непрерывна, либо имеет разрыв второго рода  $[cp.\ 88,\ 2^\circ]$ .

104. Обобщенная теорема о конечных приращениях. Коши следующим образом обобщил доказанную в предыдущем номере теорему о конечных приращениях.

**Теорема Коши.** Пусть: 1) функции f(x) и g(x) непрерывны в замкнутом промежутке [a,b]; 2) существуют конечные производные f'(x) и g'(x), по крайней мере, в открытом прожежутке (a,b); 3)  $g'(x) \neq 0$  в промежутже (a,b).

Torda межеду a u b найдется такая точка c, что

$$\frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} = \frac{f'(c)}{g'(c)}.$$
 (5)

Эта формула носит название формулы Коши.

Доказательство. Установим сперва, что знаменатель левой части нашего равенства не равен нулю, так как в противном случае выражение это не имело бы смысла. Если бы было g(b) = g(a), то, по теореме Ролля, производная g'(x) в некоторой промежуточной точке была бы равна нулю, что противоречит условию 3); значит,  $g(b) \neq g(a)$ .

Рассмотрим теперь вспомогательную функцию

$$F(x) = f(x) - f(a) - \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)}[g(x) - g(a)].$$

Эта функция удовлетворяет всем условиям теоремы Ролля. В самом деле, F(x) непрерывна в [a, b], так как непрерывны f(x) и g(x); производная F'(x) существует в (a, b), именно, она равна

$$F'(x) = f'(x) - \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)}g'(x).$$

Наконец, прямой подстановкой убеждаемся, что F(a)=F(b)=0. Применяя названную теорему, заключаем о существовании между a и b такой точки c, что F'(c)=0. Иначе говоря,

$$f'(c) - \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} \cdot g'(c) = 0,$$

ИЛИ

$$f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} \cdot g'(c).$$

Разделив на g'(c) (это возможно, так как  $g'(c) \neq 0$ ), получаем требуемое равенство.

Ясно, что теорема Лагранжа является частным случаем теоремы Коши. Для получения формулы конечных приращений из формулы Коши следует положить q(x) = x.

В теоремах  $nn^{\circ}$  **101, 102, 104** фигурирует, под знаком производной, некое среднее значение независимой переменной, которое — как указывалось — вообще нам неизвестно. Оно и производной доставляет, в некотором смысле, среднее значение. В связи с этим все эти теоремы называют «теоремами о средних значениях».

## § 2. ФОРМУЛА ТЕЙЛОРА

**105.** Формула Тейлора для многочлена. Если p(x) есть целый многочлен степени n:

$$p(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + a_3 x^3 + \ldots + a_n x^n,$$
(1)

то, последовательно дифференцируя его n раз:

и полагая во всех этих формулах x=0, найдем выражения коэффициентов многочлена через значения самого многочлена и его производных при x=0;

$$a_0 = p(0), \quad a_1 = \frac{p'(0)}{1!}, \quad a_2 = \frac{p''(0)}{2!},$$
  
$$a_3 = \frac{p'''(0)}{3!}, \dots, a_n = \frac{p^{(n)}(0)}{n!}.$$

Подставим эти значения коэффициентов в (1):

$$p(x) = p(0) + \frac{p'(0)}{1!}x + \frac{p''(0)}{2!}x^2 + \frac{p'''(0)}{3!}x^3 + \dots + \frac{p^{(n)}(0)}{n!}x^n.$$
 (2)

Эта формула отличается от (1) записью коэффициентов.

Вместо того чтобы разлагать многочлен по степеням x, можно было бы взять его разложение по степеням  $x-x_0$ , где  $x_0$  есть некоторое постоянное частное значение x:

$$p(x) = A_0 + A_1 (x - x_0) + A_2 (x - x_0)^2 + A_3 (x - x_0)^3 + \dots + A_n (x - x_0)^n.$$
 (3)

Полагая  $x-x_0=\xi,\quad p(x)=p\left(x_0+\xi\right)=P(\xi),$  для коэффициентов многочлена

$$P(\xi) = A_0 + A_1 \xi + A_2 \xi^2 + A_3 \xi^3 + \dots + A_n \xi^n$$

имеем, по доказанному, выражения:

$$A_0 = P(0), \quad A_1 = \frac{P'(0)}{1!}, \quad A_2 = \frac{P''(0)}{2!},$$
  
 $A_3 = \frac{P'''(0)}{3!}, \quad \dots, \quad A_n = \frac{P^{(n)}(0)}{n!}.$ 

Но

$$P(\xi) = p(x_0 + \xi), \quad P'(\xi) = p'(x_0 + \xi),$$
  
 $P''(\xi) = p''(x_0 + \xi), \dots,$ 

так что

$$P(0) = p(x_0), \quad P'(0) = p'(x_0), \quad P''(0) = p''(x_0), \dots$$

И

$$A_{0} = p(x_{0}), A_{1} = \frac{p'(x_{0})}{1!}, A_{2} = \frac{p''(x_{0})}{2!},$$

$$A_{3} = \frac{p'''(x_{0})}{3!}, \dots, A_{n} = \frac{p^{(n)}(x_{0})}{n!},$$

$$(4)$$

т. е. коэффициенты разложения (3) оказались выраженными через значения самого многочлена и его производных при  $x=x_0$ .