

LABA LaTeX

Popov Vladimir

January 7, 2024

Глава 5

Функциональные уравнения (ФУ). Системы функциональных уравнений (СФУ)

5.1 Неявные ФНП

Рассмотрим функцию $F(x, u)$ от $(n+1)$ переменных, где $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$, $u \in \mathbb{R}$. В соответствии с этой функцией уравнение

$$F(x, u) = 0 \quad (5.1)$$

относительно $u \in \mathbb{R}$ задаёт некоторую неявную ФНП $u = u(x_1, x_2, \dots, x_n)$. Далее (5.1) будем называть *функциональным уравнением (ФУ)*. Для таких уравнений в первую очередь важны условия их разрешимости относительно $u \in \mathbb{R}$ при $x \in \mathbb{R}^n$, а также свойства непрерывности и дифференцируемости $u = u(x)$ в соответствующих окрестностях заданных точек $x_0 \in D \subset \mathbb{R}^n$, $u_0 \in I \subset \mathbb{R}$, для которых выполняется

$$F(x_0, u_0) = 0, \quad (5.2)$$

что задаёт для (5.1) соответствующее начальное условие на $u = u(x)$ так, чтобы $u(x_0) = u_0$. В дальнейшем под решением ФУ (5.1) с начальным условием (5.2) будем подразумевать некоторую функцию $u(x)$, для которой верно:

1. $u(x_0) = u_0$;
2. в соответствующих окрестностях $V(x_0) \subset D$, $U(u_0) \subset I$ справедливо тождество

$$F(x, u(x)) \equiv 0. \quad (5.3)$$

Пример. Пусть $F(x, u) = x^2 - u^2$.

Рассмотрим уравнение $F(x, u) = x^2 - u^2 = 0$ в окрестности $x_0 = 0, u_0 = 0$. В данном случае нет единственного решения, так как указанным выше условиям удовлетворяют, например, $u = |x|$, $u = -|x|$, $u = x$ и т. д.

Теорема 5.1 (об однозначной разрешимости ФУ). Пусть задана функция от $(n+1)$ переменных $F(x, u)$, непрерывная относительно $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$, $u \in \mathbb{R}$ в соответствующих окрестностях $x_0 \in D \subset \mathbb{R}^n$, $u_0 \in I \subset \mathbb{R}$, причём $F(x_0, u_0) = 0$. Если $F(x, u)$ непрерывно дифференцируема по u , а также

$$F'_u(x_0, u_0) \neq 0, \quad (5.4)$$

то тогда ФУ (5.1) с начальным условием (5.2) имеет единственное решение $u = u(x)$ в некоторой окрестности $V(x_0) \subset D$, удовлетворяющее

$$u(x_0) = u_0. \quad (5.5)$$

Доказательство. Из условия (5.4) в силу непрерывности F'_u в соответствующих окрестностях x_0, u_0 следует, что F'_u сохраняет один и тот же знак в рассматриваемых окрестностях (по теореме о стабилизации знака непрерывных ФНП). Без ограничения общности будем считать, что $\exists \delta > 0 : \forall u \in [u_0 - \delta, u_0 + \delta] \subset I \implies F'_u(x_0, u) > 0$. В этом случае ФНП строго возрастает на $[u_0 - \delta, u_0 + \delta]$. Из этого, в силу (5.2), $F(x_0, u_0 - \delta) < 0$ и $F(x_0, u_0 + \delta) > 0$.

Отсюда, в силу непрерывности $F(x, u)$ по переменной x , по теореме о стабилизации знака непрерывных ФНП, уменьшив при необходимости $\delta > 0$, т. е. сузив I , получаем, что $\exists V(x_0) \subset D$, что $\forall x \in V(x_0) \implies F(x, u_0 - \delta) < 0, F(x, u_0 + \delta) > 0$. Отсюда по теореме о промежуточных значениях ФНП следует, что $\forall \text{fix } x \in V(x_0) \quad \exists! u \in [u_0 - \delta, u_0 + \delta]$ такое, что $u = u(x)$ удовлетворяет (5.3). При этом в силу строгой монотонности $F(x, u)$ по u будет также выполняться (5.5) в силу начального условия (5.2). \square

Замечания. 1) Можно показать, что при выполнении всех условий доказанной выше теоремы получаем единственное решение u , которое будет непрерывно в соответствующих окрестностях точек x_0, u_0 .

2) Аналогичным образом, с использованием формулы Лагранжа конечных приращений, доказывается теорема о дифференцировании неявных ФНП:

Теорема 5.2 (о дифференцировании неявных ФНП). Пусть наряду со всеми условиями предыдущей теоремы дополнительно функция $F(x, u)$ непрерывно дифференцируема по x . Тогда ФУ (5.1) с начальным условием (5.2) также разрешимо, и его единственное решение в соответствующих окрестностях рассматриваемых точек $x_0 \in D, u_0 \in I$ будет удовлетворять начальному условию $u(x_0) = u_0$, а также будет дифференцируемо в этой точке по x , а частные производные полученной ФНП $u = u(x)$ в соответствующих окрестностях x_0, u_0 находятся по формуле

$$u'_{x_k} = -\frac{F'_{x_k}(x, u)}{F'_u(x, u)}. \quad (5.6)$$

Пример. Зная производные и дифференциал 1-го порядка находятся последовательно производные и дифференциалы высших порядков.

Рассмотрим функцию

$$\begin{cases} x + y + z = e^z \\ z = z(x, y) \end{cases}$$

Имеем:

$$\begin{aligned} d(x + y + z) &= d(e^z) \\ dx + dy + dz &= e^z dz \implies \begin{cases} dz = \frac{dx}{e^z - 1} + \frac{dy}{e^z - 1} = z'_x dx + z'_y dy \\ z'_x = \frac{1}{e^z - 1} \\ z'_y = \frac{1}{e^z - 1} \end{cases} \end{aligned}$$

$$z''_x = (z'_x)'_x = \left(\frac{1}{e^z - 1} \right)'_x = -\frac{(e^z)'_x}{(e^z - 1)^2} = -\frac{e^z z'_x}{(e^z - 1)^2} = \left[z'_x = \frac{1}{e^z - 1} \right] = -\frac{e^z}{(e^z - 1)^3}$$

В силу симметрии

$$z''_{y^2} = \dots = -\frac{e^z}{(e^z - 1)^3}$$

$$z''_{xy} = (z'_x)'_y = \left(\frac{1}{e^z - 1} \right)'_y = \dots = -\frac{e^z}{(e^z - 1)^3}$$

Отсюда

$$d^2 z = z''_{x^2} dx^2 + 2z''_{xy} dx dy + z''_{y^2} dy^2 = -\frac{dx^2 + 2dx dy + dy^2}{(e^z - 1)^3} e^z = -\frac{(dx + dy)^2}{(e^z - 1)^3} e^z$$

и так далее.

5.2 Системы функциональных уравнений (СФУ)

Пусть имеется m функций от $(n + m)$ переменных:

$$\begin{cases} F_k(x, u), \quad k = \overline{1, m} \\ x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in D \subset \mathbb{R}^n \\ u = (u_1, u_2, \dots, u_m) \in G \subset \mathbb{R}^m \end{cases}$$

Под СФУ будем подразумевать систему вида

$$\begin{cases} F_k(x, u) = 0, \\ k = \overline{1, m} \end{cases} \quad (5.7)$$

Предполагается, что в (5.7) x — независимая переменная, а $u = u(x)$ — искомая функция.

Наряду с (5.7) будем рассматривать начальные условия

$$\begin{cases} F_k(x_0, u_0) = 0, \\ k = \overline{1, m}, \end{cases} \quad (5.8)$$

в соответствии с которыми под решением системы (5.7), (5.8) подразумевается $u = u(x_1, x_2, \dots, x_n)$, удовлетворяющее условию $u(x_0) = u_0$, при этом в соответствующих окрестностях точек x_0, u_0 решение системы (5.7) с начальными условиями (5.8) удовлетворяют тождеству

$$F(x, u(x)) \equiv 0$$

Пусть $F = (F_1, F_2, \dots, F_m) \in \mathbb{R}^m$, тогда систему (5.7) с начальными условиями (5.8) можно записать в виде

$$\begin{cases} F(x, u) = \vec{0} \in \mathbb{R}^m \\ F(x_0, u_0) = \vec{0} \in \mathbb{R}^m \end{cases} \quad (5.9)$$

В дальнейшем для СФУ (5.7) будем рассматривать матрицу Якоби, которую будем обозначать:

$$\frac{\partial F}{\partial u} = \begin{bmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial u_1} & \frac{\partial F_1}{\partial u_2} & \cdots & \frac{\partial F_1}{\partial u_m} \\ \frac{\partial F_2}{\partial u_1} & \frac{\partial F_2}{\partial u_2} & \cdots & \frac{\partial F_2}{\partial u_m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial F_m}{\partial u_1} & \frac{\partial F_m}{\partial u_2} & \cdots & \frac{\partial F_m}{\partial u_m} \end{bmatrix} \quad (5.10)$$

Определитель квадратной матрицы Якоби (5.10) называется *якобианом* и записывается в виде:

$$I(x, u) = \left| \frac{\partial F}{\partial u} \right| = \det \frac{\partial F(x, u)}{\partial u} = \frac{\partial (F_1, F_2, \dots, F_m)}{\partial (u_1, u_2, \dots, u_m)} \quad (5.11)$$

Теорема 5.3 (об однозначной разрешимости СФУ). Пусть функции $F_k(x, u)$, $k = \overline{1, m}$ от $(n + m)$ переменных $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in D \subset \mathbb{R}^n$, $u = (u_1, u_2, \dots, u_m) \in G \subset \mathbb{R}^m$ непрерывны по x и по u в некоторых окрестностях точек $x_0 = (x_{01}, x_{02}, \dots, x_{0n}) \in D \subset \mathbb{R}^n$, $u_0 = (u_{01}, u_{02}, \dots, u_{0m}) \in G \subset \mathbb{R}^m$. Если выполнено начальное условие

$$F_k(x_0, u_0) = \vec{0}, \quad k = \overline{1, m}, \quad (5.12)$$

то, в случае непрерывной дифференцируемости

$$F = (F_1, F_2, \dots, F_m) \in \mathbb{R}^m \quad (5.13)$$

по $u = (u_1, u_2, \dots, u_m) \in \mathbb{R}^m$, если якобиан $I(x, u) = \det \frac{\partial F(x, u)}{\partial u}$ рассматриваемой СФУ $F(x, u) = \vec{0}$ в точке (x_0, u_0) удовлетворяет условию

$$I(x_0, u_0) \neq 0, \quad (5.14)$$

тогда система (5.7) будет иметь в соответствующих окрестностях точек x_0 и u_0 единственное решение, т. е. $\exists! u = u(x)$, удовлетворяющая начальному условию $u(x_0) = u_0$.

Доказательство. Доказательство проведём, используя ММИ (метод математической индукции).

Во-первых, при $m = 1$ СФУ (5.7) даёт ФУ (5.1), для которого теорема об однозначности решения уже доказана.

Во-вторых, предполагая, что теорема доказана при $m = k$, $k \in \mathbb{N}$, рассмотрим случай $m = k + 1$.

Из условия (5.14) в силу правила Лапласа вычисления определителя разложением по какой-либо строке (столбцу) следует, что в силу (5.14) в точках x_0 , u_0 хотя бы один из миноров k -ого порядка рассматриваемого якобиана ненулевой. Без ограничения общности (перестановкой строк, столбцов) считаем, что этот минор k -ого порядка

$$I_0 = \frac{\partial (F_1, F_2, \dots, F_k)}{\partial (u_1, u_2, \dots, u_k)}(x_0, u_0) \neq 0 \quad (5.15)$$

является главным угловым минором матрицы Якоби рассматриваемой СФУ. Тогда, во-первых, в силу индуктивного предположения, при $m = k$ СФУ

$$\begin{cases} F_i(x, v, u_{k+1}) = 0, \\ i = \overline{1, k} \end{cases} \quad (5.16)$$

для fix u_{k+1} однозначно разрешена относительно $v = (u_1, u_2, \dots, u_k)$, т. е. $\exists! v = v(x, u_{k+1})$, удовлетворяющее (5.16) в соответствующих окрестностях рассматриваемых точек, и при этом выполнено начальное условие $v(x_0) = v(x_0, u_{0,k+1}) = v_0$.

В силу разрешимости (5.16) получаем

$$F_i(x, v(x, u_{k+1}), u_{k+1}) \equiv 0 \quad \forall i = \overline{1, k}. \quad (5.17)$$

Дифференцируя равенства по u_{k+1} как сложные функции, получаем

$$\sum_{j=1}^k \frac{\partial F_i}{\partial u_j} \cdot \frac{\partial v_j}{\partial u_{k+1}} + \frac{\partial F_i}{\partial u_{k+1}} \equiv 0 \quad \forall i = \overline{1, k}. \quad (5.18)$$

При подстановке v в $(k+1)$ -е уравнение системы получим ФУ вида

$$H(x, u_{k+1}) = 0, \quad (5.19)$$

где

$$H(x, u_{k+1}) = F_{k+1}(x, v(x, u_{k+1}), u_{k+1}). \quad (5.20)$$

(5.19) определяет некоторую функцию

$$\begin{cases} u_{k+1} = u_{k+1}(x) \\ u_{k+1}(x_0) = u_{0,k+1}. \end{cases} \quad (5.21)$$

Осталось показать, что (5.20) с начальным условием (5.21) имеет единственное решение относительно u_{k+1} в рассматриваемых окрестностях начальных точек. Для этого, в силу теоремы об однозначной разрешимости ФУ достаточно проверить, что

$$\left. \frac{\partial H(x, u_{k+1})}{\partial u_{k+1}} \right|_{(x_0, u_{0,k+1})} \neq 0. \quad (5.22)$$

Дифференцируя функцию (5.20) по u_{k+1} в точках x_0 и u_0 (по правилу дифференцирования сложной функции), получаем

$$\frac{\partial H(x, u_{k+1})}{\partial u_{k+1}} = \sum_{j=1}^k \frac{\partial F_{k+1}}{\partial u_j} \cdot \frac{\partial v_j}{\partial u_{k+1}} + \frac{\partial F_{k+1}}{\partial u_{k+1}}. \quad (5.23)$$

Но тогда

$$\begin{aligned} I(x_0, u_0) &= \begin{vmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial u_1} & \frac{\partial F_1}{\partial u_2} & \cdots & \frac{\partial F_1}{\partial u_{k+1}} \\ \frac{\partial F_2}{\partial u_1} & \frac{\partial F_2}{\partial u_2} & \cdots & \frac{\partial F_2}{\partial u_{k+1}} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial F_{k+1}}{\partial u_1} & \frac{\partial F_{k+1}}{\partial u_2} & \cdots & \frac{\partial F_{k+1}}{\partial u_{k+1}} \end{vmatrix} = \left[\begin{array}{l} \text{прибавляем } (k+1)\text{-му столбцу} \\ \text{линейную комбинацию предыдущих} \end{array} \right] = \\ &= \begin{vmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial u_1} & \frac{\partial F_1}{\partial u_2} & \cdots & \sum_{j=1}^k \frac{\partial F_1}{\partial u_j} \cdot \frac{\partial v_j}{\partial u_{k+1}} + \frac{\partial F_1}{\partial u_{k+1}} \\ \frac{\partial F_2}{\partial u_1} & \frac{\partial F_2}{\partial u_2} & \cdots & \sum_{j=1}^k \frac{\partial F_2}{\partial u_j} \cdot \frac{\partial v_j}{\partial u_{k+1}} + \frac{\partial F_2}{\partial u_{k+1}} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial F_{k+1}}{\partial u_1} & \frac{\partial F_{k+1}}{\partial u_2} & \cdots & \sum_{j=1}^k \frac{\partial F_{k+1}}{\partial u_j} \cdot \frac{\partial v_j}{\partial u_{k+1}} + \frac{\partial F_{k+1}}{\partial u_{k+1}} \end{vmatrix} \stackrel{(5.18), (5.23)}{=} \begin{vmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial u_1} & \frac{\partial F_1}{\partial u_2} & \cdots & 0 \\ \frac{\partial F_2}{\partial u_1} & \frac{\partial F_2}{\partial u_2} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial F_{k+1}}{\partial u_1} & \frac{\partial F_{k+1}}{\partial u_2} & \cdots & \frac{\partial H(x, u_{k+1})}{\partial u_{k+1}} \end{vmatrix} = \\ &= [\text{правило Лапласа}] = \begin{vmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial u_1} & \frac{\partial F_1}{\partial u_2} & \cdots & \frac{\partial F_1}{\partial u_k} \\ \frac{\partial F_2}{\partial u_1} & \frac{\partial F_2}{\partial u_2} & \cdots & \frac{\partial F_2}{\partial u_k} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial F_k}{\partial u_1} & \frac{\partial F_k}{\partial u_2} & \cdots & \frac{\partial F_k}{\partial u_k} \end{vmatrix} \cdot (-1)^{2k+2} \cdot \frac{\partial H(x, u_{k+1})}{\partial u_{k+1}} = \frac{\partial H(x, u_{k+1})}{\partial u_{k+1}} \cdot I_0, \end{aligned}$$