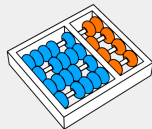


# MC358 - Fundamentos matemáticos da computação

Prof. Dr. Hilder Vitor Lima Pereira

07 de agosto de 2023



**Instituto de computação**



**UNICAMP**

- 1 Predicados
- 2 Múltiplos quantificadores
- 3 Negação de quantificadores e vacuidade
- 4 Distributividade dos quantificadores
- 5 Exemplos para fixação
- 6 Perguntas, observações, comentários?

# Predicados

- São funções cuja imagem é  $\{V, F\}$ .
- Informalmente: proposições que dependem de uma ou mais variáveis.
- Exemplos:

- São funções cuja imagem é  $\{V, F\}$ .
- Informalmente: proposições que dependem de uma ou mais variáveis.
- Exemplos:
  - $P(x)$ :  $x$  é um quadrado perfeito.
- Ao substituir as variáveis por valores, temos proposições.

- São funções cuja imagem é  $\{V, F\}$ .
- Informalmente: proposições que dependem de uma ou mais variáveis.
- Exemplos:
  - $P(x)$ :  $x$  é um quadrado perfeito.
  - $Q(x, y)$ : o mdc de  $x$  e  $y$  é igual a 1.
- Ao substituir as variáveis por valores, temos proposições.

- São funções cuja imagem é  $\{V, F\}$ .
- Informalmente: proposições que dependem de uma ou mais variáveis.
- Exemplos:
  - $P(x)$ :  $x$  é um quadrado perfeito.
  - $Q(x, y)$ : o mdc de  $x$  e  $y$  é igual a 1.
  - $R(x, y)$ :  $x$  e  $y$  são irmãos.
- Ao substituir as variáveis por valores, temos proposições.

# Quantificador existencial

Expressa a noção de que  $P(x)$  é válido para pelo menos um elemento  $x$  de um domínio de quantificação  $D$

$$\exists x \in D, P(x)$$



# Quantificador existencial

Expressa a noção de que  $P(x)$  é válido para pelo menos um elemento  $x$  de um domínio de quantificação  $D$

$$\exists x \in D, P(x)$$

$(\exists x \in D, P(x))$  é falsa se  $D = \emptyset$  ou se  $P(d) = F$  para todos os elementos  $d$  de  $D$ .

# Quantificador existencial

Expressa a noção de que  $P(x)$  é válido para pelo menos um elemento  $x$  de um domínio de quantificação  $D$

$$\exists x \in D, P(x)$$

$(\exists x \in D, P(x))$  é falsa se  $D = \emptyset$  ou se  $P(d) = F$  para todos os elementos  $d$  de  $D$ .

Equivalente a (1) ou (2)?

$$\exists x(x \in D \rightarrow P(x)) \tag{1}$$

$$\exists x(x \in D \wedge P(x)) \tag{2}$$

# Quantificador universal

Expressa a noção de que  $P(x)$  é válido para cada elemento  $x$  em um domínio de quantificação  $D$

$$\forall x \in D, P(x)$$

# Quantificador universal

Expressa a noção de que  $P(x)$  é válido para cada elemento  $x$  em um domínio de quantificação  $D$

$$\forall x \in D, P(x)$$

Equivalente a (1) ou a (2)?

$$\forall x(x \in D \rightarrow P(x)) \quad (1)$$

$$\forall x(x \in D \wedge P(x)) \quad (2)$$

# Quantificador universal

Se  $D$  é finito:  $D := \{d_1, \dots, d_n\}$ , então, temos

$$\forall x \in D, P(x) \Leftrightarrow P(d_1) \wedge P(d_2) \wedge \dots \wedge P(d_n)$$

Por isso, dizemos que  $\forall x \in D, P(x)$  é verdadeira se  $P(d) = V$  para todos os elementos  $d \in D$  e falsa se  $P(d)$  for falsa para ao menos um elemento  $d \in D$ .

# Quantificador de existência e unicidade

Expressa a frase "existe um único  $x$  (no domínio de quantificação) tal que  $P(x)$ ".

$$\exists! x \in D P(x)$$

# Quantificador de existência e unicidade

Expressa a frase "existe um único  $x$  (no domínio de quantificação) tal que  $P(x)$ ".

$$\exists! x \in D P(x)$$

É equivalente a qual sentença?

1.  $\forall (x, y) \in D \times D ((P(x) \wedge P(y)) \rightarrow x = y)$

# Quantificador de existência e unicidade

Expressa a frase "existe um único  $x$  (no domínio de quantificação) tal que  $P(x)$ ".

$$\exists! x \in D P(x)$$

É equivalente a qual sentença?

1.  $\forall (x, y) \in D \times D ((P(x) \wedge P(y)) \rightarrow x = y)$
2.  $\exists x \in D (P(x) \wedge (\forall y \in D (P(y) \rightarrow x = y)))$



# Quantificador de existência e unicidade

Expressa a frase "existe um único  $x$  (no domínio de quantificação) tal que  $P(x)$ ".

$$\exists! x \in D P(x)$$

É equivalente a qual sentença?

1.  $\forall (x, y) \in D \times D ((P(x) \wedge P(y)) \rightarrow x = y)$
2.  $\exists x \in D (P(x) \wedge (\forall y \in D (P(y) \rightarrow x \neq y)))$
3.  $\exists x \in D (P(x) \wedge (\forall y \in D (P(y) \rightarrow x = y)))$

# Exemplos em português

Considere

- $\mathcal{H}$ : conjunto de todos os seres humanos
- $\mathcal{C}$ : conjunto de todos os cientistas
- $N(x)$ :  $x$  já ganhou um prêmio Nobel
- $P(x)$ :  $x$  é um professor universitário
- $T(x)$ :  $x$  trabalha numa universidade

Escreva as seguintes sentenças em português e diga se são verdadeiras.

1.  $\forall x \in \mathcal{H} (N(x) \rightarrow x \in \mathcal{C})$
2.  $\exists x \in \mathcal{H} (x \in \mathcal{C} \wedge N(x) \wedge P(x))$
3.  $\forall x \in \mathcal{C} (T(x) \rightarrow P(x))$

# Domínio de quantificação implícito

Quando  $D$  está claro do contexto, às vezes se escreve

$$\forall x P(X) \text{ ou } \exists x P(X)$$

em vez de

$$\forall x \in D P(X) \text{ ou } \exists x \in D P(X)$$

Principalmente quando há vários quantificadores encadeados, todos com mesmo domínio de quantificação.

# Domínio de quantificação implícito – Exemplo

Definição de limite no livro *Um Curso de Cálculo. Volume 1*, do H. L. Guidorizzi.

$$\lim_{x \rightarrow p} f(x) = L \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0 \text{ tal que, para todo } x \in D_f \\ 0 < |x - p| < \delta \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon. \end{array} \right.$$

# Múltiplos quantificadores

# Encadeando quantificadores do mesmo tipo

Quando todos os quantificadores são do mesmo tipo, é fácil simplificar a expressão:

$$\forall a \in A, \forall b \in B, \forall c \in C, P(a, b, c) \Leftrightarrow \forall (a, b, c) \in A \times B \times C P(a, b, c)$$

e

$$\exists a \in A, \exists b \in B, \exists c \in C, P(a, b, c) \Leftrightarrow \exists (a, b, c) \in A \times B \times C P(a, b, c)$$

## Encadeando quantificadores do mesmo tipo

Quando todos os quantificadores são do mesmo tipo, é fácil simplificar a expressão:

$$\forall a \in A, \forall b \in B, \forall c \in C, P(a, b, c) \Leftrightarrow \forall (a, b, c) \in A \times B \times C P(a, b, c)$$

e

$$\exists a \in A, \exists b \in B, \exists c \in C, P(a, b, c) \Leftrightarrow \exists (a, b, c) \in A \times B \times C P(a, b, c)$$

Normalmente, quando  $A = B = C$ , abreviamos como

$$\forall a, b, c \in A, P(a, b, c) \quad \text{e} \quad \exists a, b, c \in A, P(a, b, c)$$

# Encadeando quantificadores diferentes

É preciso atenção ao encadear  $\forall$  e  $\exists$ .

- Eles não comutam:  $\forall x(\exists y P(x, y)) \neq \exists x(\forall y P(x, y))$
- $\forall x(\exists y P(x, y))$  significa que  $y$  existe em função de  $x$



# Encadeando quantificadores diferentes

É preciso atenção ao encadear  $\forall$  e  $\exists$ .

- Eles não comutam:  $\forall x(\exists y P(x, y)) \neq \exists x(\forall y P(x, y))$
- $\forall x(\exists y P(x, y))$  significa que  $y$  existe em função de  $x$

Exemplo: Definição de função contínua no volume 1 do livro de cálculo do Guidorizzi.

$$f \text{ contínua em } p \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \text{Para todo } \epsilon > 0 \text{ dado, existe } \delta > 0 (\delta \text{ dependendo de } \epsilon), \text{ tal} \\ \text{que, para todo } x \in D_f, \\ p - \delta < x < p + \delta \Rightarrow f(p) - \epsilon < f(x) < f(p) + \epsilon. \end{array} \right.$$

# Negação de quantificadores e vacuidade

# Negação de quantificadores

Negar um "para todo" significa que existe um contra-exemplo.

$$\neg(\forall x \in D P(x)) \Leftrightarrow \exists x \in D \neg P(x)$$

# Negação de quantificadores

Negar um "para todo" significa que existe um contra-exemplo.

$$\neg(\forall x \in D P(x)) \Leftrightarrow \exists x \in D \neg P(x)$$

Negar um "existe" significa que a propriedade não pode ser satisfeita.

$$\neg(\exists x P(x)) \Leftrightarrow \forall x \neg P(x)$$

Como interpretar  $\exists x \in D P(x)$  quando  $D = \emptyset$ ?

Como interpretar  $\exists x \in D P(x)$  quando  $D = \emptyset$ ?

Essa interpretação "nos obriga" a interpretar

$$\forall x \in \emptyset P(x)$$

como verdadeira, pois

$$\neg(\exists x \neg P(x)) \Leftrightarrow \forall x \in \emptyset (\neg(\neg P(x))) \Leftrightarrow \forall x \in \emptyset P(x)$$

# Distributividade dos quantificadores

## Distributividade do "para todo"

$$\forall x \in D (P(x) \wedge Q(x)) \Leftrightarrow (\forall x \in D P(x)) \wedge (\forall x \in D Q(x))$$



# Distributividade do "para todo"

$$\forall x \in D (P(x) \wedge Q(x)) \Leftrightarrow (\forall x \in D P(x)) \wedge (\forall x \in D Q(x))$$

Lembre-se que "para todo" é a conjunção em todo o domínio de quantificação.

Por exemplo, considere  $D = \{d_1, d_2, d_3\}$ . Então

$$\begin{aligned}\forall x \in D (P(x) \wedge Q(x)) &\Leftrightarrow (P(d_1) \wedge Q(d_1)) \wedge (P(d_2) \wedge Q(d_2)) \wedge (P(d_3) \wedge Q(d_3)) \\ &\Leftrightarrow (P(d_1) \wedge P(d_2) \wedge P(d_3)) \wedge (Q(d_1) \wedge Q(d_2) \wedge Q(d_3)) \\ &\Leftrightarrow (\forall x \in D P(x)) \wedge (\forall x \in D Q(x))\end{aligned}$$

$$\exists x \in D (P(x) \vee Q(x)) \Leftrightarrow (\exists x \in D P(x)) \vee (\exists x \in D Q(x))$$

## Distributividade do "existe"

$$\exists x \in D (P(x) \vee Q(x)) \Leftrightarrow (\exists x \in D P(x)) \vee (\exists x \in D Q(x))$$

Segue da distributividade do  $\forall$ .

# Distributividade do "existe"

$$\exists x \in D (P(x) \vee Q(x)) \Leftrightarrow (\exists x \in D P(x)) \vee (\exists x \in D Q(x))$$

Segue da distributividade do  $\forall$ .

Note que

$$\exists x (P(x) \wedge Q(x)) \not\Leftrightarrow (\exists x \in D P(x)) \wedge (\exists x \in D Q(x))$$

# Exemplos para fixação

Sejam  $\mathcal{H}$  o conjunto de todos os seres humanos,  $\mathcal{C}$  o conjunto de todos os cachorros e  $P(x, y)$  o predicado " $x$  já mordeu  $y$ ". Como descrever as seguintes afirmações em português? Elas são verdadeiras?

1.  $\forall x \in \mathcal{C} (\forall y \in \mathcal{H} P(x, y))$

Sejam  $\mathcal{H}$  o conjunto de todos os seres humanos,  $\mathcal{C}$  o conjunto de todos os cachorros e  $P(x, y)$  o predicado " $x$  já mordeu  $y$ ". Como descrever as seguintes afirmações em português? Elas são verdadeiras?

1.  $\forall x \in \mathcal{C} (\forall y \in \mathcal{H} P(x, y))$
2.  $\exists x \in \mathcal{C} (\exists y \in \mathcal{H} P(x, y))$

Sejam  $\mathcal{H}$  o conjunto de todos os seres humanos,  $\mathcal{C}$  o conjunto de todos os cachorros e  $P(x, y)$  o predicado " $x$  já mordeu  $y$ ". Como descrever as seguintes afirmações em português? Elas são verdadeiras?

1.  $\forall x \in \mathcal{C} (\forall y \in \mathcal{H} P(x, y))$
2.  $\exists x \in \mathcal{C} (\exists y \in \mathcal{H} P(x, y))$
3.  $\forall x \in \mathcal{C} (\exists y \in \mathcal{H} P(x, y))$



Sejam  $\mathcal{H}$  o conjunto de todos os seres humanos,  $\mathcal{C}$  o conjunto de todos os cachorros e  $P(x, y)$  o predicado " $x$  já mordeu  $y$ ". Como descrever as seguintes afirmações em português? Elas são verdadeiras?

1.  $\forall x \in \mathcal{C} (\forall y \in \mathcal{H} P(x, y))$
2.  $\exists x \in \mathcal{C} (\exists y \in \mathcal{H} P(x, y))$
3.  $\forall x \in \mathcal{C} (\exists y \in \mathcal{H} P(x, y))$
4.  $\exists x \in \mathcal{C} (\forall y \in \mathcal{H} P(x, y))$

Sejam  $\mathcal{H}$  o conjunto de todos os seres humanos,  $\mathcal{C}$  o conjunto de todos os cachorros e  $P(x, y)$  o predicado " $x$  já mordeu  $y$ ". Como descrever as seguintes afirmações em português? Elas são verdadeiras?

1.  $\forall x \in \mathcal{C} (\forall y \in \mathcal{H} P(x, y))$
2.  $\exists x \in \mathcal{C} (\exists y \in \mathcal{H} P(x, y))$
3.  $\forall x \in \mathcal{C} (\exists y \in \mathcal{H} P(x, y))$
4.  $\exists x \in \mathcal{C} (\forall y \in \mathcal{H} P(x, y))$
5.  $\neg(\exists x \in \mathcal{C} (\forall y \in \mathcal{H} P(x, y)))$

Sejam  $\mathcal{H}$  o conjunto de todos os seres humanos,  $\mathcal{C}$  o conjunto de todos os cachorros e  $P(x, y)$  o predicado " $x$  já mordeu  $y$ ". Como descrever as seguintes afirmações em português? Elas são verdadeiras?

1.  $\forall x \in \mathcal{C} (\forall y \in \mathcal{H} P(x, y))$
2.  $\exists x \in \mathcal{C} (\exists y \in \mathcal{H} P(x, y))$
3.  $\forall x \in \mathcal{C} (\exists y \in \mathcal{H} P(x, y))$
4.  $\exists x \in \mathcal{C} (\forall y \in \mathcal{H} P(x, y))$
5.  $\neg (\exists x \in \mathcal{C} (\forall y \in \mathcal{H} P(x, y)))$
6.  $\exists x \in \mathcal{H} (\exists y \in \mathcal{C} P(x, y))$

Mostre que  $A \cup B = \emptyset \Leftrightarrow A = B = \emptyset$

Perguntas, observações, comentários?