1. Пусть  $a \leq b = \{|a|, sign(a)\} \leq \{|b|, sign(b)\}$ 

1.(альтернативное решение)

мы можем построить биекцию между натуральными и целыми/рациональными множествами => можно вполне упорядочить.

так как всего коэфицентов  $N^3$ , на каждую комбинацию 2 корня => множество счетно => можно вполне упорядочить

3.

акоима степени

$$\forall x. \exists p. \forall y. y \in p \leftrightarrow y \subseteq x$$

$$\varphi(x)=(\forall X.\exists p.\forall y.y\in p\leftrightarrow y\subset X)\land\exists z.z\in y\land z=x$$
 **b)**

contains(x):  $\exists y.y \in X \& y = x$ 

filter: аксиома выделения

$$\forall x. \exists b. \forall y. y \in b \leftrightarrow (y \in x \& \varphi(y))$$

где x = a, а  $\varphi = \neg$  contains(b) при такой подстановке получаем minus

pair: аксиома пары

$$\forall a. \forall b. \exists s. a \in s \& b \in s \& \forall c. c \in s \rightarrow c = a \lor c = b$$

где a = minus(x, y), a b = minus(y, x) flatten: аксиома объединения

$$\forall x.(\exists y.y \in x) \rightarrow \exists p. \forall y.y \in p \leftrightarrow \exists s.y \in s \& s \in x$$

где x = pair(minus(x, y), minus(y, x)) (то что мы получили на предыдущем шаге) при такой подстановке получаем sym

```
minus[A](a : List[A], b : List[A]): List[A] = filter(_ ∉ b)(a)(b)
sym[A](a: List[A], b : List[A]): List[A] = flatten(
  pair(minus(a, b), minus(b, a)))
```

**c**)

- Делаем wrapped
  - $\rightarrow$  powerset.filter(y => x \ y == emptyset )
- Powerset с нулем
- x \ 0 in wrapped

```
4.
\langle a, b \rangle = \langle c, d \rangle \Leftrightarrow (a = c) \land (b = d)
<= очевидно по построению
=> т.к. A=B\equiv \forall x.x\in A\Rightarrow x\in B\land \forall x.x\in B\Rightarrow x\in A
\Rightarrow A и B содержат одинаковые элементы \Rightarrow если < a,b> = < c,d>, тогда
(\{a\} = \{c\} \lor \{a\} = \{c, d\}) \land (\{a, b\} = \{c\} \land \{a, b\} = \{c, d\})
1)\{a\} = \{c\} \land \{a,b\} = \{c,d\} \Rightarrow a = c, b = d
2)\{a\} = \{c,d\} \land \{a,b\} = \{c\} \Rightarrow a = c = d, b = c = a = d
в обоих случаях a=c \wedge b=d
\triangleleft
5. a
          • \varphi(x) = \forall t.t \in x, t = \mathring{\varnothing} \parallel \exists z.z \in x \land z' = t
          • w = \{x \mid \varphi(x)\}
5b)
w^{'} - ординал \Leftrightarrow w — волне упорядоченное отношением (\in) транзитивное множество
w = \{\emptyset, \emptyset', \emptyset'', \ldots\}
x' = x \cup \{x\}
1)w — волне упорядоченное :
 1. чатичный порядок:
антисимметричность: \forall a, b : (a \in b \to b \in a) \to a = b, (a \in b \to b \in a) = 0 \Rightarrow все ок
транзитивность: \forall a \in w, \forall b \in w, \forall c \in w : (a \in b \to b \in c) \to a \in c:
  действительно, так как w это w = \{\emptyset, \emptyset', \emptyset'', ...\}, где \emptyset \in \emptyset', \emptyset' \in \emptyset''... то w транзитивно
 2. \forall a \in w, \forall b \in w : a \in b \lor b \in a логика та же, что и при транзитивности
 3. есть наименьший элемент: да - ∅
2)w — транзитивное множество
нужно доказать, что \forall x, \forall y: (x \in y \land y \in w) \Rightarrow x \in w
y \in w \Rightarrow y = \emptyset^{n+1}
x \in y \Rightarrow x \in \emptyset^n \cup \{\emptyset^n\}
\Rightarrow есть 2 случая:
 1.x \in \emptyset^n
 2.x = \emptyset^n
  1. очевидно x \in w(просто делаем эти шаги, пока непопадем на 2)
  2. очевидно x \in w
```

6а. 
$$(i)A = \{b,c,\{b,c\}\}$$
 транзитивно: все элементы  $b,c,\{b,c\} \in A$  не вполне упорядочено:  $b \notin c \land c \notin b$  очевидно, что аксииомы выполняются 
$$(ii)A = \{b,\{b\},\{a,b,\{b\}\}\}$$
 не транзитивно  $a \notin A$  вполне упорядочено  $b \in \{b\} \in \{a,b,\{b\}\}\}$  очевидно, что аксииомы выполняются 6b. 
$$x' = x \cup \{x\}$$
 транзитивность: 
$$\forall a \in x \ x \in x' \Rightarrow a \in x' \ (\text{да, так как } x' = x \cup \{x\}, x \in x')$$
 
$$\forall a \in \{x\} \ \{x\} \in x' \Rightarrow a \in x' \ (\text{да, так как } x' = x \cup \{x\}, a = x)$$
 вполне упорядочено:

1) частичный порядок:

антисимметричность: очевидно

транзитивность: так как x ординал, то x - вполне упорядочен  $\Rightarrow$  x' транзитивно

- (a) (b) (b) (c) (c)
- 3) так как в x есть наименьший, то он и пододет для x'  $\Rightarrow$  x' вполне упорядочен

6c.

$$x' = x \cup \{x\}$$

x' — транзитивное множество  $\Rightarrow$  х тоже транзитивное множество

x' — вполне упорядочен  $\Rightarrow$  транзитивность рассмотрим только на х

и очевидно для х' транзитивность выполняется

 $\Rightarrow$  выполняется и для x,

линейность тоже рассмотрим только для элементов из х

⇒ раз х' вполне упорядочен, то х имеет линейный порядок

в х' есть наименьший элемент и очевидно,

что он находится в левой части, а левая часть это буквально  $x \Rightarrow b$  x тот же наименьший элемент

 $\forall x.x \in w \to x' \neq \emptyset$ 

если  $\mathbf{x}' = \emptyset$  , то  $\nexists x$ , так как  $\emptyset$  наименьший элемент  $w \Rightarrow x' \neq \emptyset$ 

6d.  $\exists x$  — ординал  $\land x \neq \emptyset$ так как любой элемент из х - ординал ⇒ любой элемент это множество пусть наименьший элемент это  $a \neq \emptyset$ , тогда a - множество не содержащее множеств и содержащее хотя так как иначе по транзитивности в х сущестовавал бы элемент, который "меньше" а. тогда по транзитивности  $b \in x$  , но b - не множество  $\Rightarrow a = \emptyset$ 6e.  $p = a \cup \{a\}$  $x \in p \Rightarrow x \in a \lor x = a$ если  $x = a \Rightarrow x' = a \cup \{a\} = p$ если  $x \in a \Rightarrow x$  - ординал, который  $\in p$  , не равен р и не равен а  $\Rightarrow x' = x \cup \{x\}$  — ординал,  $x' \neq p$ (так как х  $\neq a$ ),  $p \notin x'$ (так как х  $\in p$  и х  $\neq a$ )  $\Rightarrow x' \in p$ 7. сама аксиома:  $\forall x.x = \emptyset \lor \exists y.y \in x \land (\forall z.z \in x \rightarrow z \notin y)$ заметим, что  $(\forall z.z \in x \rightarrow z \notin y) \sim y \cap x = \emptyset$ тогда аксиома имеет вид:  $\forall x.x = \emptyset \lor \exists y.(y \in x \land y \cap x = \emptyset)$ тогда ее отрицание равно:  $\exists x. x \neq \emptyset \land \forall y. (y \notin x \lor y \cap x \neq \emptyset)$ нас интересуют  $y \in x \Rightarrow$  левая часть равна 0тогда рассмотрим какой-нибудь элемент  $x_1 \in x$  :  $x_1 \cap x \neq \emptyset$ тогда пусть  $x_2 \in x_1 \cap x$  $x_2 \cap x \neq \emptyset$ и так далее. в итоге мы получили бесконечную последовательность вида:  $x_1, x_2, x_3...$ , такую что  $x_2 \in x_1, x_3 \in x_2, ...$ тогда аксиома запрещает существование такой последовательности множеств если же  $x \in x$ , тогда можно выписать такую последовательность x, x, x, ..., такую что:  $x \in x, x \in x, x \in x...,$ но она запрещена аксиомой  $\Rightarrow x \notin x$ 

$$\omega*\overline{2} = \omega*\overline{1}' = \left(\omega*\overline{1}\right) + \omega = \left(\omega*\overline{0}'\right) + \omega = \left(\omega*\overline{0} + \omega\right) + \omega = \left(\overline{0} + \omega\right) + \omega = \omega + \omega$$

$$1^w = upb\{1^0, 1^1, 1^2, \ldots\}$$

докажем по индукции, что  $1^a = 1$ :

База: 
$$1^0 = 1$$

$$\text{IIIar: } 1^a = 1 \Rightarrow 1^{a'} = 1:$$

$$1^{a'} = (1^a) \cdot a = 1 \cdot 1 = (1 \cdot 0) + 1 = 0 + 1 = (0 + 0)' = 0' = 1$$

$$\Rightarrow 1^w = upb\{1,1,1,\ldots\} = 1 \neq w$$

$$w^1=w^0\cdot w=1\cdot w=upb\{\emptyset,1,2,3,\ldots\}\neq w$$
 (так как все элементы upb строго меньше  $w)$