**Отзыв научного руководителя (преподавателя)**

На проверку поступила письменная работа бакалавра \_\_\_4\_\_ курса, программы бакалавриата 09.04.03 Программная инженерия\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

код, наименование

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Иванов Роман Вячеславович\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(ФИО автор)

озаглавленная «\_\_Разработка серверной части интернет магазина «Электроника» на основе микросервисной архитектуры \_»

(название письменной работы, сведения о документе)

Документ был проверен системой «Антиплагиат.ВУЗ» по коллекциям «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки» (ЭБД РГБ), внутренняя коллекция ТвГТУ по состоянию на «10» июня 2021 г. Система показала, что оригинальный текст в проверяемом документе составляет \_96,16\_ (количество) %, а \_ 0,57 \_ (количество) % присутствуют более чем в \_ 2 \_ (количество) источниках. Анализ данных источников показал, что в исследуемом тексте имеются корректные совпадения в виде \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (цитат, ссылок, упоминаний и др.)

После исключения корректных совпадений, а также источников, доля которых менее\_\_\_ 1 \_\_\_ (количество) %, прочие совпадающие фрагменты составили не более \_\_\_\_ \_0\_\_\_ (количество) % исследуемого текста. Это, в основном, фрагменты следующих источников:

1. (наименование источника) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_---------\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. (наименование источника)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_----------\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Анализ указанных источников показал, что (имеются некорректные заимствования в разделах проверяемого документа с ист.1; с ист.2 в виде значительных текстовых фрагментов и т.п.) (имеются некорректные заимствования в виде прямых цитат, в виде перефразированных цитат и т.п.). Объём и местоположение заимствований (более полон, чем указанный источник) (менее полон, чем указанный источник) (из третьих источников, соавторство и т. п.)

Анализ «Библиографического списка» («Списка использованных источников и литературы») проверяемого документа показал: (наличие фиктивных ссылок, присутствуют / отсутствуют ссылки на источниках и т.п.).

Таким образом, проверяемый документ является (полностью оригинальным / полностью заимствованным / имеющим некорректные заимствования в объёме указанной части текста), что позволяет / не позволяет считать проверенный документ оригинальным / не оригинальным по отношению к имеющимся в нашем распоряжении коллекциям, включённым в систему «Антиплагиат.ВУЗ».

Выполнил проверку и составил заключение (должность, кафедра)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Мальков А.А.)

Дата