

Übung zu Peer-to-Peer und Cloud Computing

Übungstermin 04: Besprechung des Übungsblattes 03

Dominik Rauh

28. November 2018

Universität Augsburg

Institut für Informatik

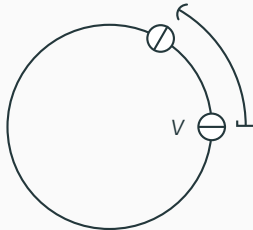
Lehrstuhl für Organic Computing

Beschreiben Sie Symphonys grundlegenden
Aufbau!

- „Symphony ist wie Chord nur mit probabilistischen Long-Distance-Links.“
- Knoten bilden Ring mit Adressbereich $[0, 1)$
 - Verbindungen zu direkten Nachbarn (Short-Distance-Links, SDLs)
 - zusätzlich Long-Distance-Links (LDLs, Finger wie in Chord)

- sei h eine „klassische“ Hash-Funktion $h : \text{Data} \rightarrow \mathbb{B}^m$
- es gilt $\mathbb{B}^m \simeq \mathbb{N}$
- sei $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = x/2^m$
- dann ist $f \circ h : \text{Data} \rightarrow [0, 1)$ die in Symphony genutzte Hash-Funktion

Knoten v zuständig für Daten mit Schlüsseln im Bereich zwischen seiner und der Adresse seines *Vorgängers* im Uhrzeigersinn



Beschreiben Sie Symphonys Wahl der
Long-Distance-Links!

Peer v_a mit Adresse a soll einen LDL aufbauen.

1. Auswahl eines zufälligen Offsets o verteilt nach

$$p_n(x) = \begin{cases} \frac{1}{x \ln n}, & x \in [\frac{1}{n}, 1] \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

z.B. mittels der Prozedur $e^{\ln n(\text{rand}()-1)}$.

2. Aufbau eines LDLs zu Peer v_{a+o} .

$p(x)$ Wahrscheinlichkeitsverteilung über $[0, 1)$
 $\Rightarrow x \mapsto \lfloor [p(x) + a] \rfloor$ ebenfalls

- gegeben: feste Anzahl $k \geq 1$ von LDLs
- mögliche Erweiterungen: k abhängig von Netzwerkgröße/Peerleistung/...
- Peers lehnen neue Verbindungen ab, wenn sie $\geq 2k$ Verbindungen haben
⇒ erneute Auswahl eines zufälligen Offsets

Beschreiben Sie Symphonys Routing-Protokoll!

- gegeben: Schlüssel x
- gesucht: Peer, der für die Daten d zuständig ist, für die

$$(f \circ h)(d) = x$$

- unidirektionaler Ring: Weiterleitung, sodass *Distanz im Uhrzeigersinn* verkleinert wird
- bidirektionaler Ring: Weiterleitung, sodass *absolute Distanz* verkleinert wird
- in beiden Fällen: Pfadlänge $O(\frac{1}{k} \log^2 n)$
aber: kleinerer konstanter Faktor im bidirektionalen Ring

Beschreiben Sie Symphonys Join-Protokoll!

Beitreten eines Knotens v .

1. Auswahl einer zufälligen Adresse $a \in [0, 1)$.
2. Suche des aktuell für a zuständigen Knotens (Routing-Protokoll).
3. Einordnen in den Ring zwischen a und dessen Vorgänger. (dabei: setzen deren und der eigenen SDLs)
4. Abschätzen der Anzahl an Knoten im Netzwerk (Estimation-Protokoll, $s = 3$).
5. Aufbauen der LDLs.

Beschreiben Sie Symphonys Leave-Protokoll!

Knoten v verlässt das Netzwerk.

1. Benachrichtigung aller Nachbarn (Short- und Long-Distance-).
2. Bisherige Short-Distance-Nachbarn von v verbinden sich.
⇒ Aufrechterhaltung des Ringes
3. Bisherige Long-Distance-Nachbarn, die nun weniger als k Long-Distance-Nachbarn haben, wählen erneut zufällig welche aus.
4. Nachfolger von v führt das Estimation-Protokoll aus ($s = 3$).

Nennen Sie zwei Vorteile, die Symphony gegenüber anderen DHT-Ansätzen bietet!

- nur wenige Verbindungen müssen pro Knoten aufrechterhalten werden (*Low-State-Maintenance*)
- hohe Robustheit möglich
 - Daten-Redundanz einfach zu bewerkstelligen
 - Robustheit bereits nur durch SDLs (LDLs nur für Effizienz)
- gut sichtbarer Tradeoff zwischen Anzahl an Verbindungen (pro Knoten) und durchschnittlicher Suchdauer

Von welchem in der Vorlesung vorgestellten
Netzwerkmodell ist Symphony inspiriert?
Worin unterscheidet es sich?

- inspiriert von Kleinberg-Modell
- im Kleinberg-Modell: *zweidimensionales* Gitter
⇒ jeder Knoten vier Nachbarn, in Symphony zwei
- Symphony \approx eindimensionales Kleinberg-Modell

Das Kleinberg-Modell sieht q Long-Distance-Links pro Knoten vor (Folie 3.30).

Warum ist die gewählte PDF
(*Probability-Distribution-Function*)
problematisch? Wie wird der resultierenden
Problematik begegnet?

- PDF ist gegeben als

$$p_n(x) = \begin{cases} \frac{1}{x \ln n}, & x \in [\frac{1}{n}, 1] \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

- Anzahl der Knoten im Netzwerk, n , muss bekannt sein
- aber: n ist den einzelnen Knoten unbekannt!

- Annahme: Knoten-Adressen gleichverteilt in $[0, 1)$
- betrachte s verschiedene Knoten mit Segmentlängen l_1, \dots, l_s
- sei

$$X_s = \sum_{i \in \{1, \dots, s\}} l_i$$

- dann ist $\frac{s}{X_s}$ ein guter Schätzwert für n , denn:

$$\frac{X_s}{X_{\text{Ring}}} \approx \frac{s}{n} \quad \Leftrightarrow \quad n \approx \frac{X_{\text{Ring}}}{X_s} s,$$

und da alle Segmente des Symphony-Rings immer zu 1 summieren, also $X_{\text{Ring}} = 1$:

$$n \approx \frac{s}{X_s}$$

Was soll mit dem (1-)Look-Ahead-Protokoll erreicht werden? Wie beeinflusst das die Performance von Symphony?

- Idee: Informationen über die Nachbarn der Nachbarn speichern (ohne Aufbau neuer Long-Distance-Links)
- Routing wird weniger *greedy*
- Latenz-Reduktion von bis zu 40 %
- Kosten für Look-Ahead-Listen beherrschbar: $O(k^2)$

Achtet auf die Typen!

Wenn ihr v als *Knoten* definiert, dann ist v keine *Adresse*.
Adresse von v könnte mit a_v o.ä. notiert werden.

Eine Datenadresse ist etwas anderes als die Daten, die dort liegen: Wenn Daten d , dann ist $a_d = (f \circ h)(d)$ die Adresse dieser Daten.

- Der Termin nächste Woche, also am 05.12. fällt aus
- Lösungsvorschlag des 4. Blattes wird am 12.12. vorgestellt
- 5. Übungsblatt wird jetzt vorgestellt
- es hat eine Bearbeitungszeit bis 10.12.