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**Antecedentes**

La evaluación de efectividad de manejo se puede definir como el grado en que las áreas están protegiendo sus recursos naturales, sus objetivos de conservación y los programas de trabajo propuestos en su Plan de Manejo como área natural protegida.

El objetivo principal de la evaluación de la efectividad de manejo es permitir a los administradores de las áreas naturales del país a mejorar la conservación y el manejo del área protegida, también orientar la planificación del siguiente año.

Los Administradores de las áreas naturales protegidas requieren evaluar sus resultados, mejorar e informar los logros a instancias superiores gubernamentales o a grupos externos de cooperación si fuese el caso.

La evaluación de la efectividad de manejo contribuye a:

1. Facilitar y apoyar un enfoque de adaptación en el proceso de gestión.
2. Ayudar a asignar los recursos más eficientemente.
3. Promueve la rendición de cuentas, la transparencia, involucra a la comunidad y promueve los objetivos de conservación de un área natural.
4. Facilita y promueve la participación comunitaria y del personal del área natural en la toma de decisiones.

En El Salvador, desde el año 2006 se ha venido efectuando una herramienta de evaluación cuyo método utiliza 45 indicadores agrupados en 17 factores, y éstos a su vez agrupados en cinco ámbitos. Los valores obtenidos y sus respectivas puntuaciones se obtienen a través de un juicio subjetivo y es flexible para que se ajuste a las condiciones de los niveles de gestión de cada área natural protegida. La gestión del área natural protegida evaluada depende de los conocimientos y la disponibilidad de la información que tenga el equipo que estará evaluando, la capacidad de los equipos de evaluación, y del financiamiento disponible para realizarlo; la frecuencia de la evaluación mínima es una vez al año. En el caso de las áreas naturales que son complejos o sea que contienen más de un sector o porción, o se encuentra fragmentado el área natural, entonces la evaluación se aplica sobre el complejo pues el manejo es para toda la unidad y la metodología debe de ser única para todo el sistema de áreas naturales protegidas.

La Evaluación se realiza únicamente donde hay presencia y financiamiento estatal y/o manejadores que tiene convenio de asistencia técnica con MARN. Una vez obtenidos los resultados de la evaluación se procede a ingresar las calificaciones en una hoja electrónica que realiza los cálculos de manera automática generando un puntaje global, que servirá para evaluar la Calidad de Gestión de un área natural e implica elaborar el plan operativo anual del siguiente año. Cada año evaluado implica un porcentaje de avance en el cumplimiento del Plan de Manejo del ANP.

La aplicación de la metodología depende de la disponibilidad de financiamiento para hacerlo y de la disposición del encargado para realizarlo en forma participativa o solamente internamente con el personal del ANP, otra debilidad es que no se ha dado seguimiento a los compromisos contraídos en las evaluaciones y que son establecidos en los planes operativos anuales de cada área natural protegidas en base a la ejecución de su Plan de Manejo; además de que los ámbitos e indicadores están más orientados a evaluar la administración de las manejadoras que tiene convenios firmados con MARN para la cooperación técnica del ANP y no está orientado para las áreas naturales que están bajo la administración estatal que es la mayoría de las ANP del SANP.

Los equipos evaluadores de las ANP integrados por los Enlaces Técnicos y por los Responsables de las ONGs que Manejan las Áreas Naturales Protegidas, han recomendado que se actualice el método de evaluación aplicado hasta la fecha y con la actualización de la “Guía Técnica Metodologica para la Elaboración de los Planes de Manejo de Áreas Naturales Protegidas de El Salvador”-RAM-GAN-GU-01 de fecha 22-06-2016, se está proponiendo una herramienta actualizada para la evaluación de la efectividad de Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de El Salvador y más aplicada a los requisitos que piden los diferentes planes de manejo que tienen las ANP según la categoría de manejo que aplica.

En el año 2021, se ha dieron las condiciones para hacer una revisión a la aplicación del monitoreo de la eficiencia del Manejo que ser venía realizando para ANP de El Salvador. Por lo tanto en el presente documento se va a explicar la propuesta para el monitoreo que se va a realizar a partir del año 2022.

**Marco Conceptual de la Evaluación de la Efectividad de Manejo de un área natural protegida:**

El monitoreo y la evaluación se analiza mediante ámbitos e indicadores, que se definen como sigue:

**Ámbito:** Son los programas o campos de acción del Plan de Manejo, que en particular o en conjunto, integran los componentes más representativos de la gestión del área natural protegida.

**Indicadores:** Son aspectos muy concretos de la administración y de cada uno de los ámbitos de gestión (programas) del Plan de Manejo.

El escenario óptimo proporciona una visión de hacia dónde se gestionará el área natural en un plazo determinado de tiempo. Debe de establecerse de acuerdo con lo que el Plan de Manejo plantea en sus programas o ámbitos de acción concretos.

Al analizar la gestión anual podemos inferir sobre los avances en la implementación del Plan de Manejo, mediante el análisis de un año específico.

El monitoreo y la evaluación sirve para medir la ejecución de las acciones propuestas en el Plan de Manejo del área natural y sobre todo permite medir los cambios ocurridos durante un plazo de tiempo previamente determinado y que generan una serie de impactos.

Estas mediciones permiten apoyar la toma de decisiones para la conservación efectiva de la biodiversidad del área. El monitoreo permanente y su evaluación contribuyen a mantener un registro amplio y completo sobre las acciones que se realizan en el área natural a lo largo del tiempo y además es importante para elaborar los planes operativos anuales de trabajo y para el desarrollo estratégico futuro del área natural.

Al formular el Plan Operativo Anual debe de incluir los resultados de la evaluación, las metas propuestas, las actividades, o bien las recomendaciones emanadas de la evaluación anual que le precede.

**Características del Monitoreo de la eficiencia del manejo de las ANP:**

* Se evalúan períodos vencidos o sea lo programado y ejecutado el año anterior. La evaluación puede ser anual o bianual, queda a criterio del técnico a cargo y de la Gerencia de ANP.
* La aplicación de la herramienta supone que hay un Plan de Manejo en cada una de las Áreas Naturales Protegidas a evaluar y también un plan operativo anual o bien temas bien definidos de ejecución.
* En ausencia de un Plan de Manejo, Los Planes Anuales Operativos son un punto de partida para establecer escenario óptimo.
* Hay indicadores que se van aplicar o bien no se van a aplicar, según sea la categoría de manejo, las disposiciones institucionales, el presupuesto disponible, las decisiones administrativas fundamentadas y aprobada por las instancias correspondientes.
* Las mediciones de los indicadores son cuantitativas, el valor que toma cada indicador está basado en la escala de cumplimiento de 0, 25%, 50%, 75%, 100%.
* Las Unidades de Calidad de Gestión (UCG) de cada componente factor de cada ámbito (programa ) se establece con el peso o una calificación, que se obtiene de la importancia que tiene su ejecución en el Plan de Manejo.
* Los avances se deben de medir en base a evidencias tangibles.
* El plan operativo anual obtiene un nivel de cumplimiento expresado en porcentajes.
* Las metas anuales se elaborarán en base al Plan de Manejo del área natural protegida y serán alcanzables en el período establecido.
* Revisión y actualización constante de acuerdo con los cambios y necesidades que se vayan presentando.
* Insertar la perspectiva de género en el manejo de las áreas naturales protegidas.
* Se incorporan los elementos claves de las declaratorias internacionales en el caso de las ANP que son parte de un SITIO RAMSAR o bien de una Reserva de La Biosfera, para que la evaluación sea más integral en aquellas áreas que lo tengan incluido en sus planes de manejo.

**Metodología aplicada desde 2016 a 2020 en las ANP:**

**La evaluación** es la revisión de resultados de las acciones tomadas y medir si estas acciones han dado los resultados esperados y se deben de examinar sistemáticamente. Implica la introducción de las calificaciones a una hoja electrónica que realiza los cálculos de manera automática, generando un puntaje global que servirá para evaluar la calidad de gestión de un área natural en particular.

Se utilizan los puntajes obtenidos para cada uno de los ámbitos, se relaciona con el puntaje ideal para los mismos y con el puntaje máximo de calidad de gestión para todos los ámbitos del plan de manejo o programas del mismo.

Se realiza una evaluación que incluye una hoja Excel en donde se van colocando la puntuación obtenida por la consulta y el valor de la puntuación va del 1 al 5 en números correlativos (1,2,3,4,5). Cada indicador va a obtener un valor basado en la escala propuesta de cumplimiento (0, 25%, 50%, 75%, 100%). Al expresar cada indicador con un valor numérico, se convierte en un parámetro, y al expresar los valores de los diferentes indicadores en la misma unidad, permite compararlos.

Establecer el peso relativo UCG (Unidades de calidad de Gestión) de cada factor componente de cada ámbito. La importancia de cada factor se logra a través de un juicio subjetivo.

Los cinco ámbitos utilizados son: Social, Administrativos, Recursos Naturales y Culturales, Político-Legal y Económico-Financiero.

En la revisión del pasado 23 de noviembre 2021 con el personal técnico, se estableció que el ámbito político-legal se va a eliminar del presente manual de aplicación para el monitoreo de la eficiencia del manejo del ANP.

Los valores asignados para cada ámbito se muestran en el cuadro siguiente:



La importancia relativa de cada ámbito en la gestión de manejo corresponde a la distribución de una cantidad total de Unidades de Calidad de Gestión (UCG) que dan un total de 1000.0 unidades. El peso total de la suma de cada ámbito da el valor numérico de 3.5

Cada ámbito tiene un número de indicadores a evaluar y a su vez el ámbito describe un número de factores utilizados.

Por lo tanto en la revisión se incrementa el peso de cada ámbito, como se detalla en el cuadro siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| AMBITO | Peso | Puntaje |
| Social | 1.00 | 1/3.88x1000=257.73 |
| Administrativo | 1.00 | 257.73 |
| Recursos Naturales y Culturales | 1.00 | 257.73 |
| Economico-Financiero | 0.88 | 0.88/3.88x1000=226,80 |
| Total | 3.88 | 1000 (999.99) |

**Escala de Gestión de Manejo**

**La Escala de gestión** de manejo tiene cinco divisiones, y maneja cinco alternativas posibles, que se detalla en el cuadro siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **Unidades de Calidad de Gestión (UCG)** | **Gestión de Manejo** |
| * 200 | **No Aceptable** |
| 201 – 400 | **Poco Aceptable** |
| 401 – 600 | **Regular** |
| 601 – 800 | **Aceptable** |
| + 800 | **Satisfactorio** |

**La gestión de manejo** se puede considerar como Regular, Aceptable, No aceptable, poco aceptable, de acuerdo con la escala de Gestión de Gestión y se aplica la siguiente ecuación:

**Calidad de Gestión del ámbito**= Valor obtenido de UCG del ámbito/Total de UCG del ámbito x 1000

**El análisis** de cada uno de los Ámbitos debe de revisar y evaluar los indicadores planteados y que han sido modificados en la revisión del año 2021:

|  |  |
| --- | --- |
| **Ámbito** | **Indicador** |
| **Social** | **Coordinación con medios locales.** |
|  | **Participación Local de las comunidades internas y externas en diferentes comités vinculados al área natural protegida.** |
|  | **Coordinación para realizar acciones de educación ambiental en centros escolares y al visitante en general al área natural protegida.** |
|  |  |
| **Administrativo** | **Coordinar acciones para tener accesos internos en buen estado** |
|  | **Equipo y herramienta idóneos para el manejo.** |
|  | **Mantenimiento del equipo y herramienta.** |
|  | **Infraestructura adecuada para el personal** |
|  | **Mantenimiento de instalaciones.** |
|  | **Rotulación del ANP.** |
|  | **Solicitud de voluntariado en la Universidad** |
|  | **Plan de manejo vigente e implementándose** |
|  | **Operaciones de mantenimiento funcionando.** |
|  | **Diagnóstico de los riesgos naturales del área natural protegidas** |
|  |  |
| **Recursos Naturales y Culturales** | **Establecimiento de patrullajes de vigilancia por guardarecursos del área natural protegida.** |
|  | **Límites del área definidos y demarcados** |
|  | **Requerimientos de Investigación del área** |
|  | **Organización de la información del área natural en las oficinas del área administrativa del anp** |
|  | **Propuestas de estudios de tesis de pregrado y post grado así como facilitar las autorizaciones para el estudio.** |
|  |  |
| **Económico - Financiero** | **Propuestas y gestión de cooperación para invertir en el área natural** |
|  | **Requerimientos de colecturías para generar fondos económicos para el área natural protegida** |
|  |  |

**Análisis de los Resultados:**

Se debe de observar un avance a través de los comentarios de los participantes significativos y propondrá hacer cambios en la gestión del área natural.

En ausencia de un Plan de Manejo, Los Planes Anuales Operativos podrían considerarse como un punto de partida para establecer un escenario óptimo que corresponde a la calificación 5 de cada indicador y es muy importante establecer el tiempo en meses o años que se desea alcanzar ese escenario.

**El equipo técnico a cargo del monitoreo deberá ser permanente y consistente con lo establecido en el Plan de Manejo, para alcanzar la excelencia en el manejo.**

El procedimiento planteado establece criterios básicos y es flexible para que se ajuste a las condiciones de gestión de las áreas naturales de El Salvador, por lo que de 45 indicadores iniciales se redujo a 23 indicadores y ahora en la revisión se redujo a 20 indicadores a evaluar de acuerdo a los instrumentos de nuestros planes de manejo de las ANP.

**Relación con el Plan de Manejo**

Es muy importante establecer los avances de la gestión respecto a lo propuesto en el Plan de Manejo del ANP. Analizar la gestión ayuda a identificar el estado del área y la ejecución del Plan de Manejo.

Este documento constituye la herramienta que facilita la interpretación adecuada y que los usuarios al aplicar la herramienta, utilicen los mismos lineamientos.

Es un proceso de reflexión que establece lo que deberíamos de hacer para tener acciones específicas para cada programa en El Plan de Manejo y evolucionar en el tiempo de acuerdo a los lineamientos que se vayan estableciendo en el sistema nacional de áreas naturales protegidas del país.

**Bibliografía:** MARN/USAID/PROARCA/TNC/SICA-CCA. 2006. Manual de aplicación de la estrategia para el monitoreo de la eficiencia del manejo de las áreas naturales protegidas de El Salvador. San Salvador, El Salvador. 74 páginas.

