

# 进程间通讯

## Inter-Process Communication

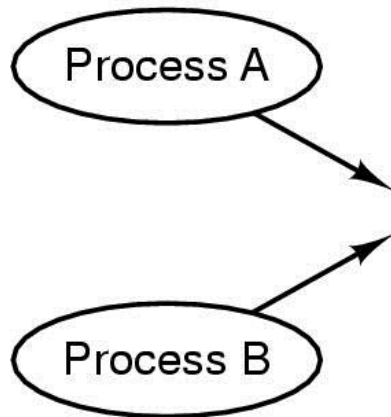
cat chapter1 chapter2 | grep tree

问题:

1. 一个进程如何把信息传递给另一个进程(线程无此问题)
2. 关键活动, 多个进程不会把事情搞乱(不交叉, 卖同一张票)
3. 正确的顺序(生产者-消费者)

# Race Conditions (竞争条件)

A和B几乎同时想访问in=7的目录



Spooler  
directory

	⋮
4	abc
5	prog.c
6	prog.n
7	
	⋮

假脱机目录

out = 4

in = 7

共享变量，  
所有进程  
可以访问

Two processes want to access shared memory at the same time.

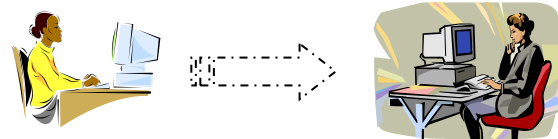
# 竞争条件

**竞争条件：**两个或多个进程读写某些共享数据，而最后的结果取决于进程运行的精确顺序。

## 同步

## synchronization

进程之间的一种通信方式，有时序上的制约关系，是进程之间为了协同工作而存在的一种等待关系



## 互斥

## mutual exclusion

进程之间对临界资源的一种竞争关系，排他性的对资源的访问方式



临界资源是一次仅允许一个进程使用的共享资源

# 竞争条件

怎样避免竞争条件？

关键：找出某种途径来阻止多个进程同时读写共享的数据。

**互斥**！即以某种手段确保当一个进程在使用一个共享变量或文件时，其他进程不能做同样的操作。

**原语**？ primitive or atomic action 是由若干多**机器指令**构成的完成某种特定功能的一段程序，具有不可分割性。即原语的执行必须是连续的，在执行过程中不允许被中断

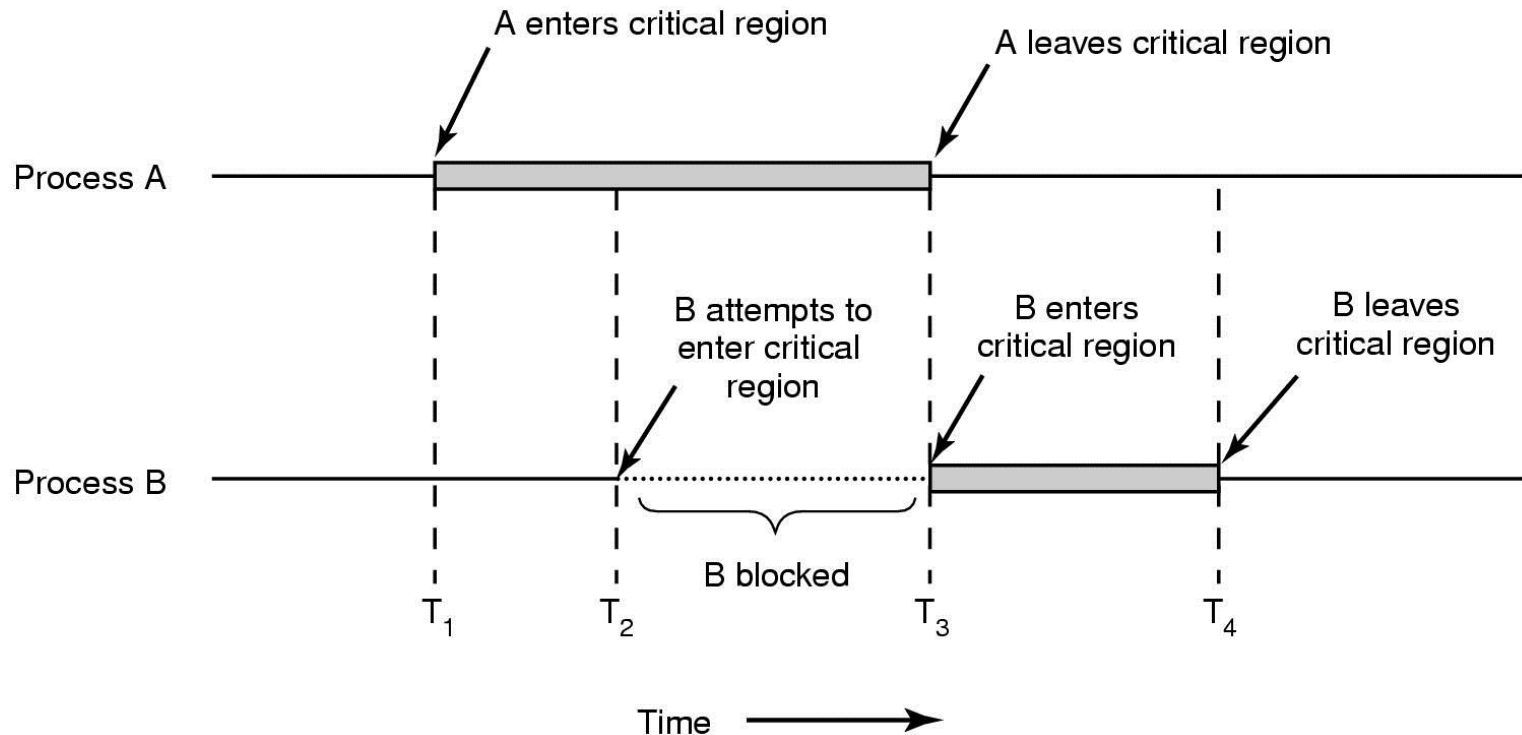
# Critical Regions (临界区)

每个进程中访问临界资源的那段代码称为**临界区**。

Conditions required to avoid race condition:

- No two processes may be simultaneously inside their critical regions.
- No assumptions may be made about speeds or the number of CPUs.
- No process running outside its critical region may block other processes.
- No process should have to wait forever to enter its critical region.

# Critical Regions



Mutual exclusion (互斥) using critical regions.

# Mutual Exclusion with Busy Waiting

## 忙等待

Proposals for achieving mutual exclusion:

- Disabling interrupts : 禁止中断
- Lock variables : 锁变量
- Strict alternation : 严格轮转
- Peterson's solution : Peterson解法
- The TSL instruction : TSL指令

# Disabling interrupts: 禁止中断

方法：进程进入临界区后禁止所有中断，离开前打开中断。

缺点：

- 1.用户权利过大？
- 2.多CPU如何保证其余CPU进入临界区？

禁止中断对于OS是一项很有用的技术；  
但是对于用户进程则不是合适的互斥机制。



# Lock variables: 锁变量

方法：软件解决方案，设置共享（锁）变量。

0：没有进程在临界区；

1：有进程在临界区。

缺点：与假脱机类似的问题

P1读锁变量为0，在设置其值为1之前，P1时间到，P1阻塞；

P2得到CPU并进入临界区；未执行完，时间到，P2阻塞；

P1得到CPU，进入临界区。竞争条件产生

见教材关于进入前二次检查的讨论。

# Strict Alternation

```
while (TRUE) {  
    while (turn != 0)    /* loop */ ;  
    critical_region( );  
    turn = 1;  
    noncritical_region( );  
}
```

(a)

```
while (TRUE) {  
    while (turn != 1)    /* loop */ ;  
    critical_region( );  
    turn = 0;  
    noncritical_region( );  
}
```

(b)

A proposed solution to the critical region problem.  
(a) Process 0. (b) Process 1.

# Strict alternation: 严格轮转

**忙等待**：turn被用于进程连续测试，直到出现进程自身希望的值  
turn被称为**自旋锁**（spin lock）

缺点：浪费CPU！

在有效的CPU内，未得到turn合理值，只能忙等

**严格**轮转：P1未进入临界区，并退出前，P2是无法进入的！

在一个进程比另一个慢很多的情况下，严格轮转不是好办法！

# Peterson's Solution

```
#define FALSE 0
#define TRUE 1
#define N      2                /* number of processes */

int turn;                       /* whose turn is it? */
int interested[N];              /* all values initially 0 (FALSE) */

void enter_region(int process);  /* process is 0 or 1 */
{
    int other;                  /* number of the other process */

    other = 1 - process;        /* the opposite of process */
    interested[process] = TRUE; /* show that you are interested */
    turn = process;             /* set flag */
    while (turn == process && interested[other] == TRUE) /* null statement */ ;
}



保证不会同时进入临界区



void leave_region(int process)   /* process: who is leaving */
{
    interested[process] = FALSE; /* indicate departure from critical region */
}
```

Peterson's solution for achieving mutual exclusion.

# The TSL Instruction

## 需要硬件支持

```
enter_region:
    TSL REGISTER, LOCK          | copy lock to register and set lock to 1
    CMP REGISTER, #0            | was lock zero?
    JNE enter_region            | if it was nonzero, lock was set, so loop
    RET                          | return to caller; critical region entered

leave_region:
    MOVE LOCK, #0               | store a 0 in lock
    RET                          | return to caller
```

Entering and leaving a critical region using the TSL instruction.

### Test and Set Lock

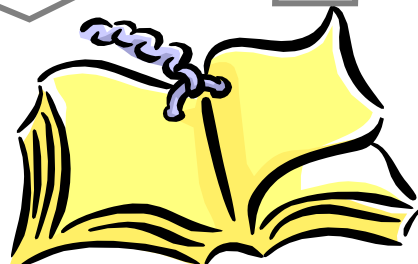
（锁住内存总线，禁止其他CPU在本指令结束前访问内存）

# 两个经典的同步/互斥问题

- 生产者与消费者

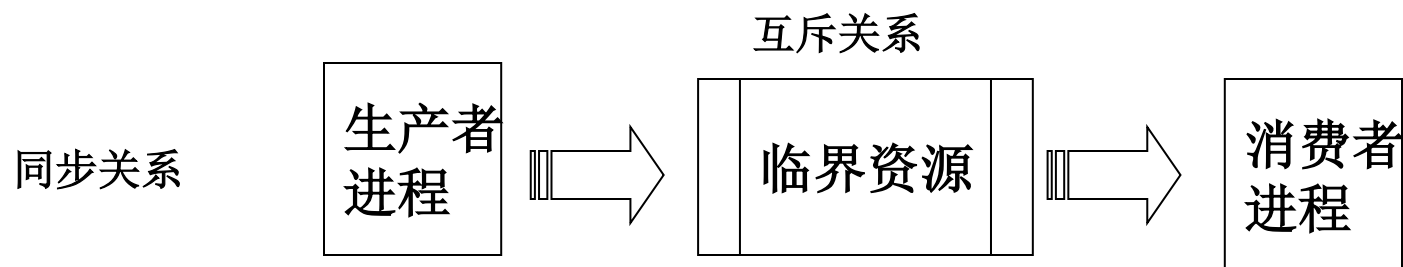


- 写者与读者



# 生产者与消费者问题

- 模型的抽象化与进程分析



信号量的设置

Mutex= 1      临界资源（互斥用信号量）

Empty= n 空缓冲区的个数（同步用信号量）

Full= 0      满缓冲区的个数（同步用信号量）

# Sleep and Wakeup

```
#define N 100
int count = 0;

void producer(void)
{
    int item;

    while (TRUE) {
        item = produce_item();
        if (count == N) sleep();
        insert_item(item);
        count = count + 1;
        if (count == 1) wakeup(consumer);
    }
}

void consumer(void)
{
    int item;

    while (TRUE) {
        if (count == 0) sleep();
        item = remove_item();
        count = count - 1;
        if (count == N - 1) wakeup(producer);
        consume_item(item);
    }
}
```

The producer-consumer problem with a fatal **race condition**.