Evaluierung von temporalen Graphdatenbanken am Beispiel von Neo4j

KOLLOQUIUM VON OVE FOLGER

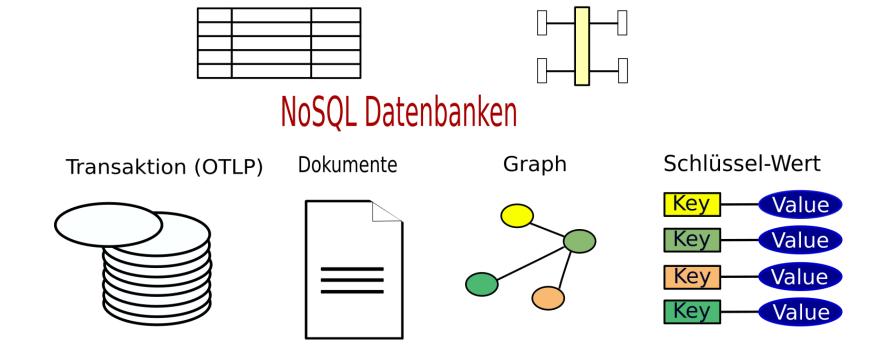
Gliederung

- ➤ Aktuelle Datenmodelle
- ➤ Graphdatenbank Neo4j
- ➤ Versuchsaufbau
- ➤ Ergebnisse
- ➤ Limitierungen
- ➤ Fazit und Ausblick zu Neo4j

Aktuelle Datenmodelle

Relational

SQL Datenbanken



Analytisch (OLAP)

Graphdatenbank Neo4j



Veröffentlicht 2010



Modellierung und Traversierung von Netzwerken



Kostenlos in Community Version



In Cypher und Java programmierbar



Vorhandene Treiber für andere Sprachen

Cypher

- () Entität
- [] Relation
- {} Bedingung
- Return Rückgabe
- Match Angabe eines Musters
- Beispiel:

MATCH (X:Person{Name : 'Peter'})-[:Freund]->(Y:Person)

RETURN COUNT(DISTINCT(Y))

Versuchsaufbau – Aufbau des Graphen



50.004 Knoten und 250.100.000 Kanten



4 Aktions-Knoten



50.000 Person-Knoten



50.000 RELATIONSHIP1 und

RELATIONSHIP2



125.000.000 RELATIONSHIP3 und RELATIONSHIP4

Beispiel: Grundanfrage 1.3

Semantisch:

Finde die gemeinsamen Nachbarn von Person1 und Person2

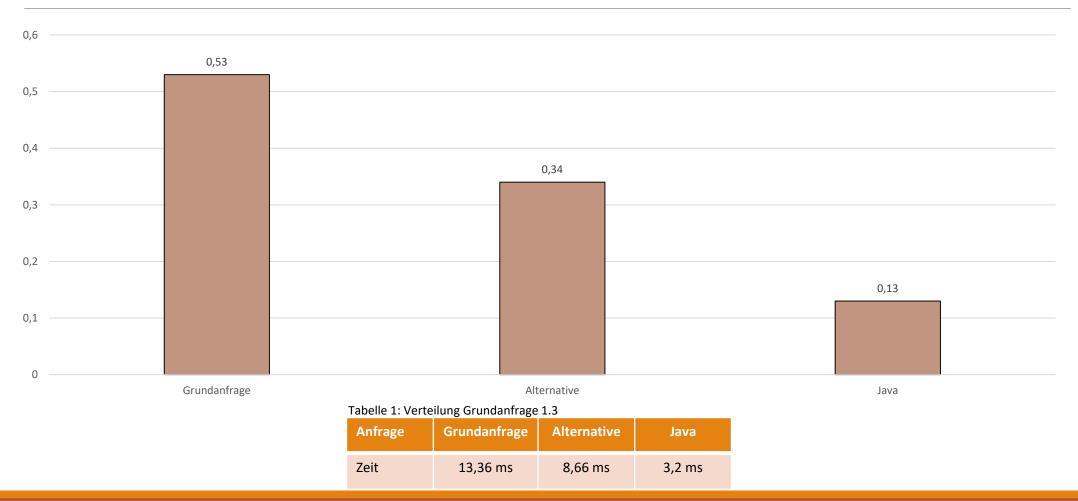
Syntaktisch:

MATCH (X:Person {name: 'Person1'})-[:Relationship3]->(n1)
 WITH COLLECT(n1) as n
 MATCH (Y:Person {name: 'Person2'})-[:Relationship3]->(n1)
 WHERE n1 in n
 RETURN COUNT(DISTINCT(n1))

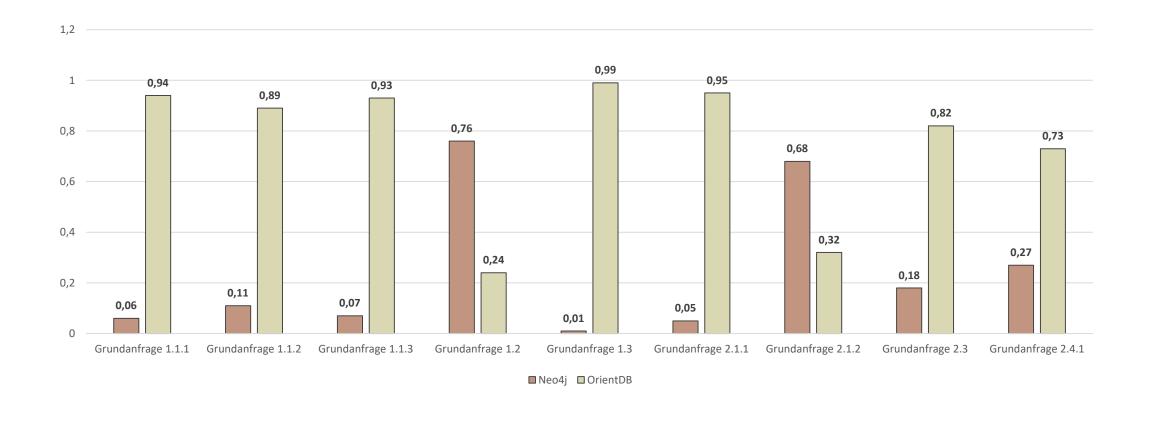
Alternative Syntax:

MATCH (X:Person {name: 'Person1'})-[:Relationship3]->(n1) <-[:Relationship3]-(Y:Person {name: 'Person2'})
 RETURN COUNT(DISTINCT(n1))

Normierte Verteilung der Grundanfrage 1.3



OrientDB und Neo4j mit Cypher



Grundanfragen 2.1.1-2.1.2

Grundanfrage 2.1.1:

MATCH (p:Person {name: 'Person1'})-[:RELATIONSHIP3*2]->(p1:Person) RETURN COUNT(DISTINCT(p1))

Grundanfrage 2.1.2:

MATCH (p:Person {name: 'Person1'})-[:RELATIONSHIP3*3]->(p1:Person) RETURN COUNT(DISTINCT(p1))

Tabelle 2: Verteilung Grundanfrage 2.1.1-2.1.2

Anfrage	Grundanfrage 2.1.1	Grundanfrage 2.1.2	
Cypher	3501 ms	234312 ms	66,9
OrientDB	72092 ms	110064 ms	1,5
	20,6	0,5	Anstiegsfaktor

Limitierungen



Begrenzte Anzahl an Anfragen



Keine Verteilung der Datenbank



Fehlen von Referenzstudien



Nur 4 Relationstypen und 2 Entitätstypen

Fazit zu Neo4j



Verglichen mit OrientDB:

205 mal schneller mit Java und 1,9 mal schneller mit Cypher

2,4-facher Speicherbedarf als OrientDB



Einfach Bedienung durch Cypher



Flexibler Gebrauch durch Java



Unterstützt mehrere Sprachen

Zukünftige Arbeit



Vergleich mit reiner Graphdatenbank



Verteilung des Systems nutzen



Relationale
Datenbanken betrachten



Verwenden von GraphQL