# Evaluierung von temporalen Graphdatenbanken am Beispiel von Neo4j

KOLLOQUIUM VON OVE FOLGER

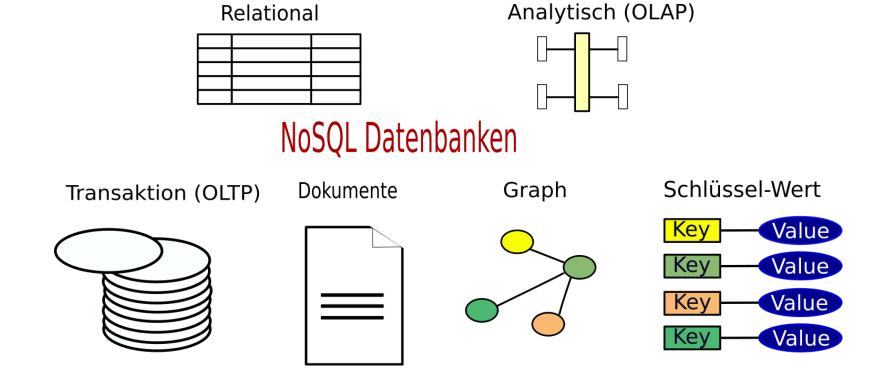
### Gliederung

- ➤ Aktuelle Datenmodelle
- ➤ Graphdatenbank Neo4j
- ➤ Versuchsaufbau
- ➤ Ergebnisse
- ➤ Limitierungen
- ➤ Fazit und Ausblick zu Neo4j

### Aktuelle Datenmodelle

Relational

### SQL Datenbanken



# Graphdatenbank Neo4j



Veröffentlicht 2010



Modellierung und Traversierung von Netzwerken



Kostenlos in Community Version



In Cypher und Java programmierbar



Vorhandene Treiber für andere Sprachen

### Cypher

- () Entität
- [] Relation
- {} Bedingung
- Return Rückgabe
- Match Angabe eines Musters
- Beispiel:

MATCH (X:Person{Name : 'Peter'})-[:Freund]->(Y:Person)

RETURN COUNT(DISTINCT(Y))

### Versuchsaufbau – Aufbau des Graphen



50.004 Knoten und 250.100.000 Kanten



4 Aktions-Knoten



50.000 Person-Knoten



50.000 RELATIONSHIP1 und

RELATIONSHIP2



125.000.000 RELATIONSHIP3 und RELATIONSHIP4

### Beispiel: Grundanfrage 1.3

#### Semantisch:

Finde die gemeinsamen Nachbarn von Person1 und Person2

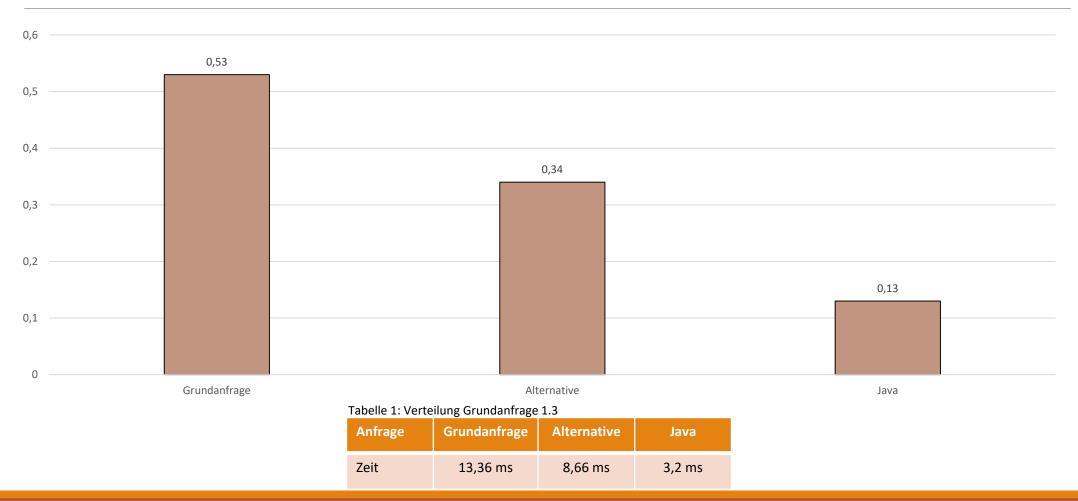
#### Syntaktisch:

MATCH (X:Person {name: 'Person1'})-[:Relationship3]->(n1)
 WITH COLLECT(n1) as n
 MATCH (Y:Person {name: 'Person2'})-[:Relationship3]->(n1)
 WHERE n1 in n
 RETURN COUNT(DISTINCT(n1))

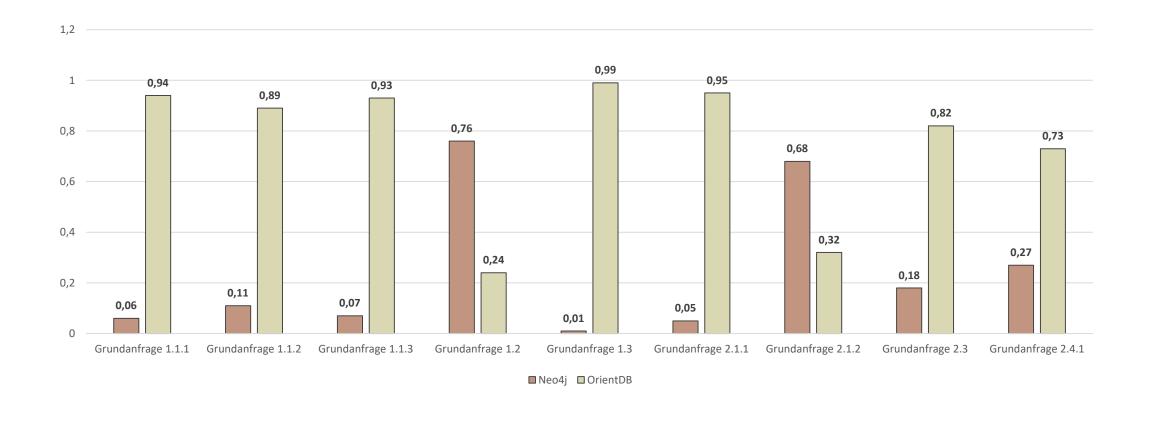
#### Alternative Syntax:

MATCH (X:Person {name: 'Person1'})-[:Relationship3]->(n1) <-[:Relationship3]-(Y:Person {name: 'Person2'})</li>
 RETURN COUNT(DISTINCT(n1))

# Normierte Verteilung der Grundanfrage 1.3



### OrientDB und Neo4j mit Cypher



### Grundanfragen 2.1.1-2.1.2

#### **Grundanfrage 2.1.1:**

MATCH (p:Person {name: 'Person1'} )-[:RELATIONSHIP3\*2]->(p1:Person) RETURN COUNT(DISTINCT(p1))

#### **Grundanfrage 2.1.2:**

MATCH (p:Person {name: 'Person1'} )-[:RELATIONSHIP3\*3]->(p1:Person) RETURN COUNT(DISTINCT(p1))

Tabelle 2: Verteilung Grundanfrage 2.1.1-2.1.2

Anfrage	Grundanfrage 2.1.1	Grundanfrage 2.1.2	
Cypher	3501 ms	234312 ms	66,9
OrientDB	72092 ms	110064 ms	1,5
	20,6	0,5	Anstiegsfaktor

### Limitierungen



Begrenzte Anzahl an Anfragen



Keine Verteilung der Datenbank



Fehlen von Referenzstudien



Nur 4 Relationstypen und 2 Entitätstypen

### Fazit zu Neo4j



**Verglichen mit OrientDB:** 

205 mal schneller mit Java und 1,9 mal schneller mit Cypher

2,4-facher Speicherbedarf als OrientDB



Einfach Bedienung durch Cypher



Flexibler Gebrauch durch Java



Unterstützt mehrere Sprachen

# Zukünftige Arbeit



Vergleich mit reiner Graphdatenbank



Verteilung des Systems nutzen



Relationale
Datenbanken betrachten



Verwenden von GraphQL