Time-Series forecasting



Example with fbprophet in Python- Installation Guide



- Start Anaconda Navigator (Anaconda3)
- In the menu left go from "Home" to "Environments"
- Click on the button Create and name the new environment e.g. "Python 3.7" choose python 3.7 package
- Click on the arrow right to "Python 3.7" and click "open terminal"
- Enter "conda install pystan=2.18.0.0" > and say yes [y] during installation
- Enter "conda install -c conda-forge fbprophet=0.6.0" > and say yes [y] during installation
- Enter "conda install -c plotly plotly=4.14.3" > and say yes [y] during installation
- Now pystan, fbprophet and plotly should appear in the installed packages for the new environment.

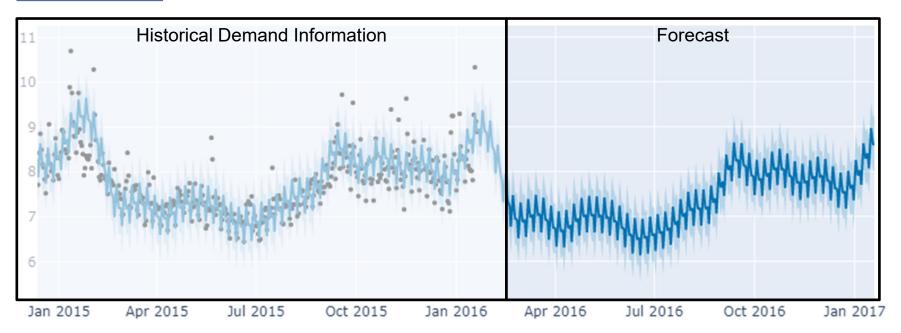
https://facebook.github.io/prophet/docs/quick start.html

Time-Series forecasting



Example with fbprophet in Python





https://facebook.github.io/prophet/docs/quick start.html

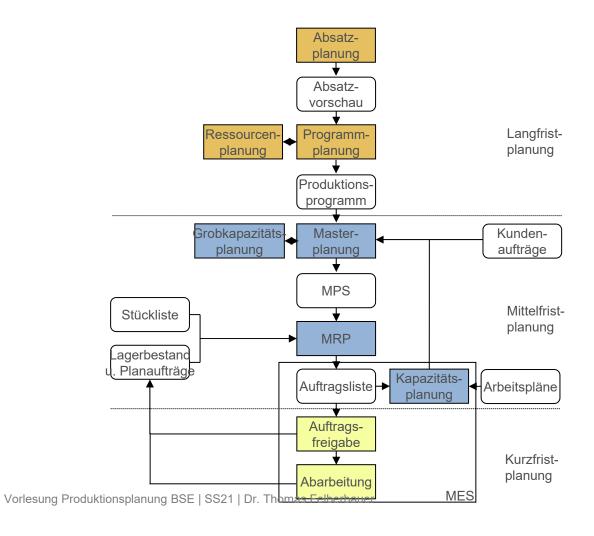


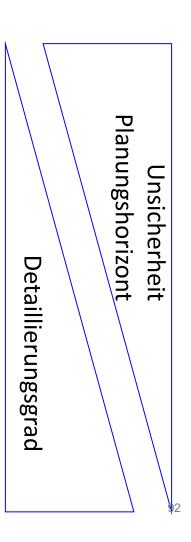
PROGRAMMPLANUNG

I medien & digitale Ifh III technologien



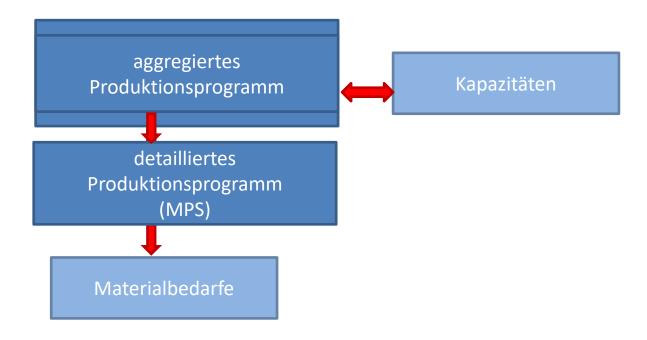
Manufacturing Resource Planning (MRP II)





Aggregiertes und detailliertes Produktionsprogramm (APP)





Programmplanung Aggregierte Planung

/medien & digitale technologien

Aggregierte Planung

zeitliche Aggregation

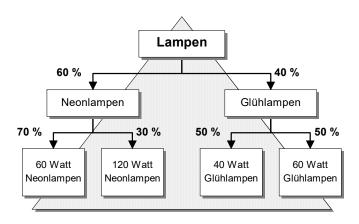
- Wochen
- Monate
- Quartale

sachliche Aggregation

Basis: **Produktgruppen**

- Maschinenfolge
- Rohstoffbedarf
- Kapazitätsbedarf
- (saisonale) Nachfrageentwicklung

Disaggregationsschlüssel "Planungsstückliste"



Programmplanung Ressourcenplanung



- Grad der Beeinflussbarkeit des Absatzes
 - Absatzmengen sind vorgegeben
 - Absatzhöchstmengen sind definiert
 - Simultanplanung: Produktion und Absatz

Programmplanung Lineare Optimierung – Beispiel



Das Unternehmen Tires Inc. produziert Sommer- und Winterreifen. Es beliefert sowohl Automobilhersteller als auch den Fachhandel. Mit einem Automobilhersteller gibt es eine langfristige Liefervereinbarung über 180.000 Winterreifen und 300.000 Sommerreifen (pro Jahr).

Die Produktion erfolgt in den folgenden drei Bereichen mit den angeführten Kapazitätsangeboten (pro Jahr):

Vulkanisieranlage: 18.800 h

Montage/Profil: 28.000 h

Qualitätssicherung: 9.900 h

Für die Produktion von 1000 Winterreifen benötigt man an der Vulkanisieranlage 23,5 Stunden, in der Abteilung Montage/Profil 25 h und in der Qualitätssicherung 15 h.

1000 Sommerreifen verbrauchen 20 h Kapazität an der Vulkanisieranlage, 35 h in der Abteilung Montage/Profil und 7,5 h in der Qualitätssicherung.

Der Deckungsbeitrag je 1000 Stück beträgt bei den Sommerreifen 17.000 € und bei den Winterreifen 15.000 €.

Wie lautet das optimale Produktionsprogramm?

Lineare Optimierung – Beispiel

Schritt 1: Modellformulierung



	W [1000 Stk.]	S [1000 Stk.]	Kapazität
VA	23,5	20	18.800
MP	25	35	28.000
QS	15	7,5	9.900
DB	15.000	17.000	

Zielfunktion: (Zielgröße = Deckungsbeitrag)

15.000 W + 17.000 S = DB => max!

Nebenbedingungen: (Restriktionen)

Mindestproduktionsmenge für Winterreifen:

180.000 Stück

Mindestproduktionsmenge für Sommerreifen:

300.000 Stück

Vulkanisieranlage: 23,5 W + 20 S ≤ 18.800

Montage/Profil: 25 W + 35 S ≤ 28.000

Qualitätssicherung: 15 W + 7,5 S ≤ 9.900

Mindestproduktion W: W ≥ 180

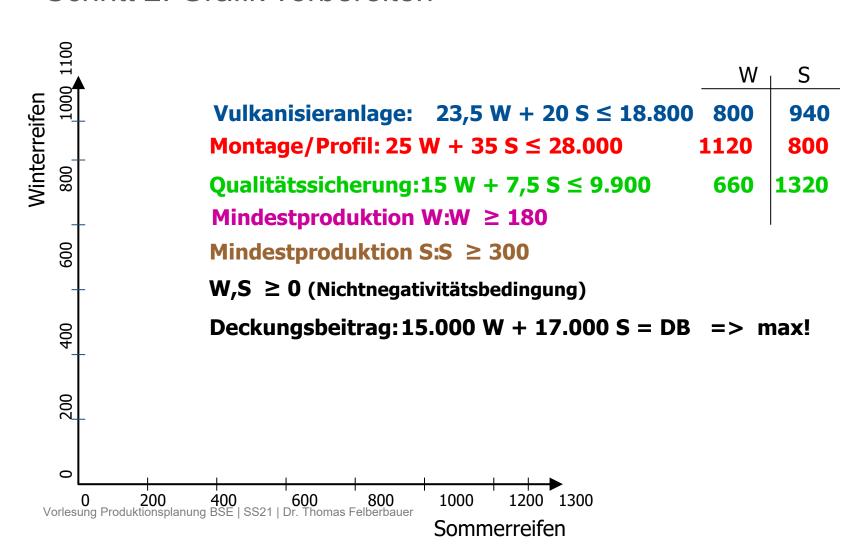
Mindestproduktion S: S ≥ 300

Nichtnegativitätsbedingung: W,S ≥ 0 (in diesem Fall eigentlich nicht notwendig)

Programmplanung Lineare Optimierung – Beispiel



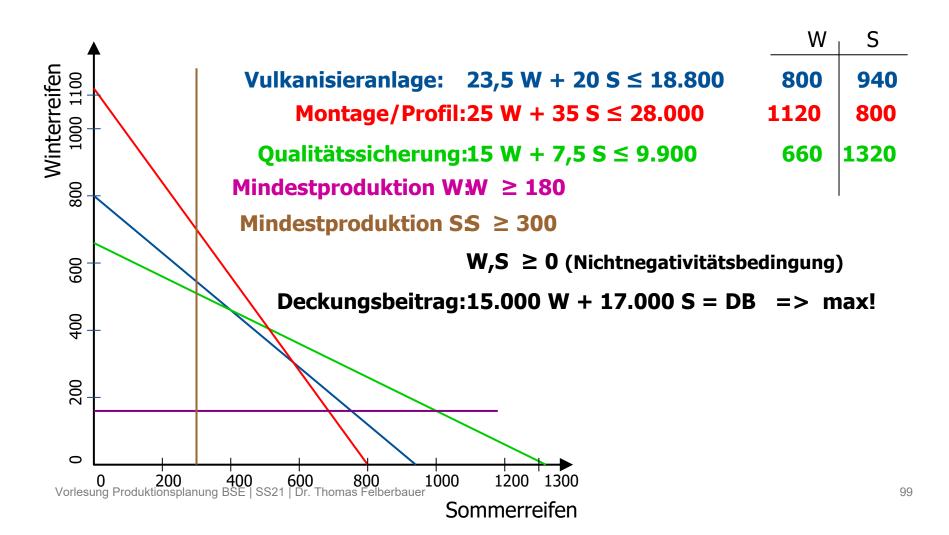
Schritt 2: Grafik vorbereiten



/medien & digitale technologien

Lineare Optimierung – Beispiel

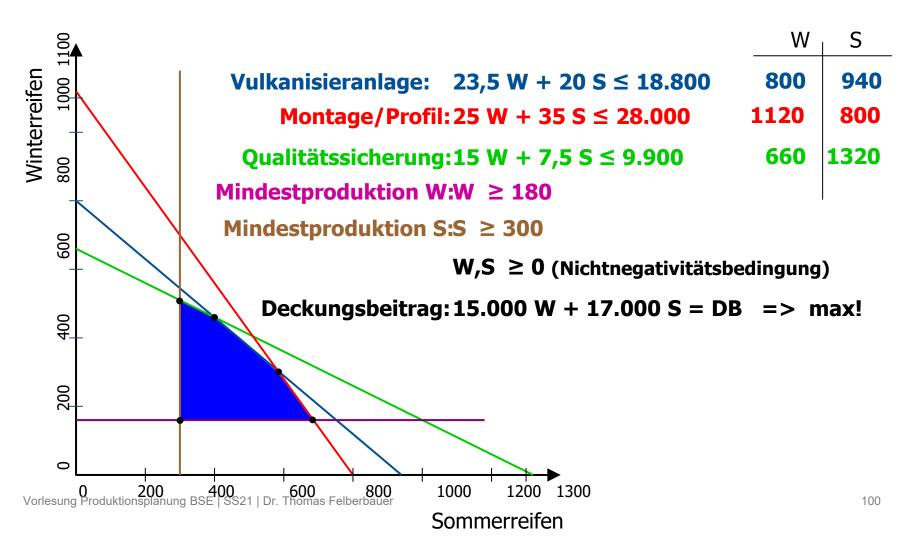
Schritt 3: Restriktionen einzeichnen



/medien & digitale technologien /fh///st.pölten

Lineare Optimierung – Beispiel

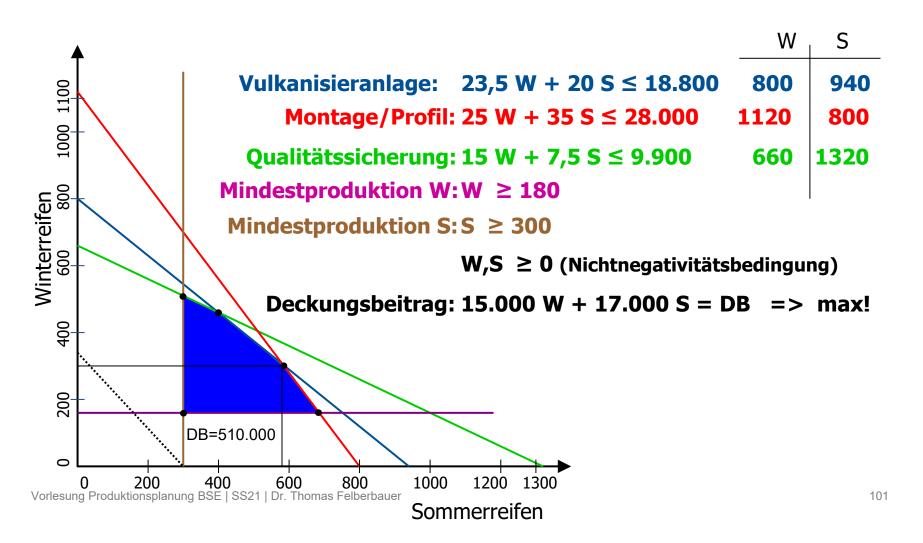
Schritt 4: Lösungsraum - Eckpunkte



/medien & digitale technologien

Lineare Optimierung – Beispiel

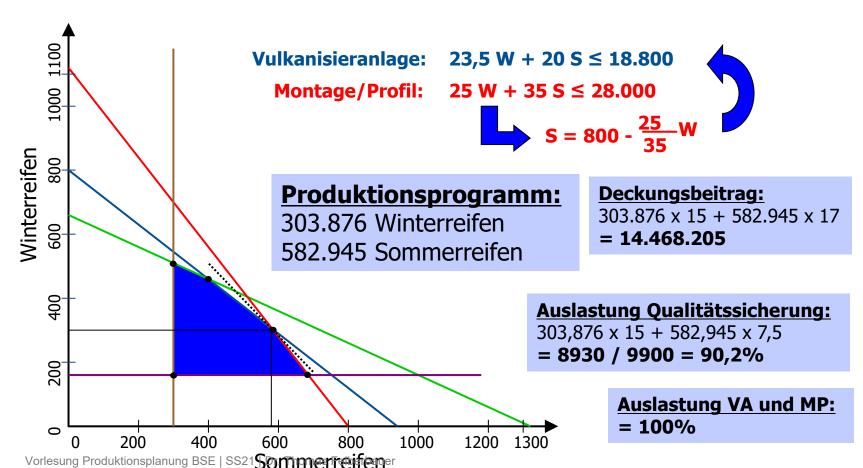
Schritt 5: Zielfunktion einzeichnen



Lineare Optimierung – Beispiel

Schritt 6: ZF – Maximum bestimmen





Programmplanung Lineare Optimierung – Bestandteile



- Zielfunktion (ZF)
- Nebenbedingungen (NB)

Programmplanung Lineare Optimierung – Zielfunktion



Deckungsbeitrag maximieren

$$\max Q = \sum_{k=1}^{n} q_k \cdot x_k = \sum_{k=1}^{n} (e_k - z_k) \cdot x_k$$

Q ... Gesamt - Deckungsbeitrag

 q_k ... Deckungsbeitrag je Stueck fuer Produktart k

 x_k ... Produktionsmenge fuer Produktart k

 e_k ... Erloes je Stueck fuer Produktart k

 z_k ... variable Kosten je Stueck fuer Produktart k



Lineare Optimierung – NB: Kapazitätsrestriktionen

Kapazitätsnachfrage ≤ Kapazitätsangebot

$$\sum_{k=1}^{n} b_{ik} \cdot x_k \le C^{max}_i \qquad \forall \qquad i = 1, \dots, m$$

$$i=1,\ldots,n$$

 b_{ik} ... Kapazitaetsbedarf fuer Produkttyp k in Produktionsbereich i C^{max}_{i} ... vorhandene Kapazitaet in Produktionsbereich i



Lineare Optimierung – NB: Absatzschranken

Produktionsmengen ≤ Nachfragemengen

$$x_k \le d_k$$

$$\forall$$
 $k = 1, ..., n$

 d_k ... Nachfragemenge für Produkt k (= maximaler Absatz)

Lineare Optimierung – NB: Nichtnegativitätsbedingungen oder Mindestmenge

Mindestmenge ■ Produktionsmengen ≥ 0



$$x_k \ge 0$$

$$\forall k=1,...,n$$

Programmplanung Grundmodell der Programmplanung



Modellannahmen:

- standardisierte Enderzeugnisse
- Deckungsbeitrag bekannt und linear
- unternehmensexterne und interne Restriktionen
- Zielfunktion
- keine Lagerhaltung, Betrachtung von 1 Periode

Berücksichtigte Nebenbedingungen (Restriktionen):

- Kapazitäts- und Beschaffungsbeschränkungen
- Marktbeschränkungen (Absatzober- und Untergrenzen)

Programmplanung Grundmodell der Programmplanung



Ergebnis der linearen Optimierung:

- (erfolgs)optimales Produktionsprogramm
- erzielbarer Erfolg (meist **Deckungsbeitrag**)
- Kapazitätsbelastung, Engpässe, verfügbare Restkapazität

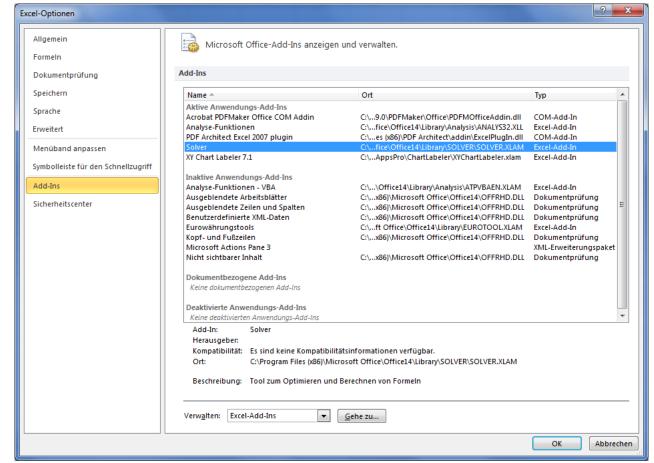
Kritikpunkte:

- keine Aussagen bezüglich Lagerhaltung (nur für 1 Periode!)
- konstante DB unterstellt (keine Rabatte o.ä.)
- Umstell- und Rüstkosten bzw. Losgrößen unberücksichtigt
- Praktische Umsetzung nur auf Ebene der aggregierten Planung sinnvoll (Produktgruppen bzw. –familien und Engpassressourcen)

Programmplanung MS Excel – Solver aktivieren



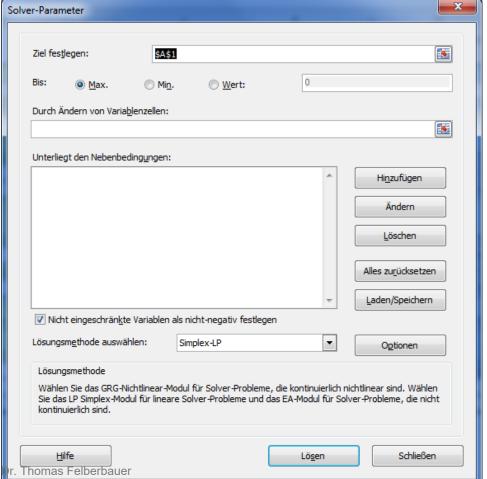
Datei – Optionen – Add-Ins



Programmplanung MS Excel – Solver aufrufen



Daten – Solver



Programmplanung MS Excel – Solver Parameter



- Wert der Zielfunktion
- min/max
- veränderbare Zellen = Produktionsmengen
- Nebenbedingungen
- Lösungsmethode und Optionen

Programmplanung MS Excel – Modell für Beispiel



Lineare Optimierung - Beispiel Grund	dmodell			
	Sommerreifen	Winterreifen	GESAMT	
Produktionsmengen in 1000 Stk.	0	0		
DB je 1000 Stück	17000	15000		
DB gesamt	0	0	0	
Nebenbedingungen:				
Mindestproduktion				
Mindestproduktionmengen in 1000 Stk.	300	180		
Kapazitätsrestriktionen				
	Kapazitätsbedarf je 1	.000 Stk.		
Vulkanisieranlage	20	23,5		
Montage/Profil	35	25		
Qualitätssicherung	7,5	15		
	Kapazitätsbedarf f. P	roduktionsprogramm	GESAMT	Kapazitätsangebot
Vulkanisieranlage	0	0	0	18800
Montage/Profil	0	0	0	28000
Qualitätssicherung	0	0	0	9900

Programmplanung MS Excel – Solver für Beispiel



Solver-Parameter Solver-Parameter	X
Ziel fes <u>t</u> legen: \$D\$6	
Bis: Max. Min. Wert:	0
Durch Ändern von Varia <u>b</u> lenzellen:	
\$B\$4:\$C\$4	
Unterliegt den Nebenbeding <u>u</u> ngen:	
\$B\$4:\$C\$4 >= \$B\$11:\$C\$11 \$D\$20:\$D\$22 <= \$E\$20:\$E\$22	^ Hi <u>n</u> zufügen
	Ändern
	<u>L</u> öschen
	Alles zu <u>r</u> ücksetzen
	<u>L</u> aden/Speichern
▼ Nicht eingeschränkte Variablen als nicht-negativ festlegen	
Lösungsmethode auswählen: Simplex-LP	▼ O <u>p</u> tionen
Lösungsmethode Wählen Sie das GRG-Nichtlinear-Modul für Solver-Probleme, die kon Sie das LP Simplex-Modul für lineare Solver-Probleme und das EA-M kontinuierlich sind.	
Hilfe SE SS21 Dr. Thomas Felberbauer	Lö <u>s</u> en Schließen

Programmplanung optimale Lösung für Beispiel



Lineare Optimierung - Beispiel Grund	modell			
	Sommerreifen	Winterreifen	GESAMT	
Produktionsmengen in 1000 Stk.	582,946	303,876		
DB je 1000 Stück	17.000,00	15.000,00		
DB gesamt	9.910.077,52	4.558.139,53	14.468.217	
Nebenbedingungen:				
Mindestproduktion				
Mindestproduktionmengen in 1000 Stk.	300	180		
Kapazitätsrestriktionen				
	Kapazitätsbedarf je 1	.000 Stk.		
Vulkanisieranlage	20	23,5		
Montage/Profil	35	25		
Qualitätssicherung	7,5	15		
	Kapazitätsbedarf f. P	roduktionsprogramm	GESAMT	Kapazitätsangebot
Vulkanisieranlage	11.659	7.141	18.800	18.800
Montage/Profil	20.403	7.597	28.000	28.000
Qualitätssicherung	4.372	4.558	8.930	9.900



MILP-Example with python-mip - Installation PYTHON-MIP

https://www.python-mip.com/index.html#the-package

- Go to Anaconda. Navigator
- Open Environments Tab
- Select your Installation "Python 37"
- Press play and open terminal
- Enter --> "pip install mip"



MILP-Example with python-mip - Installation PYTHON-MIP

Optimize

```
In [10]: 1 m.optimize()
Out[10]: <OptimizationStatus.OPTIMAL: 0>
```

Print Solution values

```
In [9]: 1 #print solution values:
2 print(["{}= {:.2f}".format(X[i].name, X[i].x) for i in N])
3 print('optimal solution cost {:.2f} found'.format(m.objective_value))

['Winter= 303.88', 'Summer= 582.95']
optimal solution cost 14468217.05 found
```

Programmplanung Abschätzung Mehr-Produkt Problem



- Annahmen:
 - Mehrere Produkte mit Ober- und Untergrenzen für Absatz
 - Mehrere Ressourcen
 - Produktionsprogramm = Absatzprogramm
- Abschätzung des Engpasses (z.B. über Kapazitätsverbrauch bei Absatzobergrenze)
- Berechnung DB/Engpasseinheit (Reihung der Produkte)
- Berechnung Restkapazität (am Engpass) wenn Absatzuntergrenze für alle Produkte eingehalten
- Verwenden der Restkapazität für "beste Produkte"

Mehrperiodische Programmplanung - Erweiterungen



- Produktionsmenge ≠ Absatzmenge
- Produktions- und Absatzmengen über mehrere Perioden
- Lagerbestände
- Produktionsmenge ≤ Absatzmenge nicht mehr je Periode
- ev. erweiterbare Kapazitäten (Überstunden)

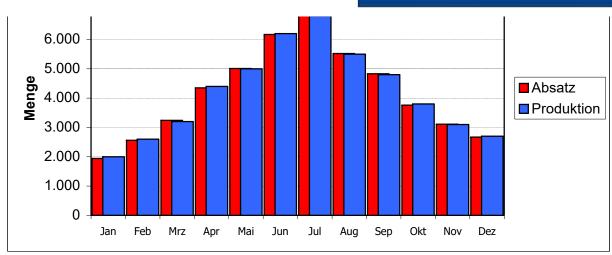
Erweiterung Zielfunktion um:

- Lagerkosten
- Überstundenkosten



Synchronisation – Kapazitätsanpassung

Kosten für Kapazitätsanpassung



	Jan	Feb	Mrz	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dez
Absatz	1.940	2.560	3.240	4.350	5.010	6.170	6.840	5.520	4.830	3.760	3.110	2.670
Produktion	2.000	2.600	3.200	4.400	5.000	6.200	6.800	5.500	4.800	3.800	3.100	2.700
Lager	60	100	60	110	100	130	90	70	40	80	70	100

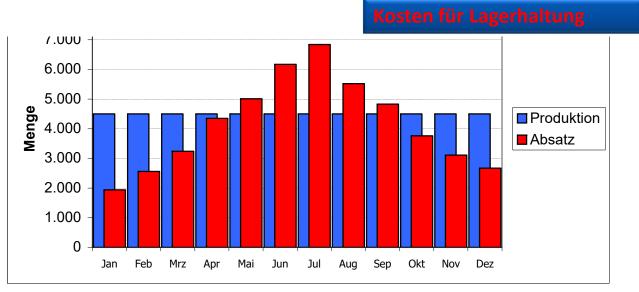
Vorteil: keine Lagerhaltung

Nachteile: unausgeglichene Ressourcenbeanspruchung,

Absatzspitzen müssen bewältigt werden können



Emanzipation – Vorproduktion auf Lager



	Jan	Feb	Mrz	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dez
Absatz	1.940	2.560	3.240	4.350	5.010	6.170	6.840	5.520	4.830	3.760	3.110	2.670
Produktion	4.500	4.500	4.500	4.500	4.500	4.500	4.500	4.500	4.500	4.500	4.500	4.500
Lager	2.560	4.500	5.760	5.910	5.400	3.730	1.390	370	40	780	2.170	4.000

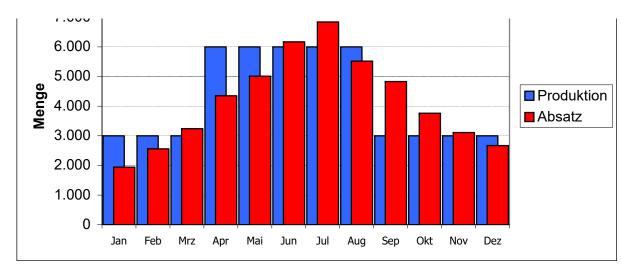
Vorteil: gleichmäßige Ressourcenbeanspruchung

Nachteile: hohe Lagermengen und –kosten

hohes Prognoserisiko

Programmplanung Zeitstufenprinzip





	Jan	Feb	Mrz	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dez
Absatz	1.940	2.560	3.240	4.350	5.010	6.170	6.840	5.520	4.830	3.760	3.110	2.670
Produktion	3.000	3.000	3.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	3.000	3.000	3.000	3.000
Lager	1.060	1.500	1.260	2.910	3.900	3.730	2.890	3.370	1.540	780	670	1.000

Vorteile: gleichmäßigere Ressourcenbeanspruchung

geringere Lagerhaltung

Nachteil: hoher Planungsaufwand

Programmplanung Modellerweiterung: Tires Inc.



Das Unternehmen Tires Inc. produziert Sommer- und Winterreifen. Es beliefert sowohl Automobilhersteller als auch den Fachhandel. Mit einem Automobilhersteller gibt es eine langfristige Liefervereinbarung über 180.000 Winterreifen und 300.000 Sommerreifen (pro Jahr).

Die Produktion erfolgt in den folgenden drei Bereichen mit den angeführten Kapazitätsangeboten (pro J.):

Vulkanisieranlage: 18.800 h, Montage/Profil: 28.000 h, Qualitätssicherung: 9.900 h

Für die Produktion von 1000 Winterreifen benötigt man an der Vulkanisieranlage 23,5 Stunden, in der Abteilung Montage/Profil 25 h und in der Qualitätssicherung 15 h. 1000 Sommerreifen verbrauchen 20 h Kapazität an der Vulkanisieranlage, 35 h in der Abteilung Montage/Profil und 7,5 h in der Qualitätssicherung.

Der DB je 1000 Stück beträgt bei den Sommerreifen 17.000 € und bei den Winterreifen 15.000 €.

Das Kapazitätsangebot kann in jedem Segment durch Überstunden erweitert werden. Die Überstunden dürfen allerdings

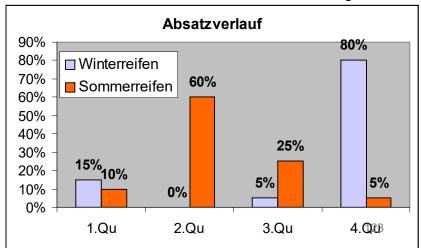
20% der Grundkapazität nicht übersteigen!

Für die Kapazitätsanpassung fallen Überstundenkosten an. Diese betragen 150 € in der Vulkanisieranlage, 200 € im Segment Montage/Profil und 100 € in der Qualitätssicherung. Es können allerdings maximal 20% der Grundkapazität je Segment und Quartal als ÜST eingeplant werden.

Die Lagerung eines Winterreifens kostet 0,75 € je Quartal, eines Sommerreifens 0,85 € je Quartal.

Der Absatzverlauf ist stark saisonal bedingt und in der Grafik (siehe %) dargestellt.

Vorlesung Produktionsplanung BSE | SS21 | Dr. Thomas Felberbauer



Programmplanung Modellerweiterung



Zielfunktion: (Zielgröße = Deckungsbeitrag)

15.000 W + 17.000 S = DB => max!

- Überstundenkosten - Lagerkosten Für jedes Quartal

+ Überstunden (begrenzt?)

Nebenbedingungen: (Restriktionen)

Vulkanisieranlage: 23,5 W + 20 S ≤ 18.800

Montage/Profil: 25 W + 35 S ≤ 28.000

Qualitätssicherung: 15 W + 7,5 S ≤ 9.900 Für jedes Quartal

Mindestproduktion W: W ≥ 180

Mindestproduktion S: S ≥ 300

Nichtnegativitätsbedingung: $W,S \ge 0$

Lagerbestandsgleichungen: $I_t = I_{t-1} + Pr_t - Ab_t$ (für beide Produkte; je Quartal)

Programmplanung Modellformulierung - ZF

Zielfunktion: (Zielgröße = Deckungsbeitrag)



			i Produktindex (S,W) t Periodenindex (1,,4)
15 * (AW1+AW2+AW3+AW4)	Į	Deckungsbeitrag	p Produktionssegment (V,I
+ 17 * (AS1+AS2+AS3+AS4)	J	2 0 0 Karigo 2 0 Kag	Konstanten

p.. Produktionssegment (V,M,Q)

Konstanten

DB_i... DB je Produkt i

KU_p... Überstundenkosten

je Produktionssegment p

(in jeder Periode gleich)

KL_i... Lagerkosten je Produkt i

(in jeder Periode gleich)

Variablen

Indizes

- 100 *	(UQ1+UQ2+UQ3+UQ4)

- 0,75 * (LW1+LW2+LW3+LW4)

- 0,85 * (LS1+LS2+LS3+LS4)

- 200 * (UM1+UM2+UM3+UM4)

- 150 * (UV1+UV2+UV3+UV4)

} Lagerkosten

Überstundenkosten

Programmplanung Modellformulierung NEU - Zielfunktion



Zielfunktion (allgemein)

Zielgröße = Deckungsbeitrag

$$\sum_{i \in I} \sum_{t=1}^{T} DB_i \cdot a_{i,t} - \sum_{p \in P} \sum_{t=1}^{T} KU_p \cdot u_{p,t} - \sum_{i \in I} \sum_{t=1}^{T} KL_i \cdot l_{i,t} \Rightarrow \max!$$



Modellformulierung NEU - Nebenbedingungen 1

Kapazitätsbeschränkungen:

0,0235 PW1 + 0,02 PS1 ≤ 4700 + UV1 0,0235 PW2 + 0,02 PS2 ≤ 4700 + UV2 0,0235 PW3 + 0,02 PS3 ≤ 4700 + UV3 0,0235 PW4 + 0,02 PS4 ≤ 4700 + UV4

 $0,015 \text{ PW1} + 0,0075 \text{ PS1} \le 2475 + \text{UQ1}$ $0,015 \text{ PW2} + 0,0075 \text{ PS2} \le 2475 + \text{UQ2}$ $0,015 \text{ PW3} + 0,0075 \text{ PS3} \le 2475 + \text{UQ3}$ $0,015 \text{ PW4} + 0,0075 \text{ PS4} \le 2475 + \text{UQ4}$ $0,025 \text{ PW1} + 0,035 \text{ PS1} \le 7000 + \text{UM1}$ $0,025 \text{ PW2} + 0,035 \text{ PS2} \le 7000 + \text{UM2}$ $0,025 \text{ PW3} + 0,035 \text{ PS3} \le 7000 + \text{UM3}$ $0,025 \text{ PW4} + 0,035 \text{ PS4} \le 7000 + \text{UM4}$

<u>Indizes</u>

i... Produktindex (S,W)

t... Periodenindex (1,...,4)

p.. Produktionssegment (V,M,Q)

Konstanten

 $B_{i,p}\dots$ Kap.-nachfrage von Produkt i im Produktionssegment p $K_{p,t}\dots$ Grundkapazität im Produktionssegment p in der Periode t

Variablen

 $x_{i,t}...$ Produktionsmenge des Produkts i in der Periode t $u_{p,t}...$ Überstunden im Segment p in der Periode t

Programmplanung Kapazitätsrestriktionen (allgemein)



$$\sum_{i \in I} B_{i,p} \cdot x_{i,t} \le K_{p,t} + u_{p,t} \qquad \forall t = 1,...,T; \ p \in P$$

Programmplanung Nebenbedingungen 2



Lagerbestandsgleichungen:

LW1 = LW0 + PW1 - AW1

LW2 = LW1 + PW2 - AW2

LW3 = LW2 + PW3 - AW3

LW4 = LW3 + PW4 - AW4

LS1 = LS0 + PS1 - AS1

LS2 = LS1 + PS2 - AS2

LS3 = LS2 + PS3 - AS3

LS4 = LS3 + PS4 - AS4

Indizes

i... Produktindex (S,W)

t... Periodenindex (1,...,4)

<u>Variablen</u>

x_{i,t}... Produktionsmenge des Produkts i in der Periode t

I_{i.t}... Lagermenge des Produkts i in der Periode t

a_{it}... Absatzmenge des Produkts i in der Periode t

LW0 = 0

LS0 = 0



Lagerbestandsgleichungen (allgemein)

$$l_{i,0} = 0 \qquad \forall i \in I \quad x_{i,t} - a_{i,t} \qquad \forall t = 1, \dots, T; i \in I$$

Programmplanung Nebenbedingungen 3



Überstundenbeschränkung:

UV1 ≤ 940	UM3 ≤ 1400
UV2 ≤ 940	UM4 ≤ 1400
UV3 ≤ 940	
UV4 ≤ 940	UQ1 ≤ 495
	UQ2 ≤ 495
UM1 ≤ 1400	UQ3 ≤ 495
UM2 ≤ 1400	UQ4 ≤ 495

Absatzbedingung 1:

AW1 + AW2 + AW3 + AW4 = AW AS1 + AS2 + AS3 + AS4 = AS $AW \ge 180000$ $AS \ge 300000$

Indizes

i... Produktindex (S,W) t... Periodenindex (1,...,4)

p.. Produktionssegment (V,M,Q)

Konstanten

MA_i... Mindestabsatz von Produkt i (über alle Perioden)

 $K_{p,t}...$ Grundkapazität im Produktionssegment p in der Periode t

<u>Variablen</u>

 $a_{i,t}$... Absatzmenge des Produkts i in der Periode t \bar{a}_{i} ... Absatzmenge des Produkts i über alle Perioden $u_{n,t}$... Überstunden im Segment p in der Periode t

Programmplanung Nebenbedingungen 4



Absatzbedingung 2:

AW1 = 0,15 AW

AW2 = 0

AW3 = 0.05 AW

AW4 = 0.8 AW

AS1 = 0,10 AS

AS2 = 0.6 AS

AS3 = 0.25 AS

AS4 = 0.05 AS

<u>Indizes</u>

i... Produktindex (S,W)

t... Periodenindex (1,...,4)

Konstanten

 $\alpha_{i,t}...$ Verteilung des Gesamtabsatzes von Produkt i auf die Perioden t

<u>Variablen</u>

a_{it}... Absatzmenge des Produkts i in der Periode t

ā,... Absatzmenge des Produkts i über alle Perioden

x_{i,t}... Produktionsmenge des Produkts i in der Periode t

Nicht-Negativitätsbedingungen



Nichtnegativitätsbedingungen (allgemein)

$$x_{i,t} \ge 0$$
 $\forall t = 1,...,T; i \in I$

$$l_{i,t} \ge 0$$
 $\forall t = 1,...,T; i \in I$

$$u_{p,t} \ge 0$$
 $\forall t = 1,...,T; p \in P$

Programmplanung Lineare Optimierung Zusammenfassung



Voraussetzungen für lineare Optimierung:

Linearität

Zusammenhänge müssen linear sein:

z. B. Rohstoffverbrauch, Kapazitätsbedarf etc.

Kontinuität

Variablen müssen kontinuierlich sein, d.h. keine Ganzzahligkeit, Ergebnis muss ev. gerundet werden

Lösung von linearen Problemen:

- Grafisch (bei 2 Variablen)
- Excel-Solver
- Optimierungsprogramm, z.B. Lindo (Simplex)



Modellimplementierung in Excel – Angabe und ZF

	Kapazität	Üstd. K	
	WR	SR	
V	23,5	20,0	150
M	25,0	35,0	200
Q	15,0	7,5	100

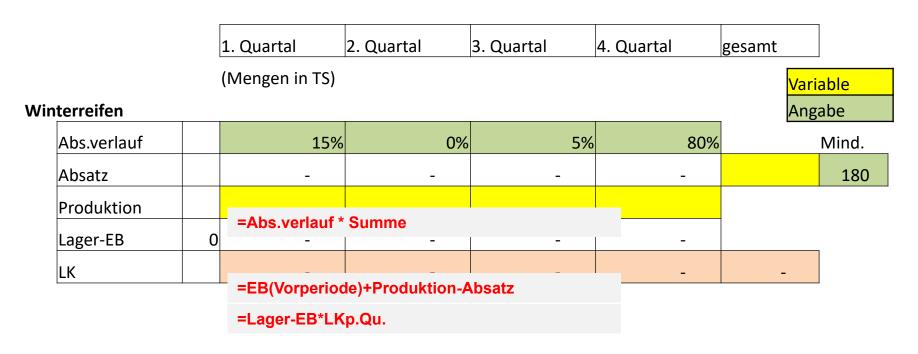
db	15.000	17.000	
LK p.Qu.	750	850	(je TS)

Zielfunktion:

DB	=Absatz*db
- LK	=Lager-EB*LK
- ÜК	=Üst*Üstd.K
Erlös	=DB-LK-ÜK



Modellimplementierung in Excel - Produkte



analog für Sommerreifen

Modellimplementierung in Excel -Kapazitäten

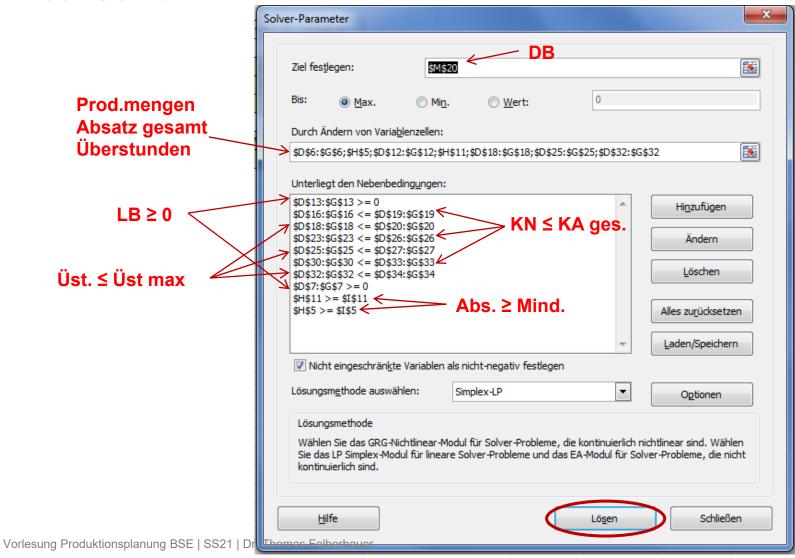


KN	=Prod.WR*Kap	bedarf+Prod	d.SR*Kap.bed	arf		
KA	4.700	4.700	4.700	4.700	18.800	
Üst					=Jahres	kapazität/4
KA ges.	4.700	4.700	4.700	4.700		
Üst max	940	940	940	940	20%	
Üst Kosten	=Üst*Üst.K				-	

analog für Montage/Profil und Qualitätssicherung

Excel-Solver





Lösung

Abs.verlauf		15%	0%	5%	80%	
Absatz		51	-	17	270	338
Produktion		51	-	105	182	
Lager-EB	0	-	-	88	-	
LK		-	-	66.159	-	66.159
ommerreifen						1
Abs.verlauf		10%	60%	25%	5%	
Absatz		63	380	158	32	634
Produktion		204	240	158	32	
Lager-EB	0	140	-		- 0	
LK		119.333	-	1	- 0	119.333
ulkanisieranlag	е					
KN		5.267	4.800	5.640	4.915	
KA		4.700	4.700	4.700	4.700	18.800
Üst		567	100	940	215	
KA ges.		5.267	4.800	5.640	4.915	
Üst max		940	940	940	940	20%
Üst Kosten		85.065	15.000	141.000	32.178	273.243
Nontage/Profil						
KN		8.400	8.400	8.175	5.663	
KA		7.000	7.000	7.000	7.000	28.000
Üst		1.400	1.400	1.175	-	
KA ges.		8.400	8.400	8.175	7.000	
Üst max		1.400	1.400	1.400	1.400	20%
Üst Kosten		280.000	280.000	235.023	-	795.023
ualitätssicheru	ng					
KN		2.289	1.800	2.765	2.970	
KA		2.475	2.475	2.475	2.475	9.900
Üst		-	-	290	495	
KA ges.		2.475	2.475	2.765	2.970	
Üst max		495	495	495	495	20%

I medien & digitale technologien technologien

Excel-Solver-Ergebnis

DB=338*15000+ 634*17000

Zielfunktion:

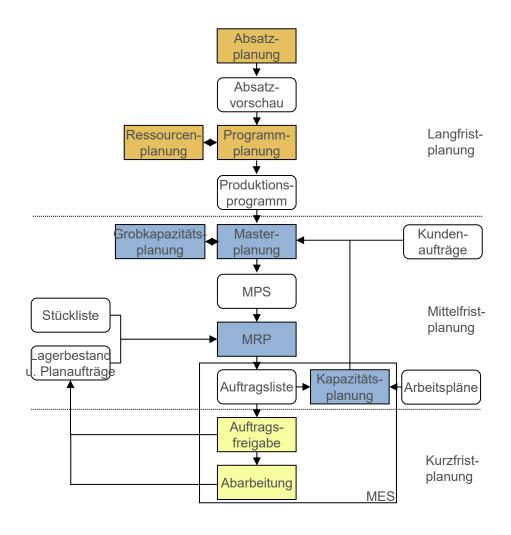
DB	15.847.062
- LK	185.492
- ÜK	1.146.802
Erlös	14.514.768

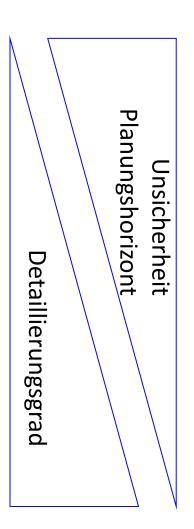


BEDARFSANALYSE ABC-XYZ-ANALYSE

Manufacturing Resource Planning (MRP II)



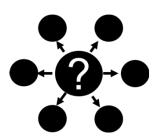


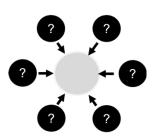


Bedarfsplanung-Einteilung 1



- Zentral
 - Übergeordnete Stelle plant/steuert
 - Bsp.: MRP, CONWIP, DBR
- Dezentral
 - Ausführender plant/steuert
 - Bsp.: Abarbeitungsregel, KANBAN











- Über Bestand wird gesteuert und Ausbringung wird beobachtet
- Bsp.: KANBAN, Meldebestandsverfahren, CONWIP
- Push
 - Über Ausbringungsmenge wird gesteuert und Bestand beobachtet
 - Bsp.: MRP, DBR

Bedarfsplanung-Einteilung 3



- Verbrauchsgesteuert
 - tatsächlicher Verbrauch löst Auftrag aus
 - Bsp.: KANBAN, Meldebestandsverfahren
- Programmgesteuert
 - ausgehend von Kundenbestellungen bzw. Absatzvorschau werden Aufträge eingeplant
 - MRP, CONWIP, DBR

Arten der Materialbedarfsplanung



Materialbedarfsplanung

Programmgebunden (MRP)

Verbrauchsgebunden

- auftragsweise produziert
- deterministisch
- exakte Bedarfswerte
- + niedrige Lagerbestände
- hoher Informationsbedarf
- Aufwand bei der Stücklistenpflege
- → am häufigsten: Material Requirements Planning (MRP)

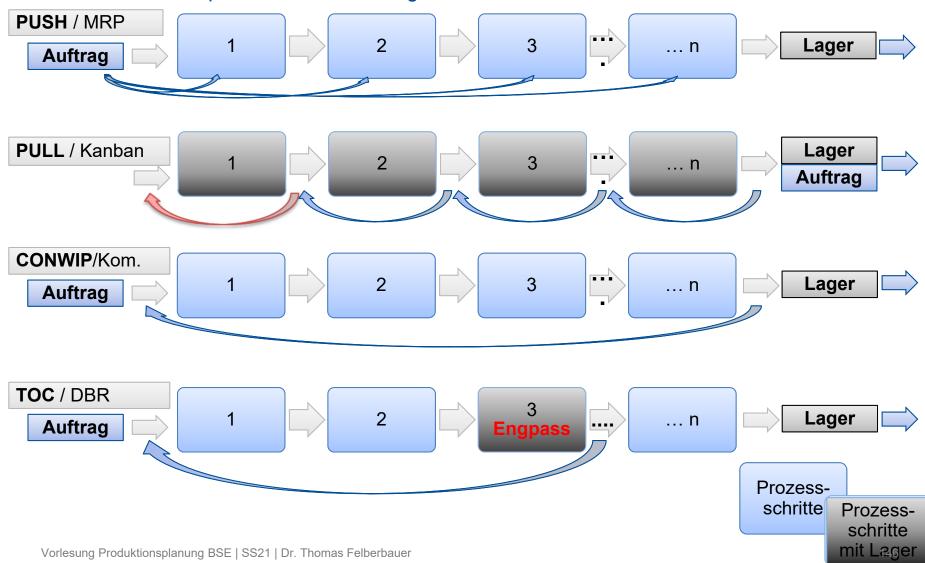
- Vergangenheitswerte
- stochastisch
- geringer Aufwand
- + kurze Lieferzeit
- Risiko von Fehldiagnosen
- z. T. Hohe Lagerbestände

→ am häufigsten: Meldebestandsverfahren, KANBAN

Verfahren zur Produktionplanung

/medien & digitale technologien

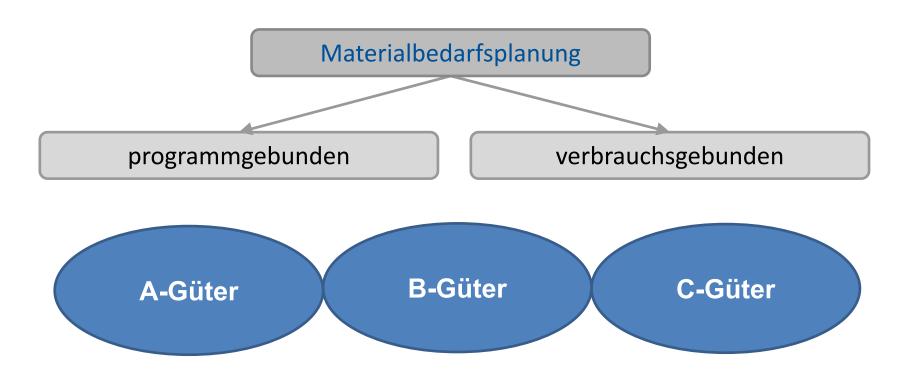
Push, Pull, Conwip, DBR/TOC - im Vergleich



ABC-Analyse



Klassifizierung nach wertmäßigem Verbrauch:





ABC-XYZ ANALYSE

Quelle: Prof. Dr. Ing. Bernd Noche, ABC-XYZ Analyse Einführung, Universität Duisburg Essen, Power-PointUta Horstmann

Definition



- ABC-Analyse repräsentiert eine Methode der Klassifizierung von Produkten hinsichtlich z.B. Wert oder Menge dar
- Die ABC-Analyse beschränkt sich nicht nur auf Wert und Menge von Produkten sondern kann generell zur Identifikation von wichtigen Klassen verwendet werden
- Anwendung im Produktionsbereich von H. Ford Dickie bei General Electric im Jahr 1951 "ABC Inventory Analysis Shoots for Dollars not for Pennys"
- Theorie zur Analyse gehen zurück auf Pareto und Lorenz und derene Anwendung lag im öffentlichen Bereich

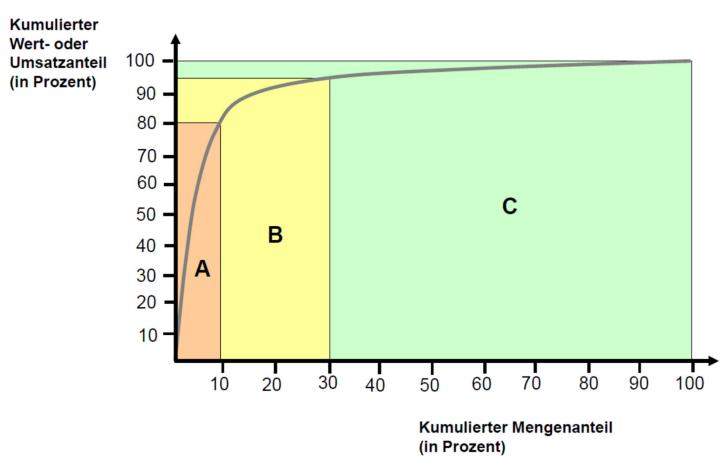


Pareto-Prinzip

- Das sogenannte Pareto-Prinzip besagt, dass für viele Phänomene folgende Regel gilt. 80% der Wirkung wird von 20% der Ursachen erreicht.
- Das Prinzip wurde vom italienischen Wirtschaftswissenschafter Pareto [1848-1923] beschrieben der feststellte das 80% der Besitztümer (Landeigentum) im Besitz von 20% der Bevölkerung waren.

ABC-Beispiel





Quelle: Prof. Dr. Ing. Bernd Noche, ABC-XYZ Analyse Einführung, Universität Duisburg Essen, Power-PointUta Horstmann

Beispiel von Aussagen basierend auf der ABC-Analyse

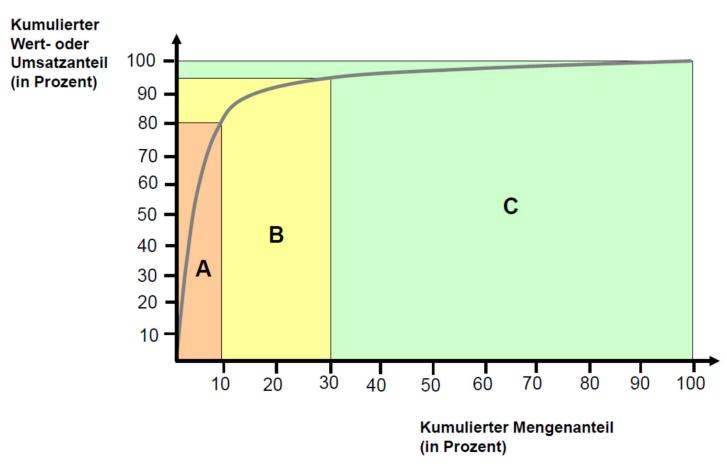


- 80 % des Umsatzes von Unternehmen werden meist mit 20 % der Produkte erzielt.
- 80 % des Umsatzes von Unternehmen werden oft von 20 % der Kunden (=Stammkunden) erzielt.
- 80 % der Stadtbewohner eines Landes leben in 20 % der Städte.
- 80 % der Anrufe führt man mit 20 % seiner gespeicherten Kontakte
- 95 % der nachgefragten Kapazität wird von 15% der Produkte nachgefragt
- 90% der Störungen basieren auf 5% der Störgrunde
- usw.

Quelle: Wikipedia

ABC-Beispiel





Quelle: Prof. Dr. Ing. Bernd Noche, ABC-XYZ Analyse Einführung, Universität Duisburg Essen, Power-PointUta Horstmann

ABC-Einteilung



A-Güter

- Hoher Wert- oder Umsatzanteil (z.B. 80%)
- Niedriger Mengenanteil (z.B. 10%)

B-Güter

- Wert oder Umsatzanteil (z.B. 15%)
- Mengenanteil (z.B. 20%)

C-Güter

- Niedriger Wert- oder Umsatzanteil (z.B. 5%)
- Hoher Mengenanteil (z.B. 70%)



Ziele der ABC-Analyse

- Trennung zwischen dem Wesentlichen und Unwesentlichen
- Dient zur Identifizierung von Ansatzpunkten zur Verbesserung
- Vermeidung von Verschwendungen
 - Effizientes Lagermanagement
 - Genauere und effiziente Disposition
 - Verbesserung der Verfügbarkeit
 - Reduzierung der Lagerbestände





			1	2			_
Material	Jahresbedarf [Stk]	Kosten [€/Stk]	Gesamtkosten [€]	Relativer Beitrag zu Gesamtkosten [%]	_	kum. Beitrag zu Gesamtkosten [%]	Klassifizierung
1	300	10	3,000				
2	10	3000	30,000				
3	90	500	45,000				
4	200	100	20,000				
5	400	5	2,000				
Summe	1,000		100,000				

				6		7	4	5
Material			Gesamtkosten	Relativer Beitrag zu Mengenanteil	Relativer Beitrag zu Gesamtkosten		kum. Beitrag zu Gesamtkosten	Klassifizierung
	[Stk]	[€/Stk]	[€]	[%]	[%]	[%]	[%]	
3	90	500	45,000	9%	45%	9%	45%	Α
2	10	3000	30,000	1%	30%	10%	75%	Α
4	200	100	20,000	20%	20%	30%	95%	В
1	300	10	3,000	30%	3%	60%	98%	С
5	400	5	2,000	40%	2%	100%	100%	C
Summe	1,000		100,000	100%	100%	100%	100%	





- 1. Bestimmung der absoluten Gesamtkosten
- 2. Bestimmung des relativen Anteils an Gesamtkosten
- 3. Sortierung nach relativem Beitrag zu Gesamtkosten (absteigend)
- 4. Kumulierung des relativen Beitrags zu Gesamtkosten
- Zuordnung der Materialien den Kategorien A, B, C
- 6. Bestimmung des relativen Mengenanteils
- 7. Kumulierung des relativen Mengenanteils

Übung ABC-Analyse



- Öffnen von File "ABC XYZ Analyse.xlsx"
- Selbstständige Durchführung der ABC-Analyse in MS Excel



Anwendungsgebiete

Gebiet	Merkmal	Kennzahl
Finkouf	Material/Materialgruppe	Einkaufsvolumen
Einkauf	Lieferant	Rechnungsbetrag
Mandai ala	Produkt	Umsatz
Vertrieb	Verkaufsorganisation	Auftragseingang
NA a vilva tiva sv	Kunde/Kundengruppe	Umsatz
Marketing	Absatzgebiet	Umsatz
Qualitätsmanagement	Lieferant	Fehlerhafte Produkte
Lagerhaltung	Material	Zugriffshäufigkeit



Kritik an der ABC-Analyse

- Die Einteilung der Klassen ist nur sehr grob
- Die Festlegung der Grenzwerte ist subjektiv
- Die ABC-Analyse bietet nur ein Bild der aktuellen IST-Situation

Zusammenfassung ABC Analyse



- Methode zur Klassifizierung von Merkmalwerten in Hinsicht auf die Wichtigkeit bei bestimmter Kennzahlen
- Es erfolgt eine Dreiteilung der Materialien
 - Wichtig
 - Weniger wichtig
 - Relative unwichtig
- Vorteile
 - Einfache Anwendbarkeit
 - Analyse von komplexen Problemen durch einfache Methode
 - Übersichtliche und grafische Darstellung der Ergebnisse



Maßnahmen für A-Güter

Disposition	Bestandsvermeidende Lagerhaltung Exakte Festlegung von (niedrigen) Sicherheitsbeständen
	Auftragsbezogene statt verbrauchsbezogene Bewirtschaftung bei Wertanteilen
	Verbrauchsbezogene Bewirtschaftung bei hohen Umsatzanteilen
Bestellabwicklung	Intensive Preisverhandlungen Qualifizierung alternativer Lieferanten Schneller Rechnungsdurchlauf um Skonto Fristen zu sichern
Inventur	Permanente Inventur

Unterschiedliche Behandlungsweisen



	A-Teil	C-Teil
Beschaffung	Global Sourcing	E-procurement
Wertanalyse	Unbedingt	Nicht notwendig
Bedarfsermittlung	Deterministisch	Stochastisch
Inventur	Permanent	1x im Jahr
Sicherheitsbestand	Klein	Groß
Bestellzyklus	hoch → JIT	größere Zyklen



XYZ-ANALYSE

XYZ-Analyse



- Methode um Materialien bzgl. Verbrauchsregelmäßigkeit einzuteilen
- Analyse der Kundenbestellungen
- Es werden Verbrauchsdaten der Vergangenheit analysiert
- Auch als RSU-Analyse bekannt
 - R regelmäßig, S saisonal / trendförmig, U unregelmäßig
- Der Variationskoeffizient dient als Maßzahl zur Klassifizierung
- Für die Berechnung des Variationskoeffizienten müssen vorher Mittelwert und die Standardabweichung berechnet werden

Mittelwert



Messwerte

$$X_1, X_2, ..., X_n$$

- Lageparameter
- Arithmetisches Mittel: (Skalenniveau: metrisch)

$$\hat{\mu} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_{i}$$

Mittelwert Übung



- Übung Lageparameter: Arithmetisches Mittel Berechnungsmethoden
 - ÜbungMittelwert.xlsx

Varianz / Standardabweichung



Streuparameter

- Varianz: mittlere quadratische Abweichung vom
- Mittelwert (Skalenniveau: numerisch)

$$\sigma_{X}^{2} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \hat{\mu})^{2}$$

Standardabweichung / Variationskoeffizient



- Streuparameter
- Standardabweichung: Wurzel aus Varianz (Skalenniveau: numerisch)

$$\sigma_{X} = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \hat{\mu})^{2}}$$

 Variationskoeffizient: Maß für relative Streuung (Skalenniveau: numerisch)

$$\mathbf{V}_{\mathsf{X}} = \frac{\mathbf{O}_{\mathsf{X}}}{\mathbf{\hat{\mu}}}$$

Klasseneinteilung It. Variationskoeffizient



X-Klasse: 0.00 - 0.25

Y-Klasse: 0.25 - 0.50

Z-Klassen: > 0.50

Übung XYZ-Analyse



- Öffnen von File "ABC XYZ Analyse.xlsx"
- Berechnen der Variationskoeffizienten der Materialien basierenden auf den Verbrauchsmengen je Woche und anschließende XYZ Klassifizierung

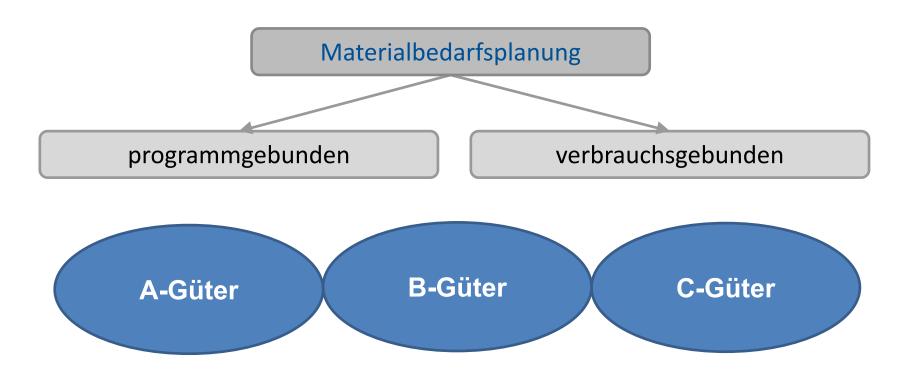


ABC XYZ ANALYSE UND PRODUKTIONSPLANUNG

ABC-Analyse

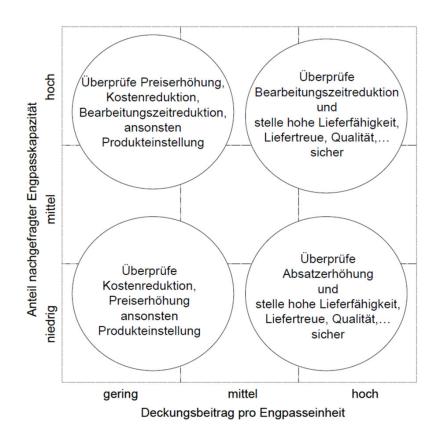


Klassifizierung nach wertmäßigem Verbrauch:



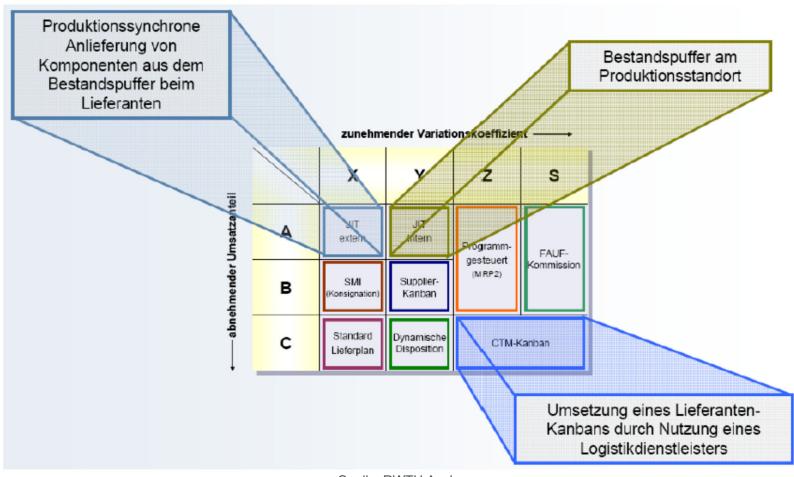
Übung ABC Analyse-Produktstrategie





Siehe Jodlbauer, Produktionsoptimierung, 3. Auflage

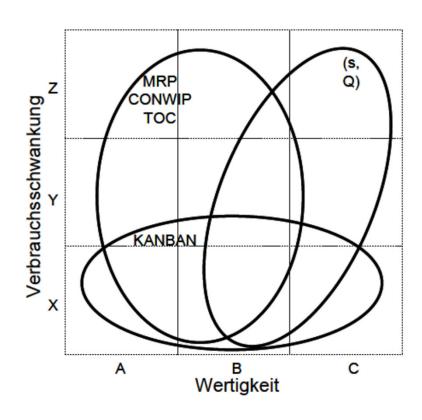




Quelle: RWTH Aachen

ABC Analyse - Auswahl Planungsverfahren

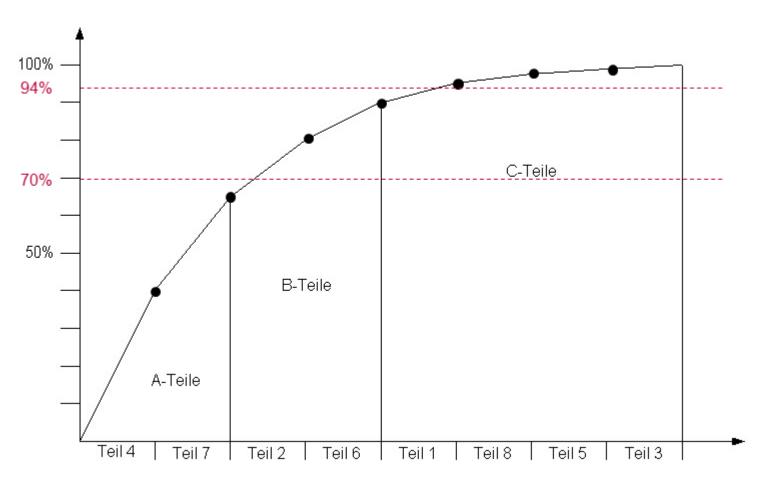




Siehe Jodlbauer, Produktionsoptimierung, 3. Auflage

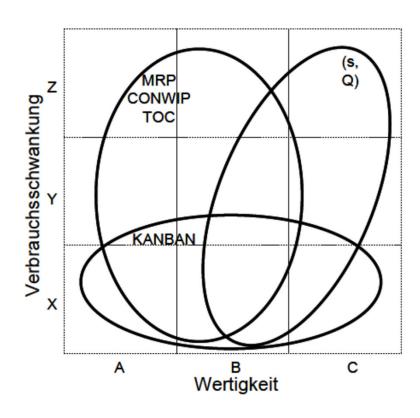
ABC-Analyse: Pareto-Diagramm





ABC Analyse - Auswahl Planungsverfahren





Siehe Jodlbauer, Produktionsoptimierung, 3. Auflage