


Usability review									
Moda re-			Score	Comments					
	Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.		N/A = not applicable or can't be assessed	Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.					
Features & functionality						Weighting (out of 5)	Weighting ratio	Rating (0 - 5)	Score
1	Features and functionality meet common user goals and objectives.		Poor	Podemos encontrar información sobre el interés particular de manera moderada, tras mucho leer. El mayor problema es que las entidades públicas/empresas tienen muy limitada su información, a mandarles un correo y no se les facilita nada de antemano. No da pie a una valoración positiva por parte del interesado.		5	100%	2	2
2	Features and functionality support users desired workflows.		Very poor	Ni se puede comprar por la web, ni se puede donar, ni se puede consultar gran parte de la información para empresas, todo te redirige a un tercero/moverte tú por tu cuenta, cuando lo ideal sería que ellos ofrecieran menos "relleno" y más ir al grano en lo que estoy interesado. Es una tienda de ropa no un periódico.		5	100%	1	1
3	Frequently-used tasks are readily available (e.g. easily accessible from the homepage) and well supported (e.g. short cuts are available).		Poor	Las funcionalidades básicas como donar o comprar ropa están un poco escondidas, ya que requerimos de mucha lectura sobre la web/proyecto para comprender que tendremos que ir físicamente a los sitios.		4	80%	2	1,6
4	Users are adequately supported according to their level of expertise (e.g. short cuts for expert users, help and instructions for novice users).		Moderate	Encontramos atajos, pero ayudas a los usuarios nuevos no hay a penas, y para los más expertos, es tedioso de leer.		3	60%	3	1,8
5	Call to actions (e.g. register, add to basket, submit) are clear, well labelled and appear clickable.		Good	No es excelente porque hay algun suelto que no funciona, aunque el ratón da a entender que debería, pero por lo general funciona bien.		3	60%	4	2,4
Homepage / starting page									
6	The Homepage / starting page provides a clear snapshot and overview of the content, features and functionality available.		Very poor	Mucha información de relleno y solo ofrece posibilidades, un tanto escondidas, sobre las tiendas y donar, pero empresas/entidades lo tienen crudo para saber qué les ofrecen.		3	60%	1	0,6
7	The home page / starting page is effective in orienting and directing users to their desired information and tasks.		Good	A pesar de carecer de las posibilidades, a los tipos de usuario si los redirige bien		4	80%	4	3,2
8	The homepage / starting page layout is clear and uncluttered with sufficient 'white space'.		Very poor	Mucho relleno y un poco abrumador. Mucha letra pequeña, texto irrelevante para una home-page etc. La estructura es un tanto enrevesada.		3	60%	1	0,6
Navigation									
9	Users can easily access the site or application (e.g. the URL is predictable and is returned by search engines).		Excellent			2	40%	5	2

10	The navigational scheme (e.g. menu) is easy to find, intuitive and consistent.		Moderate	Al bajar en los apartados se oculta, por tanto no es tan sencillo de acceder		4	80%	3	2,4
11	The navigation has sufficient flexibility to allow users to navigate by their desired means (e.g. searching, browse by type, browse by name, most recent etc...).		Good			3	60%	4	2,4
12	The site or application structure is clear, easily understood and addresses common user goals.		Moderate	La estructura es un tanto liosa, requiere un rato de lectura para entender las posibilidades de la página y lo que se ofrece a cada cliente		5	100%	3	3
13	Links are clear, descriptive and and well labelled.		Excellent			3	60%	5	3
14	Browser standard functions (e.g. 'back', 'forward', 'bookmark') are supported.		Good			4	80%	4	3,2
15	The current location is clearly indicated (e.g. breadcrumb, highlighted menu item).		Poor	En el menú sólo se resalta el apartado grande. Los títulos del artículo del apartado dado, no son el mismo, da lugar a pérdida. Además el subapartado en sí, no se resalta.		2	40%	2	0,8
16	Users can easily get back to the homepage or a relevant start point.		Moderate	Hay que subir arriba del todo o abajo para acceder al menú.		2	40%	3	1,2
17	A clear and well structure site map or index is provided (where necessary).		Good			1	20%	4	0,8
Search									
18	A consitent, easy to find and easy to use search function is available throughout (where desirable).		Poor	El mapa es un tanto enrevesado para usuarios inexpertos y poco familiarizados, el buscador del magazine no se sabe bien para qué sirve.		4	80%	2	1,6
19	The search interface is appropriate to meet user goals (e.g. multi-parameter, prioritised results, filtering search results).		Good			4	80%	4	3,2
20	The search facility deals well with common searchs (e.g. showing most popular results), misspellings and abbreviations.		Moderate	Están los filtros básicos en el mapa, en el magazine está regular el buscador		2	40%	3	1,2
21	Search results are relevant, comprehensive, precise, and well displayed.		Good	En el mapa los resultados están ajustados a su localización, y está bien. En la parte de magazine el buscador es un poco más pobre.		4	80%	4	3,2
Control & feedback									

22	Prompt and appropriate feedback is given (e.g. following a successful or unsuccessful action).		N/A	No se confirman acciones a penas en la web	4	80%	0	0
23	Users can easily undo, go back and change or cancel actions; or are at least given the chance to confirm an action before committing (e.g. before placing an order).		N/A	Misma lógica que la opción anterior	3	60%	0	0
24	Users can easily give feedback (e.g. via email or an online feedback / contact us form).		Moderate	Se dispone de sus redes sociales, pero no hay correo tan a mano ni lugar para dejar opiniones en la web.	1	20%	3	0,6
Forms								
25	Complex forms and processes are broken up into readily understood steps and sections. Where a process is used a progress indicator is present with clear numbers or named stages.		Very poor	No hay indicador de la sección ni subapartado en el que te encuentras	3	60%	1	0,6
26	A minimal amount of information is requested and where required justification is given for asking for information (e.g. date of birth, telephone number).		Moderate	Para hacer búsquedas te piden el código postal	2	40%	3	1,2
27	Required and optional form fields are clearly indicated.		Very poor	No se indica si es opcional u obligatorio en los campos de búsqueda	2	40%	1	0,4
28	Appropriate input fields (e.g. calendar for date selection, drop down for selection) are used and required formats are indicated.		Good		3	60%	4	2,4
29	Help and instructions (e.g. examples, information required) are provided where necessary.		Very poor	En el buscador de magazine no indica ejemplos de lo que se puede buscar	3	60%	1	0,6
Errors								
30	Errors are clear, easily identifiable and appear in appropriate location (e.g. adjacent to data entry field, adjacent to form, etc.).		Excellent	El apartado de "Trabaja en Moda re-" no está disponible y está indicado correctamente	4	80%	5	4
31	Error messages are concise, written in easy to understand language and describe what's occurred and what action is necessary.		Excellent		3	60%	5	3
32	Common user errors (e.g. missing fields, invalid formats, invalid selections) have been taken into consideration and where possible prevented.		Very poor	En el buscador de magazine no se sabe qué buscar	3	60%	1	0,6
33	Users are able to easily recover (i.e. not have to start again) from errors.		Poor	En el buscador de Magazine te hace volver a la página de inicio. En el buscador de tiendas y contenedores guarda los campos de CP y radio	3	60%	2	1,2

Content & text									
34	Content available (e.g. text, images, video) is appropriate and sufficiently relevant, and detailed to meet user goals.		Excellent	Las imágenes tienen buena calidad y se ve todo perfectamente	5	100%	5	5	
35	Links to other useful and relevant content (e.g. related pages or external websites) are available and shown in context.		Excellent	Los enlaces a Cáritas funcionan correctamente	2	40%	5		
36	Language, terminology and tone used is appropriate and readily understood by the target audience.		Excellent	Emplea un lenguaje sencillo y plano que todo el mundo puede comprender	4	80%	5	4	
37	Terms, language and tone used are consitent (e.g. the same term is used throughout).		Good	En el menú principal las opciones están en minúscula. No se utilizan expresiones abreviadas en la web.	3	60%	4	2,4	
38	Text and content is legible and scanable, with good typography and visual contrast.		Very poor	Hay demasiados apartados/frases que no son enlaces con un tamaño de letra excesivamente grande y en mayúscula. Es incómodo para la vista tantas frases con una tipografía tan grande, imágenes grandes y texto pequeño. Los títulos de las secciones tienen un tamaño superior al de la letra de texto pero no accede a ninguna	3	60%	1	0,6	
Help									
39	Online help is provided and is suitable for the user base (e.g. is written in easy to understand language and only uses recognised terms). Where appropriate contextual help is provided.		Very poor	No existe ayuda en línea ni una página de ayuda.	4	80%	1	0,8	
40	Online help is concise, easy to read and written in easy to understand language.		Very poor		3	60%	1	0,6	
41	Accessing online help does not impede users (i.e. they can can resume work where they left off after accessing help).		N/A		3	60%	0	0	
42	Users can easily get further help (e.g. telephone or email address).		Very poor	Sólo da la opción de contactar con ellos si eres una entidad pública o una empresa, Como particular no hay teléfono o correo electrónico disponible o visible. Están disponibles las redes sociales de la empresa pero no el contacto.	2	40%	1	0,4	
Performance									
43	Site or application performance doesn't inhibit the user experience (e.g. slow page downloads, long delays).		Excellent	La web no tarda más de 1 segundo en responder en ninguno de sus enlaces.	4	80%	5	4	
44	Errors and reliabilty issues don't inhibit the user experience.		Good	Algunos enlaces abren una nueva pestaña de la misma web en vez de utilizar lamisma pestaña, trabajar en moda-re no está disponible	4	80%	4	3,2	

45	Possible user configurations (e.g. browsers, resolutions, computer specs) are supported.		Poor	No se ajusta bien a la escala de un teléfono móvil ni en vertical ni en horizontal	3	60%	2	1,2
Overall usability score (out of 100) *			60	- Moderate	5			80
* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.								
* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.								
* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.								
* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.								
* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.								

