

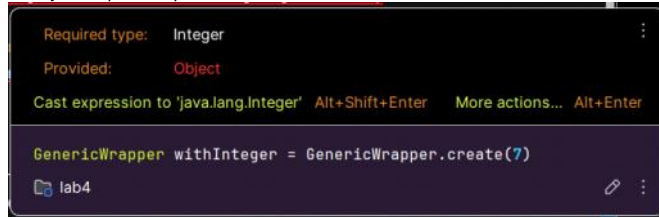
W oryginalnym

```
static void classesCanBeGeneric() {
    var withInteger = GenericWrapper.create(7);
    Integer intValue = withInteger.getValue();

    var withString = GenericWrapper.create("Hello");
    String stringValue = withString.getValue();
}
```

Nie działa

Jak najedziemy to mamy błąd



Klasa GenericWrapper operuje na Object, zamiast na typie generycznym <T>

```
class GenericWrapper {
    Object value;

    static GenericWrapper create(Object value) {
        return new GenericWrapper(value);
    }

    GenericWrapper(Object value) {
        this.value = value;
    }

    Object getValue() {
        return value;
    }
}
```

```
class GenericWrapper<T> { 4 usages
    private T value; 2 usages

    private GenericWrapper(T value) { 1 usage
        this.value = value;
    }

    static <T> GenericWrapper<T> create(T value) { 2 usages
        return new GenericWrapper<>(value);
    }

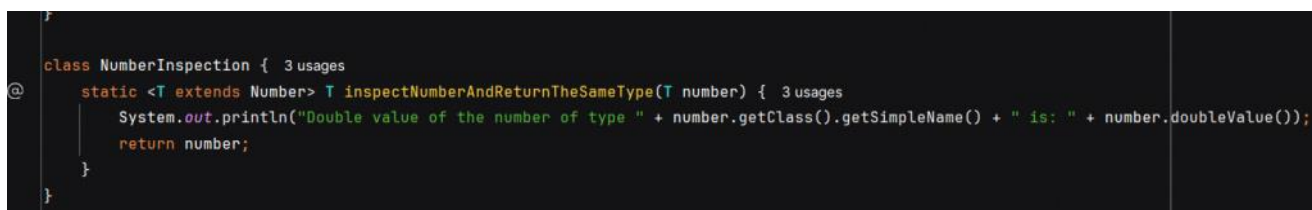
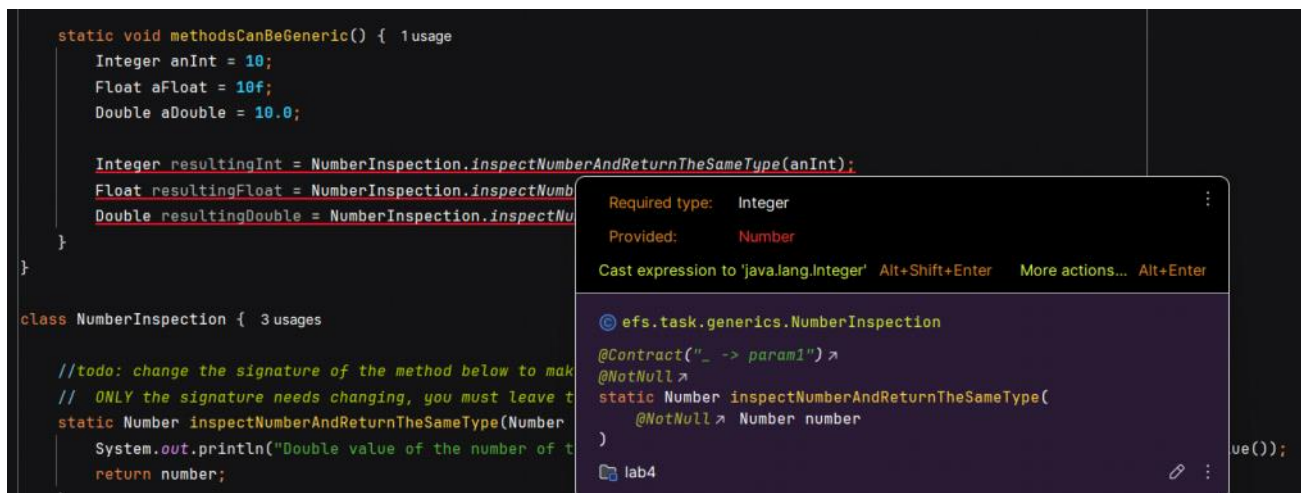
    public T getValue() { 2 usages
        return value;
    }
}
```

GenericWrapper<T> oznacza, że klasa **jest generyczna**.

T oznacza typ określony w czasie tworzenia obiektu.

```
static <T> GenericWrapper<T> create(T value) {
```

Przed nazwa oznacza że funkcja jest generyczna, jak jest statyczna bo nie ma dostępu do T

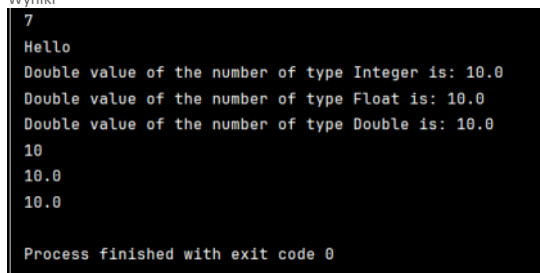


```
static <T extends Number> T inspectNumberAndReturnTheSameType(T number) {
```

<T extends Number> to dodajemy bo kompilator nie wie ze T przed nazwa to ta zmienna generyczna

T nuber to co zwracamy

Wyniki



Podsumowanie

Dzięki zastosowaniu **typów generycznych**, metody i klasy mogą działać z **dowolnymi typami**, ale nadal zachowują bezpieczeństwo typów.

Nie trzeba rzytoowac bo kompilator wie jakiego typu sa obiekty,

Dzieki temu kod jest bardziej uniwersalny