



BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ELECTRÓNICA

TÍTULO DE TESIS:

ANÁLISIS DE APROXIMACIONES DE INTEGRADORES
FRACCIONARIOS PARA LA CREACIÓN DE OSCILADORES
CAÓTICOS

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LIC. EN ING. EN MECATRÓNICA

PRESENTA:

CIRO FABIÁN BERMÚDEZ MÁRQUEZ

TUTORES:

DR. JESÚS MANUEL MUÑOZ PACHECO



FCEE

Facultad de Ciencias
de la Electrónica

PUEBLA, PUEBLA, 2020

Agradecimientos

Índice general

Agradecimientos	I
Índice general	III
1. Fundamentos teóricos	1
1.1. Definición de Grünwald-Letnikov	1
1.1.1. Definición de derivada de Grünwald-Letnikov	2
1.1.2. Definición de integral de Grünwald-Letnikov	2
1.1.3. Método numérico para la definición de GL	2
1.2. Definición de Riemann-Liouville	3
1.2.1. Definición de integral de Riemann-Liouville	3
1.2.2. Definición de derivada de Riemann-Liouville	4
1.3. Transformada de Laplace de integrales y derivadas fraccionarias	4
1.4. Expansión de fracciones continuas (CFE)	4
1.4.1. Análisis de error de la CFE	8
1.5. Escalamiento en frecuencia	11
2. Analisis de no se que ahorita	13
3. Analisis de no se que ahorita	15
A. Códigos	17
B. Diagramas de flujo	19
C. Gráficas de análisis de integrador fraccionario con CFE	21

Índice de figuras

1.1. Diagramas de bode comparativos de integrador fraccionario, funciones de transferencia de primer hasta quito orden.	8
C.1. Diagramas de magnitud de aproximaciones de integrador fraccionario general.	22
C.2. Diagramas de fase de aproximaciones de integrador fraccionario general.	23
C.3. Diagramas de error de magnitud de aproximaciones de integrador fraccionario general.	24
C.4. Diagramas de error de fase de aproximaciones de integrador fraccionario general.	25
C.5. Diagramas de magnitud normalizada de aproximaciones de integrador fraccionario general.	26
C.6. Diagramas de fase normalizada de aproximaciones de integrador fraccionario general.	27
C.7. Diagramas de error de magnitud normalizada de aproximaciones de integrador fraccionario general.	28
C.8. Diagramas de error de fase normalizada de aproximaciones de integrador fraccionario general.	29

Índice de tablas

1.1. Aproximaciones racionales de $\frac{1}{s^{0.5}}$	7
1.2. Máximo error absoluto de magnitud en dB variando α y orden de función de transferencia.	9
1.3. Máximo error absoluto de fase en grados variando α y orden de función de transferencia.	9
1.4. Máximo error absoluto de magnitud normalizado en % variando α y orden de función de transferencia.	10
1.5. Máximo error absoluto de fase normalizado en % variando α y orden de función de transferencia.	10
1.6. Promedio de error absoluto de magnitud normalizado en % variando α y orden de función de transferencia.	11
1.7. Promedio error absoluto de fase normalizado en % variando α y orden de función de transferencia.	11

Lista de códigos

A.1. Función <code>syms2tf</code>	17
A.2. Función <code>cfetf</code>	17

Capítulo 1

Fundamentos teóricos

Al igual que cuando se comienza a estudiar cálculo de orden entero, es necesario familiarizarse con la notación de los operadores matemáticos de la derivada y la integral. En la actualidad la notación más utilizada para el cálculo entero es la dada por Leibniz en (1686), donde el operador diferencial de n -ésimo orden está definido como: $\frac{d^n}{dt^n}$, D_t^n o simplemente D^n con $n \in \mathbb{N}$. Utilizando el mismo razonamiento, puede definirse su operador inverso (antiderivada) de manera que el operador inverso de la derivada de n -ésimo orden está dado por: ${}_a D_t^{-n}$, donde $n \in \mathbb{N}$ y $a \in \mathbb{R}$ representa el límite inferior del dominio de la región donde se aplica dicho operador.

Para generalizar el operador diferencial e integral para orden fraccionario se considera que este puede definirse para parámetros de orden real o incluso complejo. Esto implica que los operadores pueden definirse respectivamente como: D^α y ${}_a D_t^\alpha$ con $\alpha \in \mathbb{R}$.

Es importante resaltar que no una hay una única definición de operadores diferencial fraccional ni integral sino varias expresiones definidas por diferentes autores, entre las mas usadas se encuentran la definición de Grünwald-Letnikov (GL), la de Riemann-Liouville (RL) y la de Caputo (Ca), cada una de estas con sus ventajas y desventajas desde el punto de vista del análisis matemático, complejidad computacional e implementación [1].

1.1. Definición de Grünwald-Letnikov

Comenzamos considerando que para el caso de orden entero la n -ésima derivada para una función f con $n \in \mathbb{N}$ y $j > n$ está dada por:

$$f^{(n)}(t) = \frac{d^n f}{dt^n} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h^n} \sum_{j=0}^n (-1)^j \binom{n}{j} f(t - jh) \quad (1.1)$$

donde $\binom{n}{j}$ representa el coeficiente binomial dado por la expresión:

$$\binom{n}{j} = \frac{n!}{j!(n-j)!} \quad (1.2)$$

Considerando valores negativos de n tenemos:

$$\binom{-n}{j} = \frac{-n(-n-1)(-n-2)\cdots(-n-j+1)}{j!} = (-1)^j \begin{bmatrix} n \\ j \end{bmatrix} \quad (1.3)$$

donde $\begin{bmatrix} n \\ j \end{bmatrix}$ esta definido como:

$$\begin{bmatrix} n \\ j \end{bmatrix} = \frac{2(n+1)\cdots(n+j-1)}{j!} \quad (1.4)$$

1.1.1. Definición de derivada de Grünwald-Letnikov

Generalizando la ecuación (1.1) podemos escribir la definición de derivada de orden fraccionario de orden α , ($\alpha \in \mathbb{R}$) como:

$$D_t^\alpha f(t) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h^\alpha} \sum_{j=0}^{\infty} (-1)^j \binom{\alpha}{j} f(t-jh) \quad (1.5)$$

Para calcular el coeficiente binomial podemos utilizar la relación entre la función Gamma de Euler y el factorial definido como:

$$\binom{\alpha}{j} = \frac{\alpha!}{j!(\alpha-j)!} = \frac{\Gamma(\alpha+1)}{\Gamma(j+1)\Gamma(\alpha-j+1)} \quad (1.6)$$

donde la función Gamma de Euler con $r > 0$ esta definida como:

$$\Gamma(r) = \int_0^{\infty} t^{r-1} e^{-t} dt \quad (1.7)$$

1.1.2. Definición de integral de Grünwald-Letnikov

Utilizando la ecuación (1.5) se puede definir un operador de tipo integral para la función f sobre el dominio temporal (a, t) considerando $n = \frac{t-a}{h}$ donde $a \in \mathbb{R}$ como:

$${}_a D_f^\alpha = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h^\alpha} \sum_{j=0}^{\left[\frac{t-a}{h}\right]} (-1)^j \binom{n}{j} f(t-jh) \quad (1.8)$$

1.1.3. Método numérico para la definición de GL

Utilizando como base la ecuación (1.5) esta se puede discretizar para los puntos kh , ($k = 1, 2, \dots$) de la siguiente manera:

$$\left(\frac{L_m}{h}\right) D_{t_k}^\alpha f(t) \approx \frac{1}{h^\alpha} \sum_{j=0}^k (-1)^j \binom{\alpha}{j} f(t_{k-j}) \quad (1.9)$$

donde L_m es el tamaño de memoria (memory length), $t_k = kh$, h es el paso de tiempo del cálculo y $(-1)^j \binom{\alpha}{j}$ son coeficientes binomiales $C_j^{(\alpha)}$ ($j = 0, 1, \dots$). Para su calculo utilizamos la siguiente expresión:

$$C_0^{(\alpha)} = 1, \quad C_j^{(\alpha)} = \left(1 - \frac{1+\alpha}{j}\right) C_{j-1}^{(\alpha)} \quad (1.10)$$

Entonces, la solución numérica general de la ecuación diferencial fraccional:

$${}_a D_t^\alpha y(t) = f(y(t), t) \quad (1.11)$$

puede expresarse como:

$$y(t_k) = f(y(t_{k-1}), t_{k-1}) h^\alpha - \sum_{j=1}^k C_j^{(\alpha)} y(t_{k-j}) \quad (1.12)$$

Para el termino de la memoria expresada por la sumatoria, el principio de memoria corta puede utilizarse. Entonces el indice superior de la sumatoria en la ecuación (1.12) se cambiará por ν con las siguientes consideraciones: se usa $\nu = k$ para $k < \left(\frac{L_m}{h}\right)$ y $\nu = \left(\frac{L_m}{h}\right)$ para $k \geq \left(\frac{L_m}{h}\right)$, o sin usar el principio de memoria corta se utiliza $\nu = k$ para toda k .

1.2. Definición de Riemann-Liouville

Para esta definición consideramos la fórmula de Cauchy para la integral repetida que esta dada por:

$$f^{(-n)}(t) = \int_a^t \int_a^{\sigma_1} \dots \int_a^{\sigma_{n-1}} f(\sigma_n) d\sigma_n \dots d\sigma_2 d\sigma_1 = \frac{1}{(n-1)!} \int_a^t \frac{f(\tau)}{(t-\tau)^{1-n}} d\tau \quad (1.13)$$

1.2.1. Definición de integral de Riemann-Liouville

Utilizando las propiedades de la función Gamma de Euler con el factorial y la ecuación (1.13) se puede escribir la definición de integral fraccionaria como:

$${}_a D_t^{-\alpha} f(t) = \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_a^t \frac{f(\tau)}{(t-\tau)^{1-\alpha}} d\tau \quad (1.14)$$

para $\alpha < 0$ y $a \in \mathbb{R}$. No obstante para el caso de $0 < \alpha < 1$ y $f(t)$ siendo una función casual, esto es, $f(t) = 0$ para $t < 0$, la integral fraccionaria esta definida como:

$${}_0D_t^{-\alpha}f(t) = \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_0^t \frac{f(\tau)}{(t-\tau)^{1-\alpha}} d\tau, \quad \text{para } 0 < \alpha < 1, \quad t > 0 \quad (1.15)$$

1.2.2. Definición de derivada de Riemann-Liouville

De la ecuación (1.14) se puede escribir la definición de derivada fraccionaria de orden α de la siguiente manera:

$${}_aD_t^\alpha f(t) = \frac{1}{\Gamma(n-\alpha)} \frac{d^n}{dt^n} \int_a^t \frac{f(\tau)}{(t-\tau)^{\alpha-n+1}} d\tau \quad (1.16)$$

donde $(n-1 < \alpha < n)$. Pero igual que con la integral si consideramos $0 < \alpha < 1$ y $f(t)$ una función casual, la derivada de orden fraccionaria se puede reescribir como:

$${}_0D_t^\alpha f(t) = \frac{1}{\Gamma(n-\alpha)} \frac{d^n}{dt^n} \int_0^t \frac{f(\tau)}{(t-\tau)^{\alpha-n+1}} d\tau \quad (1.17)$$

1.3. Transformada de Laplace de integrales y derivadas fraccionarias

La transformada de Laplace de la integral fraccionaria ya sea para Riemann-Liouville o para Grünwald-Letnikov esta definida como:

$$\mathcal{L}\{{}_0D_t^{-p}f(t)\} = s^{-p}F(s) \quad (1.18)$$

y dadas condiciones iniciales cero la transformada de Laplace de la derivada fraccionaria de orden r para Grünwald-Letnikov, Riemann-Liouville y Caputo se reduce a:

$$\mathcal{L}\{{}_0D_t^r f(t)\} = s^r F(s) \quad (1.19)$$

1.4. Expansión de fracciones continuas (CFE)

A una expresión de la forma:

$$a_1 + \frac{b_1}{a_2 + \frac{b_2}{a_3 + \frac{b_3}{a_4 + \ddots}}} \quad (1.20)$$

se le conoce como una fracción continua. En general $a_1, a_2, a_3, \dots, b_1, b_2, b_3$ pueden ser cualquier número real o complejo, y el número de términos pueden ser finito o infinito.

Una manera más conveniente de escribir la ecuación (1.20) es:

$$a_1 + \frac{b_1}{a_2 + \frac{b_2}{a_3 + \frac{b_3}{a_4 + \dots}}} \quad (1.21)$$

y es la que se encontrará normalmente en libros y artículos. Ambas notaciones son muy similar y se puede pasar de una a otra sin mayor complicación.

De la ecuación (1.21) se pueden formar las siguientes fracciones:

$$c_1 = \frac{a_1}{1}, \quad c_2 = a_1 + \frac{b_1}{a_2}, \quad c_3 = a_1 + \frac{b_1}{a_2 + \frac{b_2}{a_3}}, \quad \dots \quad (1.22)$$

las cuales se obtienen, en sucesión, de cortar el proceso de expansión después del primer, segundo, tercer, \dots término. Estas fracciones son llamadas primer, segundo, tercer, \dots convergente, respectivamente, de la fracción continua. El n -ésimo convergente es:

$$c_n = a_1 + \frac{b_1}{a_2 + \frac{b_2}{a_3 + \dots + \frac{b_{n-1}}{a_n}}} \quad (1.23)$$

En 1776 Lagrange obtuvo la expansión de fracciones continuas (CFE) para la ecuación $(1+x)^\alpha$ como se muestra a continuación [2]:

$$(1+x)^\alpha = \frac{1}{1 - \frac{\alpha x}{1 + \frac{1(1+\alpha)}{1 \cdot 2} x}} \quad (1.24)$$

$$1 + \frac{\frac{1(1-\alpha)}{2 \cdot 3} x}{1 + \frac{2(2+\alpha)}{3 \cdot 4} x}$$

$$1 + \frac{\frac{2(2-k)}{4 \cdot 5} x}{1 + \frac{3(3+\alpha)}{5 \cdot 6} x}$$

$$1 + \dots$$

y escrita de una manera más compacta:

$$(1+x)^\alpha = \frac{1}{1 - \frac{\alpha x}{1 + \frac{1(1+\alpha)}{1 \cdot 2} x} + \frac{1(1-\alpha)}{2 \cdot 3} x} + \frac{2(2+\alpha)}{3 \cdot 4} x + \frac{2(2-\alpha)}{4 \cdot 5} x + \dots \quad (1.25)$$

la ecuación (1.25) puede reescribirse convenientemente multiplicando un m en el numerador y en el denominador como se muestra a continuación:

$$(1+x)^\alpha = \frac{1}{1-} \frac{\alpha x}{1} + \frac{\textcolor{red}{2} \cdot \frac{1(1+\alpha)}{1 \cdot 2} x}{\textcolor{red}{2} \cdot 1} + \frac{\textcolor{blue}{3} \cdot \textcolor{red}{2} \cdot \frac{1(1-\alpha)}{2 \cdot 3} x}{\textcolor{blue}{3} \cdot 1} + \frac{\textcolor{blue}{3} \cdot \frac{2(2+\alpha)}{3 \cdot 4} x}{1} + \dots \quad (1.26)$$

hay que notar que cada denominador esta compuesto por 2 términos, esto se puede ver claramente en la ecuación (1.24), y que contando el término del numerador, m se tiene que agregar en 3 lugares distintos. Si se eligen $m_1 = 2$, $m_2 = 3$, $m_3 = 2$, \dots de manera que se simplifique la ecuación obtenemos:

$$(1+x)^\alpha = \frac{1}{1-} \frac{\alpha x}{1} + \frac{(1+\alpha)x}{2} + \frac{(1-\alpha)x}{3} + \frac{(2+\alpha)x}{2} + \frac{(2-\alpha)x}{5} + \dots \quad (1.27)$$

La ecuación (1.27) se puede encontrar en distintos artículos [3, 4], no obstante para programar un algoritmo que obtenga la aproximación de $(1+x)^\alpha$ hasta el n -ésimo convergente resulta poco intuitiva. Para este fin la ecuación (1.25) resulta más sencilla y contiene un patrón que puede explotarse.

El n -ésimo término de la expansión de fracciones continuas para la ecuación (1.25) se puede calcular utilizando la siguiente ecuación:

$$\frac{\psi(n) [\psi(n) + (-1)^n \alpha]}{(n-1)n} \quad (1.28)$$

donde la función $\psi(x)$ para $x \geq 2$, $x \in \mathbb{Z}^+$ esta definida como¹:

$$\psi(x) = \left\lfloor \frac{x}{2} \right\rfloor \quad (1.29)$$

La ecuación (1.28) se puede utilizar de manera recursiva desde el n -ésimo término hasta el segundo sin olvidar que cada uno de estos siempre debe ir acompañado de la suma de un uno. También vale la pena resaltar que el primer término de la expansión

es $\frac{1}{1-} \frac{\alpha x}{1}$ en conjunto.

Sustituyendo $x = s - 1$ y limitando el número de términos de la ecuación (1.25) obtenemos la aproximación racional para s^α y para obtener la aproximación racional de $\frac{1}{s^\alpha}$ la expresión tiene que ser simplemente invertida. En el apéndice A.2 se muestra un programa en MATLAB que calcula la aproximación para un integrador fraccionario de orden α eligiendo el número de términos n , utilizando el método de CFE descrito previamente.

En general la aproximación utilizando la CFE para un integrador fraccionario $\frac{1}{s^\alpha}$ utilizando los primeros dos términos resulta en una función de transferencia de primer orden como se muestra a continuación:

¹ $\lfloor x \rfloor$ es la función redondeo hacia el entero inferior anterior.

$${}_{(c_2)} \frac{1}{s^\alpha} \approx \frac{(1-\alpha)s + (1+\alpha)}{(1+\alpha)s + (1-\alpha)} \quad (1.30)$$

Al utilizar un número impar de términos el grado del numerador de la función de transferencia siempre será mayor en uno al del denominador, además de que el coeficiente de mayor grado del numerador siempre tendrá signo negativo, esto resulta problemático en la implementación y debido a estas observaciones es recomendable solo trabajar con un número par de términos.

La aproximación de segundo orden tiene la forma:

$${}_{(c_4)} \frac{1}{s^\alpha} \approx \frac{(\alpha^2 - 3\alpha + 2)s^2 + (8 - 2\alpha^2)s + (\alpha^2 + 3\alpha + 2)}{(\alpha^2 + 3\alpha + 2)s^2 + (8 - 2\alpha^2)s + (\alpha^2 - 3\alpha + 2)} \quad (1.31)$$

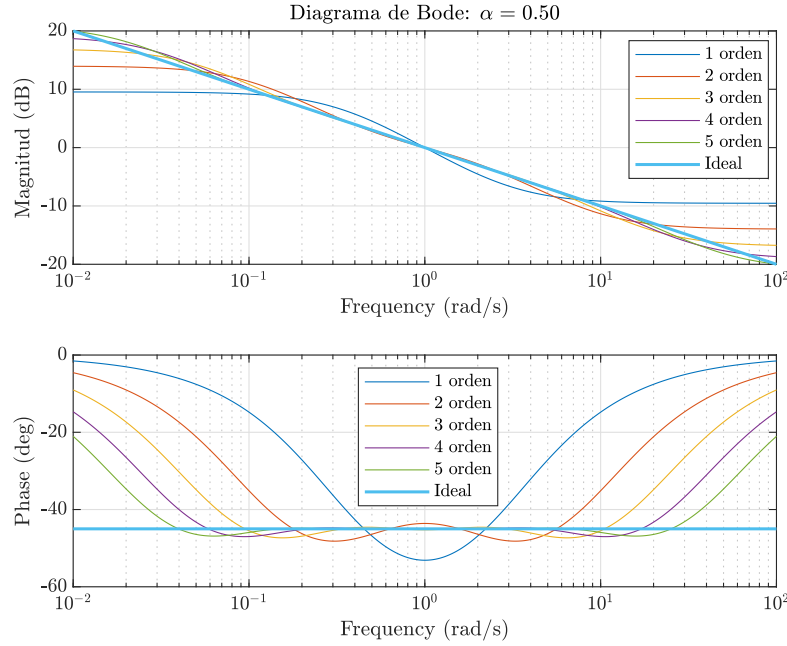
la ventaja de utilizar la aproximación de CFE es que convertimos el problema de orden fraccionario a uno de orden entero de manera sistemática. Por ejemplo para un integrador de orden fraccionario con $\alpha = 0.5$ sus aproximaciones son las mostradas en la Tabla 1.1 y sus correspondientes diagramas de bode se muestran en la Figura 1.1.

Tabla 1.1: Aproximaciones racionales de $\frac{1}{s^{0.5}}$

Orden	No. de términos	Aproximación racional
1	2	$\frac{s+3}{3s+1}$
2	4	$\frac{s^2+10s+5}{5s^2+10s+1}$
3	6	$\frac{s^3+21s^2+35s+7}{7s^3+35s^2+21s+1}$
4	8	$\frac{s^4+36s^3+126s^2+84s+9}{9s^4+84s^3+126s^2+36s+1}$
5	10	$\frac{s^5+55s^4+330s^3+462s^2+165s+11}{11s^5+165s^4+462s^3+330s^2+55s+1}$

Analizando la Figura 1.1 se puede resaltar que en general la aproximación aumenta su ancho de banda conforme el orden de la función de transferencia aumenta y que de mismo modo el error con respecto al integrador ideal disminuye, lo cual era de esperarse, el ancho de banda útil es de 10^{-1} rad/s hasta 10^1 rad/s, es decir aproximadamente dos décadas, no obstante un análisis más profundo es necesario para notar otras peculiaridades que ocurren en este tipo de aproximaciones.

Figura 1.1: Diagramas de bode comparativos de integrador fraccionario, funciones de transferencia de primer hasta quinto orden.



1.4.1. Análisis de error de la CFE

Si variamos el orden α del integrador y el orden la función de transferencia aproximada podemos notar que entre más pequeño sea α más se alejada la aproximación con respecto a un integrador ideal, esto considerando el ancho de banda útil (ver Figuras C.1, C.2). Para cuantificar lo anterior existen dos tipos de errores de interés, el error sin normalizar y el error normalizado.

El error en dB de la magnitud sin normalizar se puede calcular utilizando siguiente la ecuación:

$$\text{error}_{\text{dB}} = 20 \log_{10} \left| \frac{H(j\omega)}{G(j\omega)} \right| \quad (1.32)$$

donde $H(j\omega)$ es el integrador ideal $\frac{1}{s^\alpha}$ y $G(j\omega)$ es la función de transferencia aproximada del integrador utilizando CFE $(c_n) \frac{1}{s^\alpha}$.

El error en grados de la fase sin normalizar se obtiene utilizando la siguiente ecuación:

$$\text{error}_{\text{deg}} = \angle H(j\omega) - \angle G(j\omega) \quad (1.33)$$

Debido a que un integrador fraccionario ideal es en esencia un polo en el origen elevado a una potencia, este tiene un comportamiento de -20α dB/década en magnitud y de -90α grados en fase [5], para normalizar el error este hecho resulta importante ya que la magnitud del integrador ideal en 0.1 rad/seg para cualquier α siempre será 20α dB y para 10 rad/seg de -20α dB, de manera similar la fase permanece constante en

-90α grados para cualquier α .

Entonces la ecuación para el error normalizado de magnitud es:

$$\text{error}_{\text{norm de mag}} = \frac{20 \log_{10} \left| \frac{H(j\omega)}{G(j\omega)} \right|}{20\alpha} = \frac{\log_{10} \left| \frac{H(j\omega)}{G(j\omega)} \right|}{\alpha} \quad (1.34)$$

y la ecuación para el error normalizado de fase es:

$$\text{error}_{\text{norm de fase}} = \frac{\angle H(j\omega) - \angle G(j\omega)}{90\alpha} \quad (1.35)$$

Para poder comparar los errores de manera precisa se debe calcular el valor absoluto de los errores para tener una medida de cuanto se aleja del integrador fraccionario ideal. En las Tablas 1.2 y 1.3 se muestran los errores absolutos máximos sin normalizar para la magnitud y la fase dependiente de α y el orden de la función de transferencia, estos datos se puede corroborar dirigiéndose a las gráficas de las Figuras C.3 y C.4.

Tabla 1.2: Máximo error absoluto de magnitud en dB variando α y orden de función de transferencia.

α/Orden	1 ^{er}	2 ^{do}	3 ^{er}	4 ^{to}	5 ^{to}
0.1	0.4587	0.3333	0.2427	0.0620	0.0220
0.2	0.8931	0.6524	0.4665	0.1172	0.0423
0.3	1.2792	0.9426	0.6527	0.1596	0.0591
0.4	1.5942	1.1889	0.7838	0.1848	0.0710
0.5	1.8155	1.3748	0.8449	0.1904	0.0767
0.6	1.9193	1.4807	0.8259	0.1767	0.0755
0.7	1.8769	1.4676	0.7232	0.1458	0.0669
0.8	1.6464	1.2410	0.5415	0.1021	0.0510
0.9	1.1460	0.7507	0.2939	0.0513	0.0284

Tabla 1.3: Máximo error absoluto de fase en grados variando α y orden de función de transferencia.

α/Orden	1 ^{er}	2 ^{do}	3 ^{er}	4 ^{to}	5 ^{to}
0.1	6.7092	2.8727	0.6548	0.5632	0.2796
0.2	13.2833	5.5250	1.2598	1.0838	0.5338
0.3	19.5614	7.7297	1.7677	1.5208	0.7390
0.4	25.3200	9.2514	2.1362	1.8358	0.8760
0.5	30.2099	9.8632	2.3294	1.9960	0.9311
0.6	33.6307	9.3936	2.3198	1.9760	0.8975
0.7	34.4722	7.8155	2.0880	1.7611	0.7756
0.8	30.6494	5.3543	1.6237	1.3492	0.5739
0.9	19.0601	2.5243	0.9255	0.7528	0.3080

A simple vista se podría creer que el error máximo aumenta conforme aumenta α , no obstante esto es falso debido a que no se esta teniendo en cuenta la escala de la

gráfica y por lo tanto las Tablas 1.2 y 1.3 únicamente nos dan información del total de error y no del porcentaje. Para tomar en cuenta la escala es necesario normalizar el error y de mismo modo calcular el valor absoluto de este. Las gráficas de la respuesta de magnitud y fase normalizadas se pueden encontrar en las Figuras C.5 y C.6, y las gráficas de los errores normalizados en las Figuras C.7 y C.8.

En las Tablas 1.4 y 1.5 se muestran los porcentajes del máximo error absoluto normalizados para la magnitud y la fase, haciendo un análisis de estas se puede llegar a la conclusión de que en efecto **el porcentaje de error es mayor cuanto más pequeño sea α** y esto es de gran interés para poder generar reglas de diseño para la implementación de circuitos integradores fraccionarios.

Tabla 1.4: Máximo error absoluto de magnitud normalizado en % variando α y orden de función de transferencia.

α /Orden	1 ^{er}	2 ^{do}	3 ^{er}	4 ^{to}	5 ^{to}
0.1	22.9364	16.6661	12.1365	3.1006	1.1022
0.2	22.3267	16.3092	11.6624	2.9299	1.0576
0.3	21.3204	15.7107	10.8780	2.6595	0.9850
0.4	19.9281	14.8618	9.7974	2.3094	0.8869
0.5	18.1555	13.7481	8.4493	1.9044	0.7669
0.6	15.9941	12.3390	6.8823	1.4724	0.6290
0.7	13.4063	10.4826	5.1656	1.0415	0.4779
0.8	10.2900	7.7565	3.3847	0.6380	0.3190
0.9	6.3665	4.1706	1.6328	0.2848	0.1578

Tabla 1.5: Máximo error absoluto de fase normalizado en % variando α y orden de función de transferencia.

α /Orden	1 ^{er}	2 ^{do}	3 ^{er}	4 ^{to}	5 ^{to}
0.1	74.5462	31.9184	7.2756	6.2574	3.1070
0.2	73.7962	30.6945	6.9988	6.0212	2.9653
0.3	72.4496	28.6284	6.5472	5.6324	2.7370
0.4	70.3334	25.6983	5.9338	5.0995	2.4334
0.5	67.1331	21.9182	5.1765	4.4355	2.0692
0.6	62.2790	17.3955	4.2958	3.6593	1.6620
0.7	54.7178	12.4056	3.3143	2.7954	1.2312
0.8	42.5686	7.4365	2.2552	1.8739	0.7971
0.9	23.5310	3.1165	1.1426	0.9293	0.3802

Dado que el máximo error ocurre en un rango de frecuencias muy corto es recomendable conocer de igual manera el error promedio, en las Tablas 1.6 y 1.6 se muestra el error promedio normalizado, este presenta el mismo efecto de porcentaje de error con respecto a α que el máximo error normalizado. Analizando los datos de las tablas podemos resaltar que en cuanto a magnitud, utilizar una aproximación de segundo orden en lugar de una de primer orden disminuye el error un 43.63 % para $\alpha = 0.1$ y un 70.26 %

para $\alpha = 0.9$, en fase el cambio es aún mas notorio, el error disminuye un 76.47 % para $\alpha = 0.1$ y un 75.66 % para $\alpha = 0.9$.

Tabla 1.6: Promedio de error absoluto de magnitud normalizado en % variando α y orden de función de transferencia.

α /Orden	1 ^{er}	2 ^{do}	3 ^{er}	4 ^{to}	5 ^{to}
0.1	13.4397	7.5755	2.4058	0.5407	0.2754
0.2	13.1089	7.3398	2.2960	0.5155	0.2639
0.3	12.5614	6.9432	2.1189	0.4751	0.2454
0.4	11.8034	6.3812	1.8827	0.4217	0.2203
0.5	10.8454	5.6502	1.5991	0.3580	0.1897
0.6	9.7075	4.7507	1.2822	0.2875	0.1548
0.7	8.4275	3.6945	0.9478	0.2133	0.1168
0.8	6.8606	2.5119	0.6123	0.1387	0.0772
0.9	4.2249	1.2563	0.2916	0.0667	0.0377

Tabla 1.7: Promedio error absoluto de fase normalizado en % variando α y orden de función de transferencia.

α /Orden	1 ^{er}	2 ^{do}	3 ^{er}	4 ^{to}	5 ^{to}
0.1	34.9335	8.2174	2.6873	1.3313	0.3667
0.2	34.0430	7.8450	2.5975	1.2737	0.3498
0.3	32.5319	7.2389	2.4512	1.1805	0.3226
0.4	30.3547	6.4219	2.2473	1.0556	0.2864
0.5	27.4424	5.4308	1.9840	0.9042	0.2431
0.6	23.6947	4.3175	1.6640	0.7329	0.1948
0.7	18.9857	3.1492	1.2933	0.5488	0.1439
0.8	13.2152	2.0009	0.8821	0.3598	0.0929
0.9	6.5510	0.9388	0.4450	0.1742	0.0441

De ser necesario para convertir el error de magnitud normalizado de % a dB se utiliza la siguiente ecuación:

$$\text{error}_{\text{dB}} = 20\alpha \cdot \left(\frac{\%_{\text{error mag}}}{100} \right) \quad (1.36)$$

y para el error de fase normalizado de % a grados:

$$\text{error}_{\text{deg}} = 90\alpha \cdot \left(\frac{\%_{\text{error fase}}}{100} \right) \quad (1.37)$$

1.5. Escalamiento en frecuencia

Capítulo 2

Analisis de no se que ahorita

Capítulo 3

Analisis de no se que ahorita

Apéndice A

Códigos

```
1 % Convertir sym a funcion de transferencia
2 function R = syms2tf(G)
3     [symNum,symDen] = numden(G); % Obtener num y den funcion simbolica
4     TFnum = sym2poly(symNum);    % Convertir num sym a polinomio
5     TFden = sym2poly(symDen);    % Convertir den sym a polinomio
6     R = tf(TFnum,TFden);         % Generar funcion de transferencia
7 end
```

Código A.1: Función syms2tf

```
1 function R = cfetf(alfa,n)
2 % Calcula la aproximacion utilizando CFE de un integrador fraccional
3 % 1/s^(alfa)
4 %     alfa: es el orden del integrador
5 %     n    : es el numero de terminos de la aproximacion
6     syms s x;
7     eqns = sym(zeros(n,1));
8     for i=n:-1:2
9         if i == n
10             eqns(i) = 1 + n_term_cfe(i,alfa)*x;
11         else
12             eqns(i) = 1 + (n_term_cfe(i,alfa)*x)/eqns(i+1);
13         end
14     end
15     eqns(1) = 1/(1 - (alfa*x/eqns(2)));
16     derivate = simplify(subs(eqns(1),x,s-1));
17     integrator = collect(1/derivate);
18     sys = syms2tf(integrator);
19 %     pretty(integrator);
20     R = sys;
21 end
22 %% Funciones
23 function R = psi_cfe(x)
24     R = floor(x/2);
25 end
26
27 function R = n_term_cfe(n,k)
28     R = ( psi_cfe(n) * ( psi_cfe(n) + k*(-1)^n ) )/( (n-1)*(n));
29 end
```

Código A.2: Función cfetf

Apéndice B

Diagramas de flujo

Apéndice C

Gráficas de análisis de integrador fraccionario con CFE

Figura C.1: Diagramas de magnitud de aproximaciones de integrador fraccionario general.

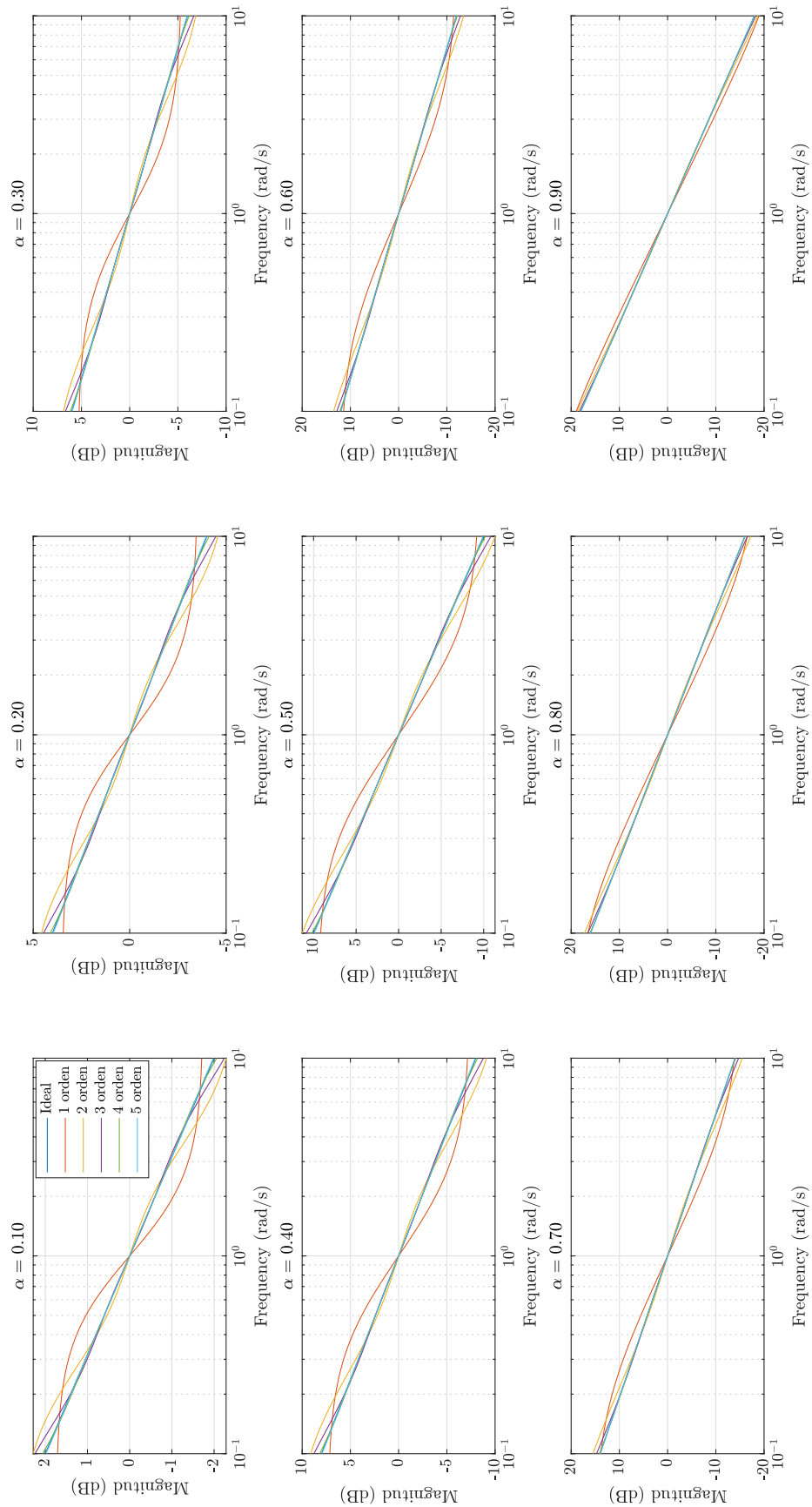


Figura C.2: Diagramas de fase de aproximaciones de integrador fraccionario general.

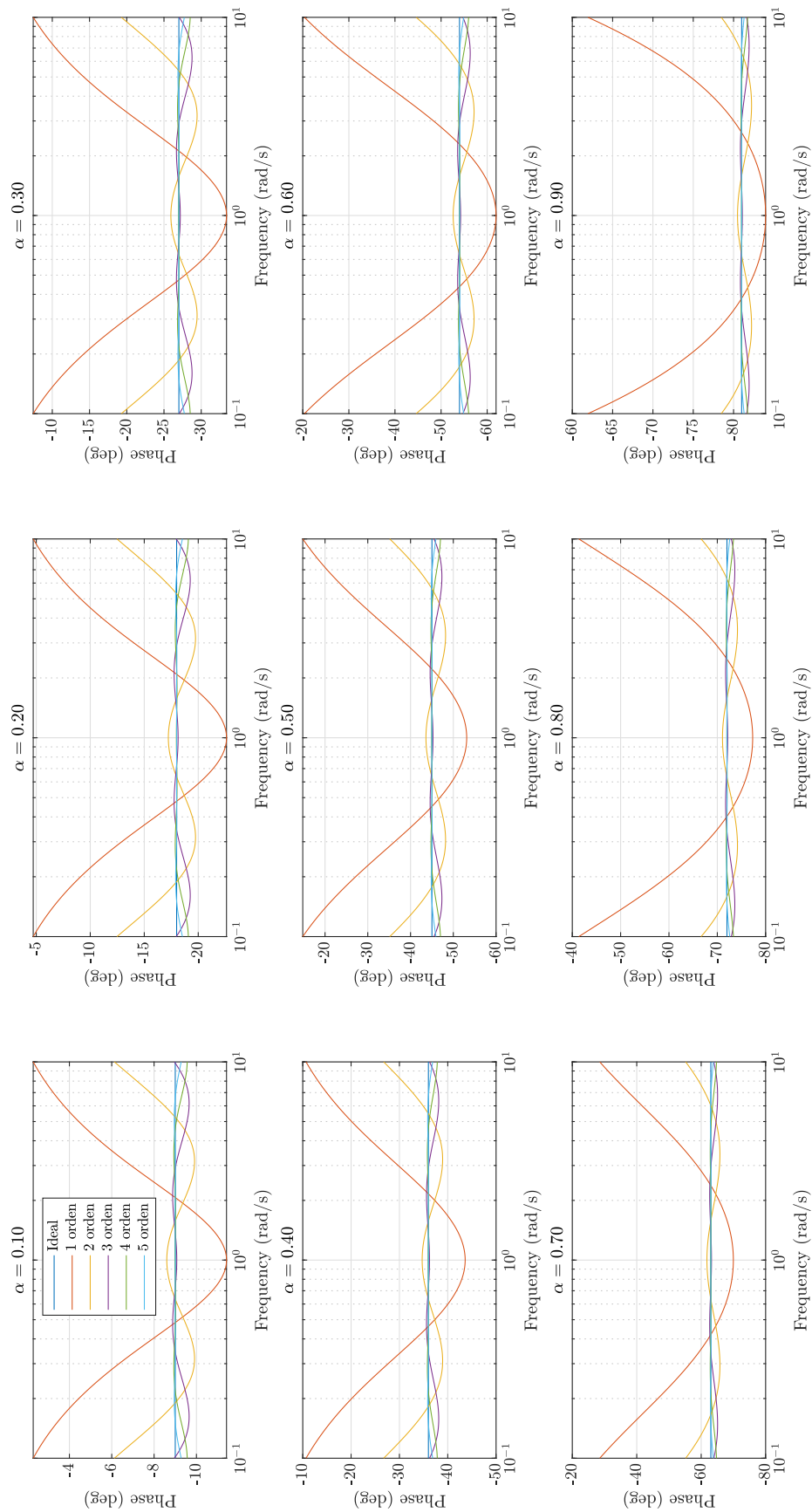


Figura C.3: Diagramas de error de magnitud de aproximaciones de integrador fraccionario general.

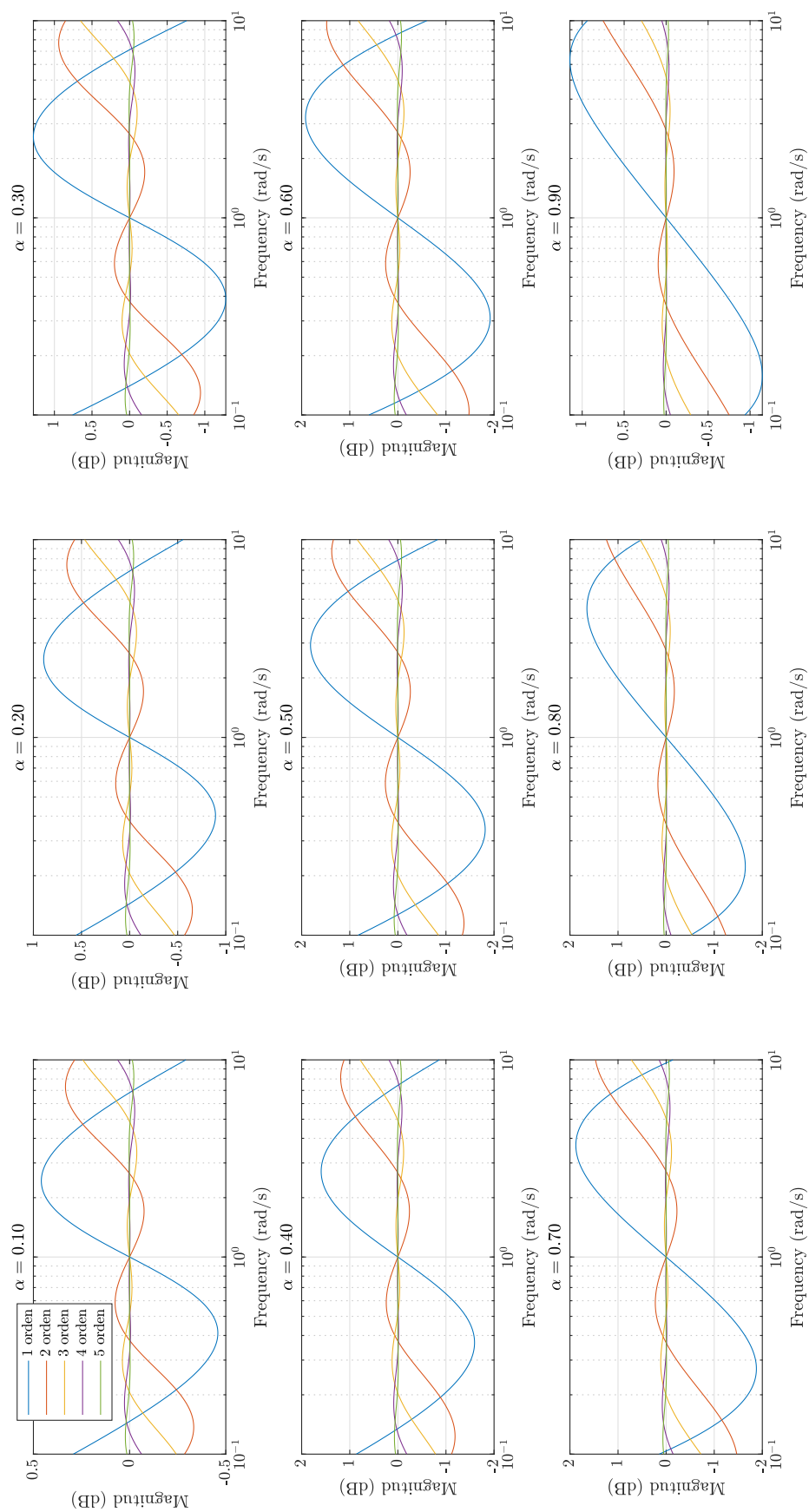


Figura C.4: Diagramas de error de fase de aproximaciones de integrador fraccionario general.

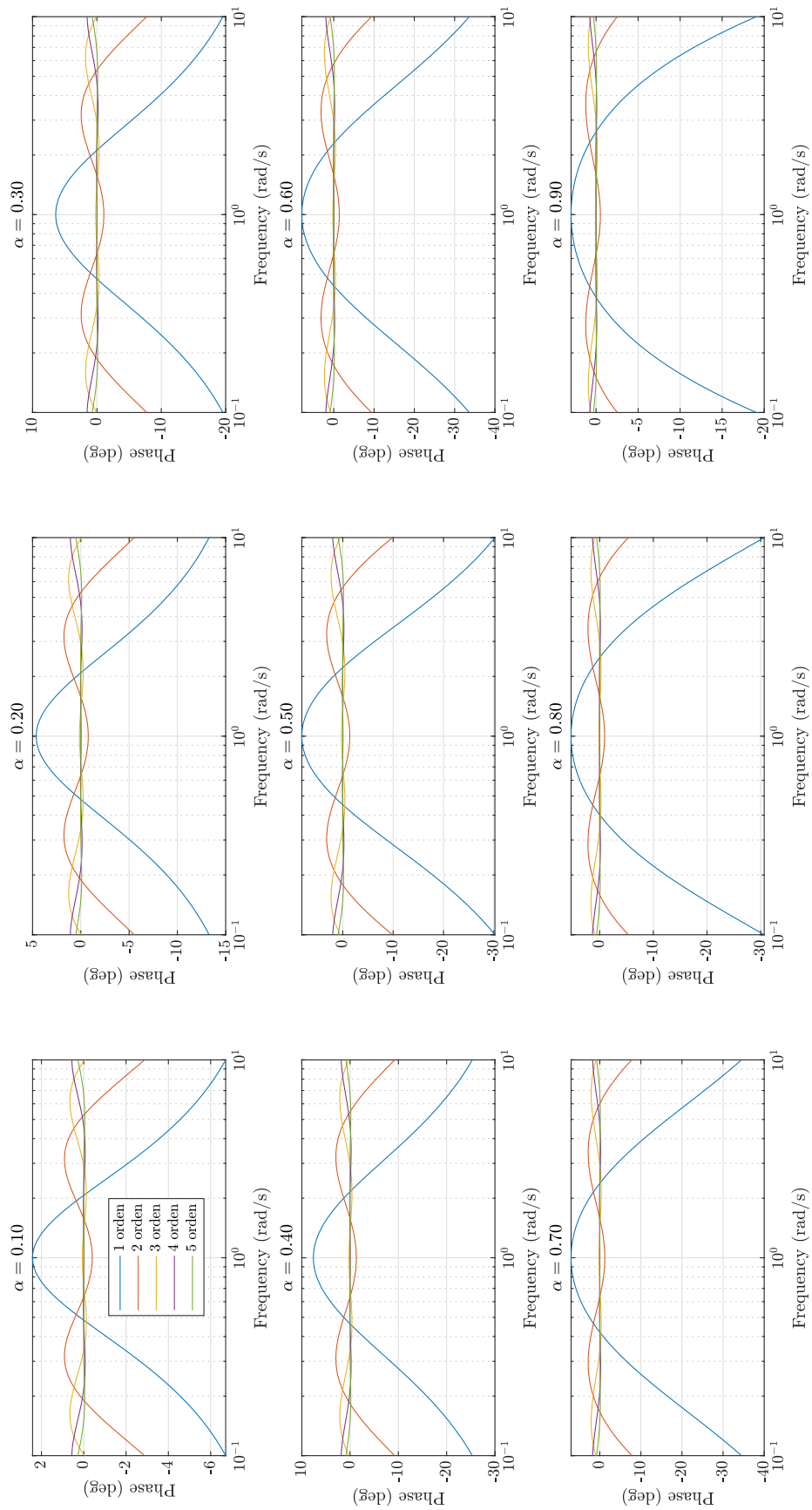


Figura C.5: Diagramas de magnitud normalizada de aproximaciones de integrador fraccionario general.

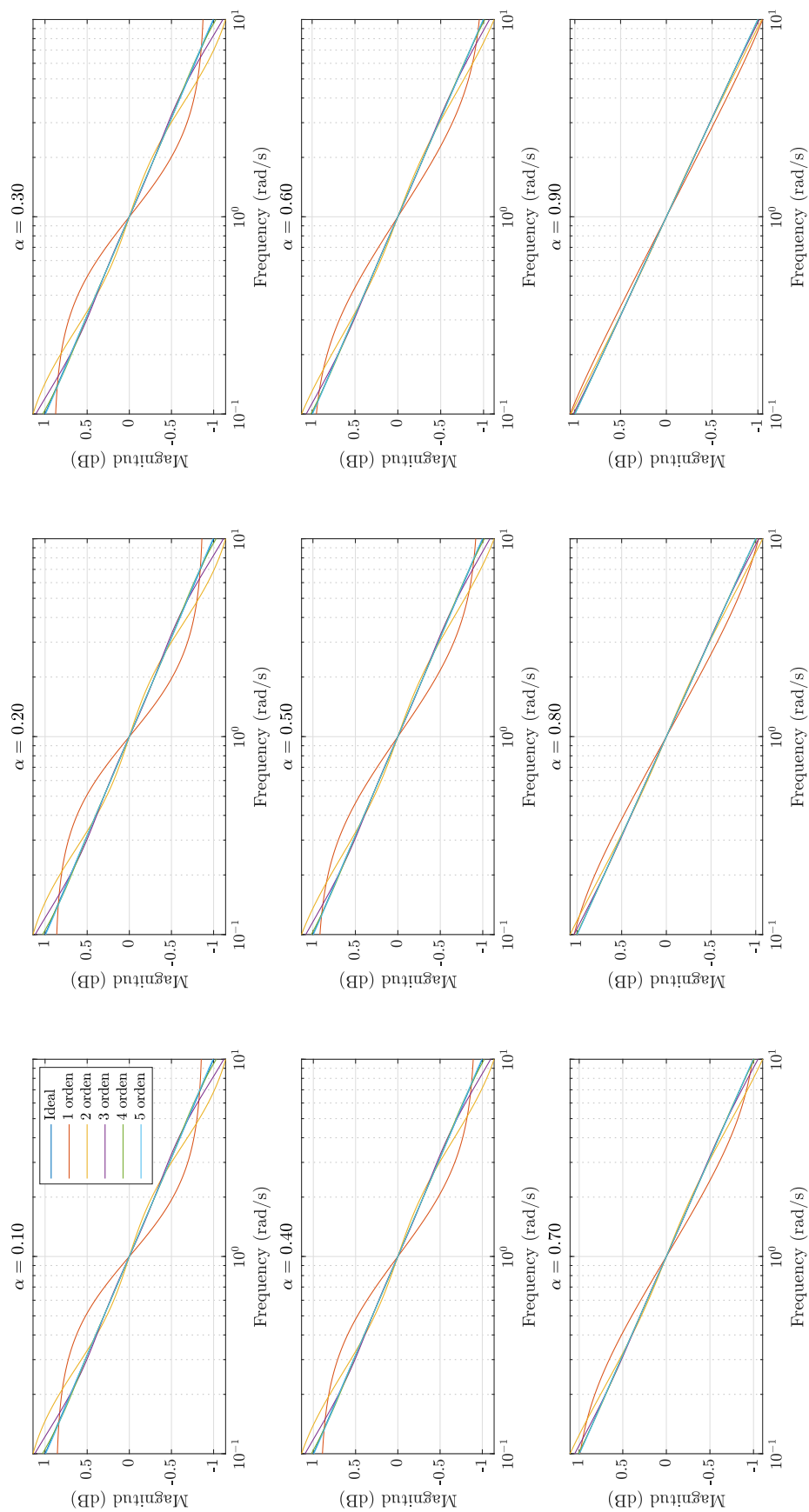


Figura C.6: Diagramas de fase normalizada de aproximaciones de integrador fraccional general.

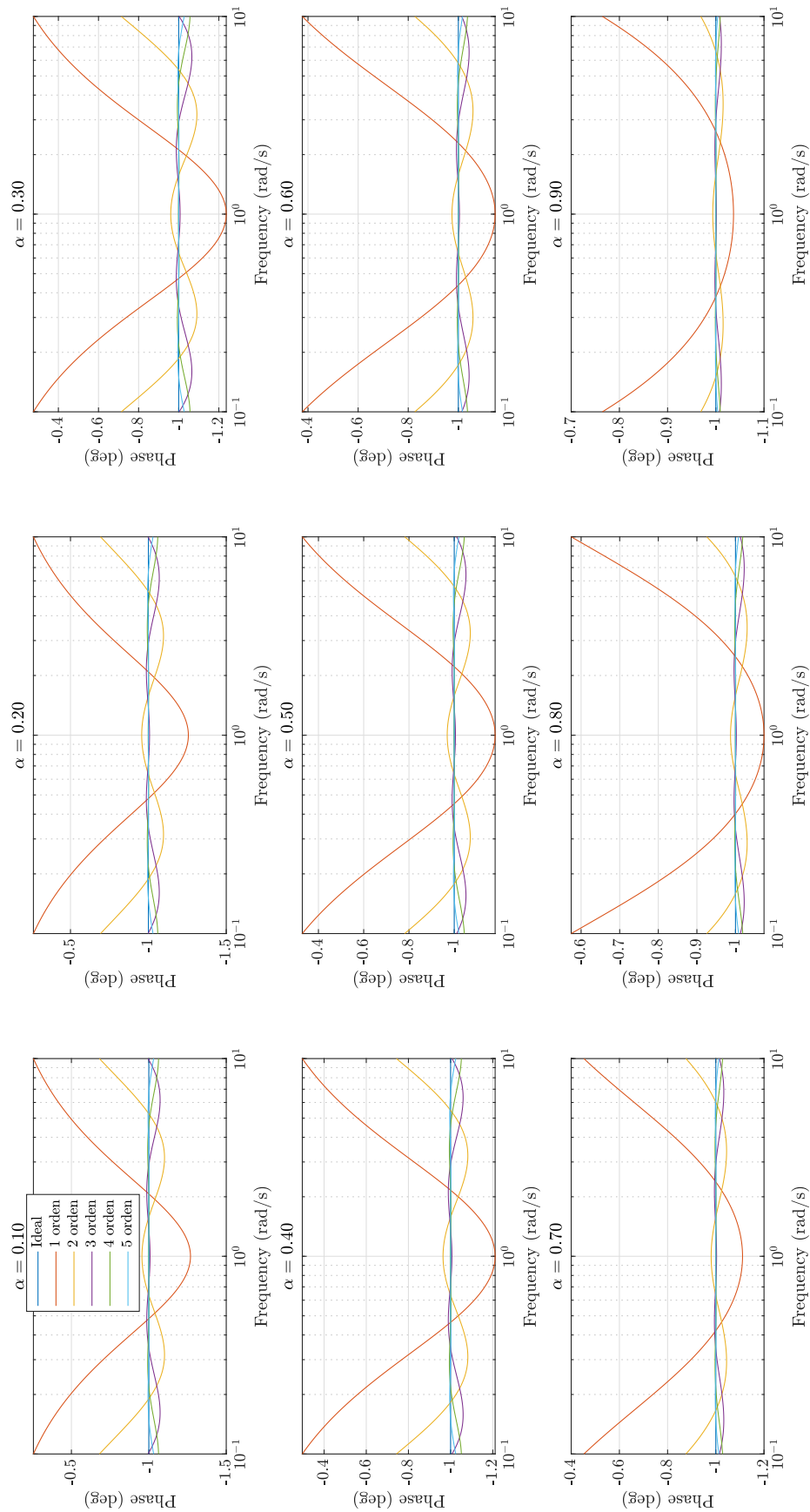


Figura C.7: Diagramas de error de magnitud normalizada de aproximaciones de integrador fraccionario general.

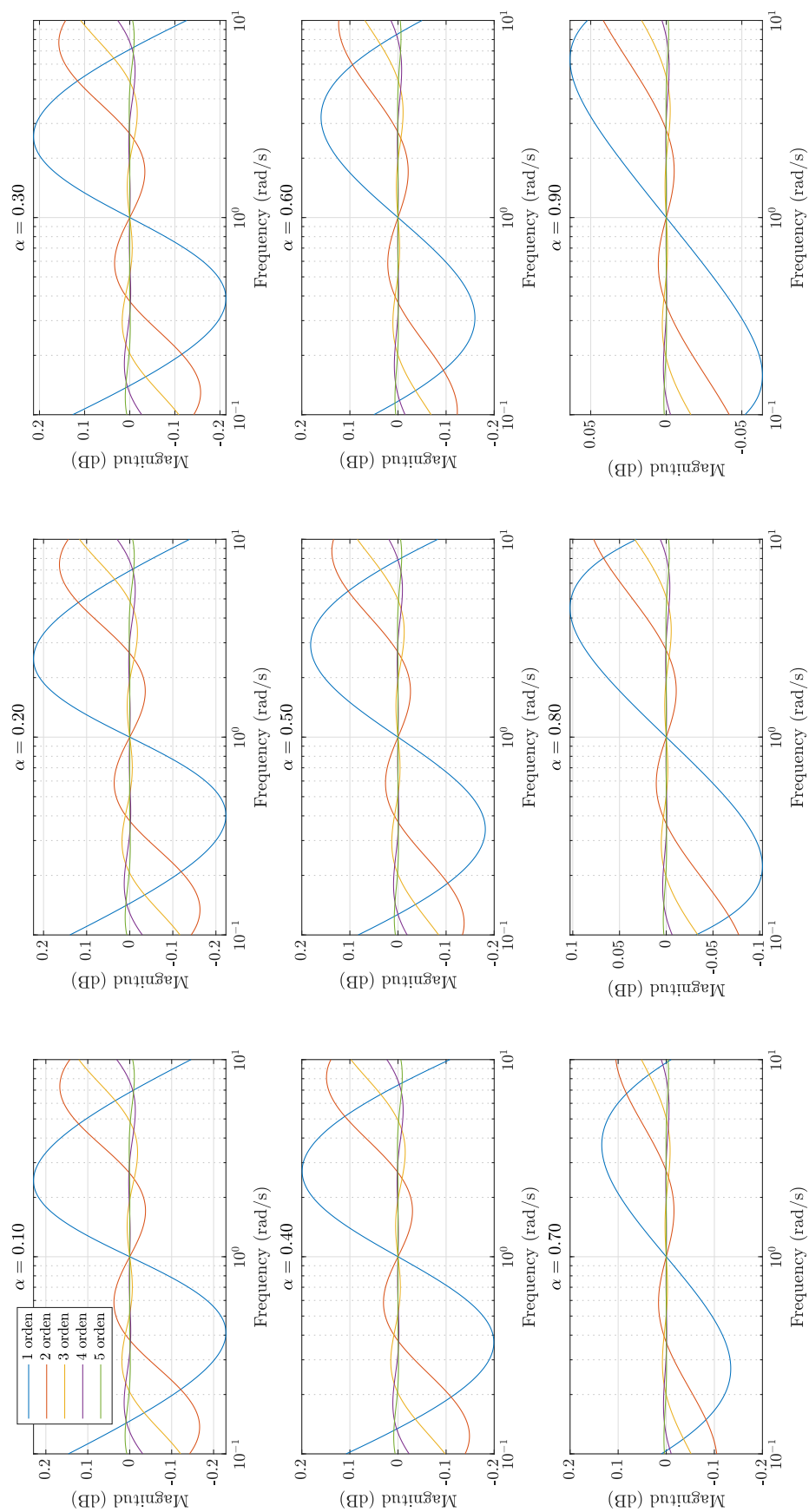
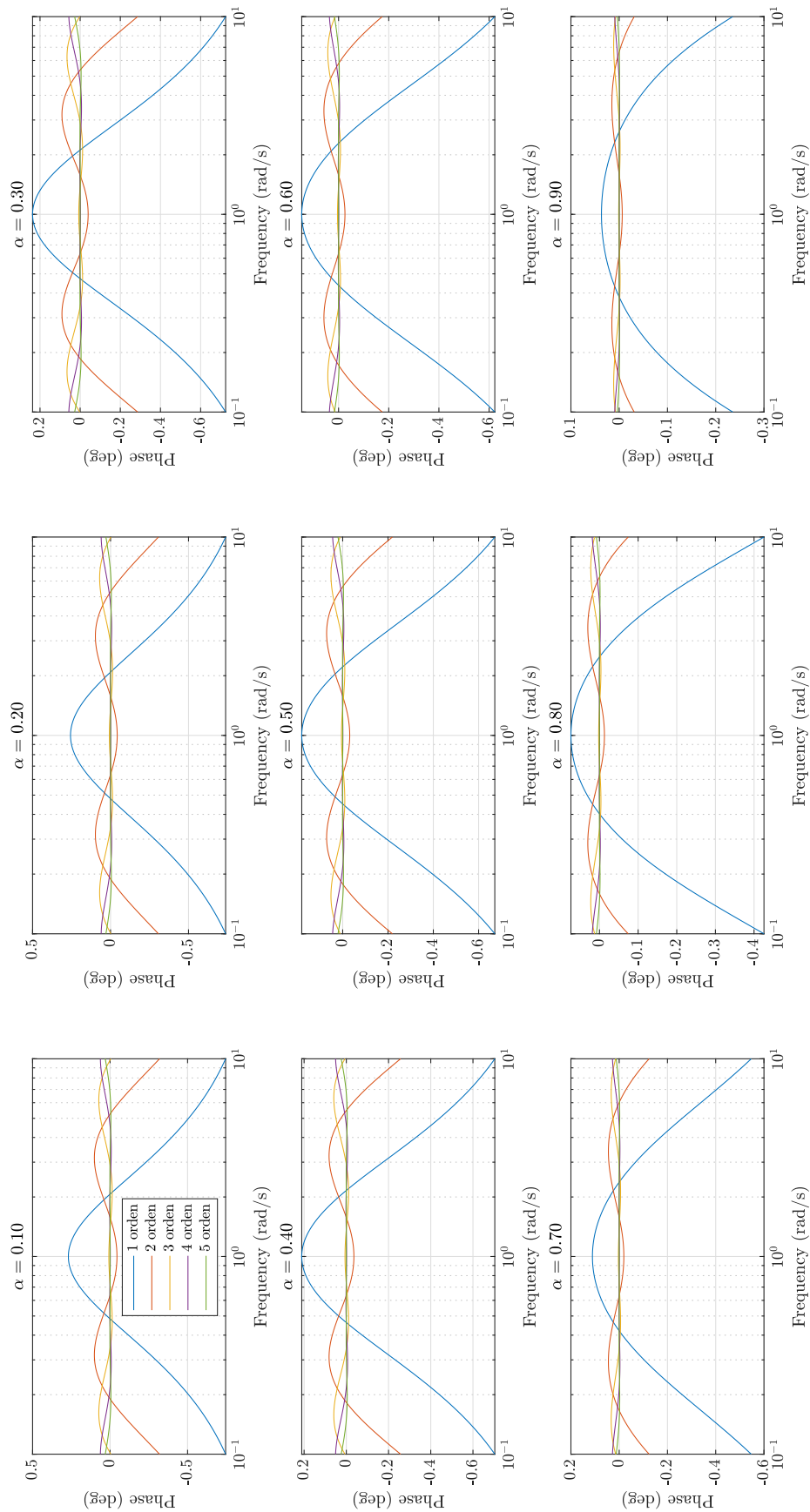


Figura C.8: Diagramas de error de fase normalizada de aproximaciones de integrador fraccionario general.



Cita 1 [1] Cita 2 [6] Cita 3 [2] Cita 4 [7] Cita 5 [3] Cita 6 [4]

Bibliografía

- [1] I. Petráš, *Fractional-Order Nonlinear Systems*. Springer Berlin Heidelberg, 2011.
- [2] C. D. Olds, *Continued Fractions*. The Mathematical Association of America, 2009.
- [3] B. T. Krishna and K. V. V. S. Reddy, “Active and passive realization of fractance device of order $1/2$,” *Active and Passive Electronic Components*, vol. 2008, pp. 1–5, 2008.
- [4] B. Krishna, “Studies on fractional order differentiators and integrators: A survey,” *Signal Processing*, vol. 91, pp. 386–426, Mar. 2011.
- [5] M. S. Charles Alexander, *Fundamentals of Electric Circuits*. McGraw-Hill Education, 2016.
- [6] I. Petráš and J. Terpak, “Fractional calculus as a simple tool for modeling and analysis of long memory process in industry,” *Mathematics*, vol. 7, p. 511, jun 2019.
- [7] C. Li, W. J.-C. Thio, J. C. Sprott, H. H.-C. Iu, and Y. Xu, “Constructing infinitely many attractors in a programmable chaotic circuit,” *IEEE Access*, vol. 6, pp. 29003–29012, 2018.