

Psicología

PARA PRINCIPIANTES



Ricardo Bur
Lucas Nine

Psicología para Principiantes®

© texto: Ricardo Bur, 2003.

© de las ilustraciones: Lucas Nine, 2003.

© de la presente edición: Era Naciente SRL, 2003.

Director de la serie: Juan Carlos Kreimer

Para Principiantes®

es una colección de libros de

Era Naciente SRL

Fax: (5411) 4775-5018

Buenos Aires, Argentina

E-mail: kreimer@ciudad.com.ar

Diseño: txt ediciones

150	Bur, Ricardo
BUR	Psicología para principiantes.- 1 ^a ed. - Buenos Aires: Era Naciente, 2003.
	192 p.; 20x14cm.- (Para principiantes)
	ISBN 987-555-006-X
	I. Título - 1. Psicología

Queda hecho el depósito que prevé la Ley 11.723

Ninguna parte de este libro puede ser reproducida,
almacenada o transmitida de manera alguna
por ningún medio, ya sea eléctrico, químico
o de fotocopía, sin permiso previo escrito del editor.

Esta primera edición se terminó de imprimir
en los talleres de Longseller, en Buenos Aires,
República Argentina, en octubre de 2003.

¿Qué es la psicología?

¿Por qué la psicología interesa a tanta gente y es tan difícil de definir? La gente aprende, siente, imagina o piensa, y en su esfuerzo por entender tales hazañas, en el intento de encontrar sentido a esas experiencias vividas, el hombre recurre a la Psicología.

La psicología habla de nosotros, y eso quizás explique por qué resulta tan atractiva y compleja a la vez. A lo largo de la historia, por ejemplo, la psicología ha sido definida como "El estudio del Alma", "de la Conducta" "de la Conciencia", "de la Mente" ...



La mayoría de las inquietudes que hoy tienen los psicólogos son expresión de problemas que han formado parte de la disciplina durante siglos. Además de realizar un **recorrido histórico** que presente los cambios que sufren las ideas psicológicas a lo largo del tiempo, es necesario saber que esos cambios no se produjeron de manera lineal, sino que fueron producto de un entramado en el que se encuentran confluencias, coexistencias, discusiones y rupturas que aún perduran.



Los cambios en una disciplina no son del todo ajenos al contexto social, cultural o tecnológico. Conocer el “espíritu de la época” (lo que se denomina en alemán *Zeitgeist*) también es vital para comprender el desarrollo de la psicología. Esto es así ya que aquello que estudia una ciencia, su “objeto de estudio”, es siempre un **objeto teórico, un objeto conceptual construido en un lugar y un tiempo**. Por lo tanto, en este recorrido veremos distintas construcciones teóricas que intentaron responder desde distintos enfoques al interrogante: “**¿Qué es la psicología?**”, y trataremos al mismo tiempo de contextualizar la emergencia de las respuestas.



Antecedentes de la psicología

Como muchas otras historias, ésta comienza también en la Antigua Grecia. Los primeros filósofos intentan reemplazar las iniciales explicaciones sobrenaturales con respuestas totalizantes que den cuenta de qué está hecho el mundo.

Uno de los exponentes de este primer grupo de filósofos es Pitágoras (580-500 a. C.). En su preocupación por desentrañar la naturaleza del universo, Pitágoras explica todo lo existente a partir de relaciones entre números y elabora lo que quizás es

la primera ley psicofísica de la psicología. La psicofísica es el intento de encontrar relaciones entre el mundo de lo psicológico y el mundo material o físico (como por ejemplo, nuestro sistema nervioso).

Cuando una cuerda de la lira es exactamente dos veces más larga que otra, se produce una composición armónica de tonos. Las cuerdas de la lira deben tener una cierta relación entre sí para producir sonidos agradables.



Pitágoras intenta encontrar por primera vez una relación estable entre un suceso físico –las distintas extensiones de las cuerdas de un instrumento musical– y un suceso psicológico: la sensación (agradable o desagradable) ligada a la percepción de esos sonidos.

La medicina del templo

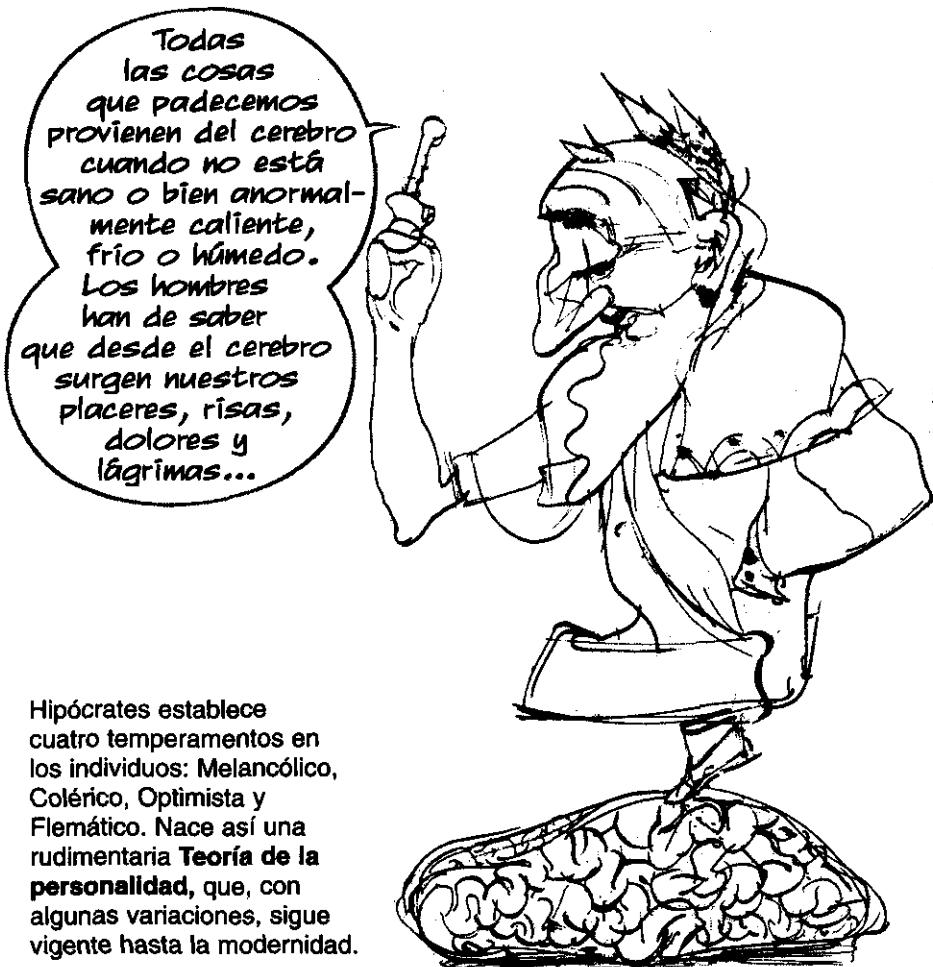
Una forma que tienen los antiguos griegos de curarse –muy popular en la época– es la que se conoce como la “Medicina del Templo”. El método, llevado a cabo por los sacerdotes, consiste en vestir al paciente con ropas especiales, realizar con él determinados rituales y ceremonias, para luego solicitarle que pase la noche durmiendo en un templo. Con esto último se busca que, **durante el sueño**, otro sacerdote o un Dios se hagan presentes ante el paciente y lo curen.



¿El sueño un camino hacia la cura? ¿Una curación por medio de la fe? Muchos siglos más adelante, Sigmund Freud devuelve a los sueños su *status* perdido en la curación de enfermedades, al considerarlos la mejor vía de acceso al inconsciente.

Temperamentos

Hipócrates (460-377 a. C.) es conocido por su gran capacidad para diagnosticar. Piensa que todos los desórdenes, tanto físicos como psíquicos, están originados en lesiones o desequilibrios en los fluidos o "humores del cuerpo". Hipócrates es el primero en confeccionar un catálogo de enfermedades mentales con sus respectivas curas. Entre ellas figura la histeria, enfermedad que siglos más adelante adquiere un papel protagónico en la historia de la psicología. Basándose en las primeras disecciones de cuerpos humanos, Hipócrates sostiene que en el cerebro reside el origen de los problemas emocionales.



Hipócrates establece cuatro temperamentos en los individuos: Melancólico, Colérico, Optimista y Flemático. Nace así una rudimentaria Teoría de la personalidad, que, con algunas variaciones, sigue vigente hasta la modernidad.

Los sofistas

Profesionales de la retórica y la lógica, los sofistas son los primeros en plantear la relatividad de la verdad. Sostienen que cualquier cosa puede ser verdadera si se convence a alguien de ello. Los sofistas son expertos en desarrollar destrezas en los jóvenes y se dedican a enseñar filosofía, retórica y dialéctica como artes prácticas, a cambio de buenas sumas de dinero.

Instruyen a la juventud en el oficio de la persuasión y llevan a cabo con sus alumnos sanos ejercicios de inteligencia crítica. El sofista Hipías, por ejemplo, es famoso por enseñar la Mnemotécnica, es decir, "el arte de la memoria".



Los sofistas, ¿son precursores de lo que hoy hacen muchos modernos psicólogos? Es posible, ya que su enfoque práctico de los problemas los ubica en una actitud similar a la que hoy tienen muchas ramas de la psicología.

Sócrates y el mundo interno

Sócrates (469-399 a. C.) piensa que el conocimiento es una virtud, y que hay una clase de conocimiento accesible y necesario para el hombre: la introspección, es decir, la observación y el descubrimiento del mundo interno de la propia persona. Según Sócrates, la verdad está en el ser humano, pero dado que se encuentra oculta, sólo necesita ser extraída. Al mismo tiempo, Sócrates considera a los hombres siempre en relación con sus semejantes y con el Estado, nunca como seres aislados.



Se dice que el enfoque de Sócrates antecede, en cuanto a su interés por la existencia humana, a las corrientes llamadas “existencialistas” de la psicología. Hay quienes ven, en tanto, que Sócrates, al pensar al hombre siempre en relación con otros, anticipa posiciones semejantes a las que sostienen ciertas corrientes psicológicas actuales. La psicología social y las posturas psicológicas ambientalistas piensan al hombre, tal como Sócrates, en relación indisoluble con su medio ambiente.

El legado de Platón

Platón (427-347 a. C.) es quien divide por primera vez de manera precisa al hombre en "Espíritu" y "Materia". El *cuerpo* –material e imperfecto– se opone al *alma* –que contiene conocimiento puro y además tiene un componente inmortal–. Platón considera que el destino de un hombre depende de su herencia, de factores innatos; por lo tanto, en términos psicológicos actuales, sería un *innatista*. Platón es el autor de otra rudimentaria Teoría de la personalidad en la que ser esclavo, soldado, rey o filósofo depende de la posesión o no de distintos tipos de caracteres.

Los hombres deben elegirse para cumplir las diversas tareas según su capacidad. Los dotados de razón superior serán los dirigentes, aquellos que están dotados de valor serán soldados, y el resto, debido a estar dominados por los apetitos del cuerpo, serán trabajadores y esclavos...



Esta perspectiva "aristocrática" del pensamiento platonico, si bien no tiene fundamento alguno, ha tenido mucha influencia en el campo de la psicología en años posteriores. En cambio, la distinción entre "Materia" y "Espíritu", y la consiguiente imposibilidad de conocimiento científico de este último, son aún materia de discusión.

Aristóteles y el asociacionismo

Discípulo de Platón, Aristóteles (384-322 a. C.) es el primer filósofo que interroga con profundidad muchos de los problemas que arrastrará la psicología siglos más tarde. En su libro *De Ánima (Sobre el Alma)* analiza cuestiones tales como la memoria, los sueños, las sensaciones o el aprendizaje. Aristóteles explica la memoria y el recuerdo como resultado de experiencias pasadas, cuyo proceso consiste en una búsqueda mental que responde a ciertas "Leyes de Asociación" que aún se encuentran presentes en teorías psicológicas actuales. Según Aristóteles, recordamos con mayor facilidad aquellos sucesos que se han experimentado juntos (*asociación por contigüidad*), que se han vivido varias veces (*asociación por frecuencia*), que son similares (*asociación por similitud*), o que se oponen entre sí (*asociación por contraste*).

El asociacionismo considera que mediante un cierto conjunto de leyes se pueden explicar fenómenos mentales complejos, que emergen de ideas más simples.



La obra *Sobre el Alma* se considera la primera **Historia de la psicología**, ya que Aristóteles, antes de presentar sus propias teorías, pasa revista a los desarrollos que sobre los mismos temas han realizado filósofos anteriores, como Pitágoras o Platón.

Edad Media: el método escolástico

Se suele establecer el comienzo de la Edad Media en el año 410 con la caída del Imperio Romano. En este período histórico los intereses de la psicología giran en torno a las características y atributos del alma. Este momento se caracteriza por la utilización generalizada de un método de acceso al conocimiento científico, que años más tarde será muy criticado por inútil e ineficaz: la escolástica.

Una de las características del **método escolástico** es el *criterio de autoridad*, según el cual todo aquello dicho por una autoridad –la Iglesia, la Biblia, Aristóteles– es verdadero por el mero hecho de haber sido afirmado por ellos. Por ejemplo, en 1616, la Iglesia condena la obra de **Copérnico (1473-1543)**, con el siguiente argumento expresado a través del Santo Oficio: “*La opinión de que el Sol está inmóvil en el centro del universo es loca, filosóficamente falsa y herética, como contraria a las Sagradas Escrituras*”. Años más tarde, **Galileo (1564-1642)** recibirá “consejos” semejantes al intentar defender sus descubrimientos.

Hemos leído varias veces la obra de nuestro Aristóteles y podemos asegurar que no hemos encontrado nada semejante a lo que usted afirma. Retíraos, hijo mío, tranquilízaos y tened la seguridad de que se trata de defectos de los cristales o de vuestros ojos...



¿Podemos asegurar que hoy en día nos encontramos libres de tales prejuicios?

La **Escolástica** también se caracteriza por su *verbalismo*, término que denomina la utilización en las discusiones de palabras por las palabras mismas. En la obra *El enfermo imaginario*, de **Molière** (1622-1673), se ilustra claramente una situación, cuando se describe el examen final de un estudiante de medicina en un ambiente universitario de la época.

*Si me autoriza
el Señor Presidente,
y tantos doctos
doctores, a este muy
sabio bachiller
le preguntaré cuál es
la causa y razón por
la cual el opio
hace dormir.*

*Este
docto doctor
me pregunta la causa
y razón por la cual
el opio hace dormir.
A lo cual respondo:
porque en él está la
virtud dormitiva, cuya
naturaleza consiste
en adormecer los
sentidos.*



Se puede observar cómo la respuesta del alumno no agrega información alguna a la pregunta. Sólo se han incorporado nuevas palabras, pero no se ha avanzado en el conocimiento.

Por último, la escolástica recurrió al *silogismo* como recurso para el razonamiento. Un silogismo es un conjunto de tres proposiciones o juicios de las cuales las dos primeras se denominan “premisas”, resultando de ellas una “conclusión”. Por ejemplo:

Todos los hombres son mortales → (Premisa Mayor)

Sócrates es hombre → (Premisa Menor)

Por lo tanto, Sócrates es mortal → (Conclusión)

Pero ocurre que el silogismo, si bien es una buena forma de *presentar* los conocimientos, no posibilita incorporar información nueva. Lo que se concluye ya está implícito en las premisas. Y lo peor es que, **si se parte de una premisa mayor falsa, el silogismo igual es válido**. Por ejemplo:

Todos los hombres son negros → (Premisa Mayor)

Sócrates es hombre → (Premisa Menor)

Por lo tanto, Sócrates es negro → (Conclusión)

En un momento histórico en el que las Sagradas Escrituras o Aristóteles eran agentes portadores de verdades absolutas, el silogismo cumplió una **función legítimamente** de las mismas, garantizando su perpetuidad. Pero es un mecanismo que no permite anexar nuevos conocimientos. Este período, en el que los intereses estaban puestos en lo Divino (*Theocentrismo*), no produce grandes avances para la psicología.

En cambio, esta época no fue oscura para Oriente. Existen grandes filósofos árabes, tales como **Avicena (980-1037)** y **Averroes (1126-1198)**, que traducen, estudian y desarrollan el pensamiento de los antiguos griegos, olvidados en parte por el mundo occidental.

El Renacimiento

El cambio vendrá con el Renacimiento, alrededor del siglo XV. En este período histórico, desde las distintas disciplinas se intenta recuperar el espíritu de la Antigua Grecia. En filosofía, esto implica el rescate del espíritu de investigación propio de los griegos, pero ahora el centro de la especulación filosófica está centrado en lo humano, en detrimento de lo divino, centro de la reflexión medieval. En este momento hace su aparición una figura fundamental para la historia de la psicología: **René Descartes (1596-1650)**, quien sienta las bases de una corriente de pensamiento aún vigente que se denomina **Racionalismo**.

Descartes es un "filósofo desconfiado" que no puede soportar los "fracasos" —según él— de sus antecesores, quienes no lograron alcanzar un conocimiento cierto e *indubitable*, a pesar de haberse pasado siglos haciendo filosofía. Sus *Meditaciones Metafísicas* (1641) comienzan sosteniendo la necesidad de un conocimiento que no se pueda poner en duda.

Hace ya mucho tiempo que me he dado cuenta de que desde mi niñez he admitido como verdaderas opiniones falsas. Debo deshacerme de todas las opiniones y empezar de nuevo desde los fundamentos si quiero establecer algo firme en las ciencias.



El instrumento cartesiano para llegar a la verdad es la duda. Pero Descartes no duda de todas las opiniones que posee, una por una, ya que sabe que esto es un trabajo imposible. Descartes opta por dudar de los principios sobre los que estas opiniones se apoyan, utilizando así la duda como un método de análisis.

Descartes: crítica a las certezas

Descartes se propone dudar de todo aquello que ha conocido a través de los sentidos (*conocimiento sensible*), para lo cual utiliza dos argumentos: el primero establece que, como los sentidos suelen engañarnos, "no es prudente" confiar demasiado en aquellos que nos engañaron alguna vez.

El otro argumento es el de los **sueños**.

Puede admitirse que los sentidos engañen cuando el objeto se encuentra distante, pero... ¿es posible dudar de una situación tan patente como la de que me encuentro ahora, aquí, sentado, dentro de la casa, leyendo, junto al fuego?

*Si dudara de algo
así correría el riesgo de
que me confundieran con un loco,
pero... al dormir, ¿no suelo
representarme en sueños imágenes que
creo que son verdaderas, como por
ejemplo que estoy sentado
junto al fuego, vestido con
una bata, leyendo?*



Aunque parezca algo forzado, es necesario darle la razón a Descartes. No es posible tener certezas que nos permitan establecer cuándo estamos despiertos y cuándo no. Por lo tanto, Descartes concluye que todo aquello que reconozco por medio de mis sentidos debe ser puesto en duda ya que quizás se funde en ilusiones. **No hay criterio cierto para poder distinguir sueño de vigilia.**

Crítica al conocimiento racional

Hay también dos argumentos que establece Descartes para poner en duda aquello que conozco mediante el **razonamiento**. El primero es muy simple: dado que podemos equivocarnos en el proceso de razonar (por ejemplo, al resolver de manera equívoca un problema muy simple, como una suma), no se puede confiar en aquello que tal vez esté expuesto al error. El segundo argumento, en cambio, es mucho más polémico. Es el del **Genio Maligno**.

¿Se puede dudar de que un triángulo tiene tres lados, de que el todo es más que la suma de las partes, o que dos más dos es cuatro? Aparentemente no. Pero, según Descartes, **puede haber una posibilidad de dudar, aun de esas verdades evidentes.**



Tal genio, perverso y malintencionado, puede habernos construido de tal manera que pensemos que nuestros razonamientos son correctos, haciéndonos creer por ejemplo que dos más dos es cuatro, cuando en realidad esto no es así. Quizá exista un genio muy poderoso que se empeña en hacernos razonar mal. Este argumento, extremo e irrefutable, convierte en dudoso todo saber racional. Hay que aclarar que Descartes *no afirma* que existe un genio maligno. Sólo dice que *no podemos descartar su existencia...*

Habiendo dudado de todo, Descartes se encuentra, según sus propias palabras, "gravemente confundido".



Descartes sale de este atolladero gracias a que llega a una verdad de la cual no puede dudar. Aun manteniendo la hipótesis del genio maligno, existe un único conocimiento cierto, firme y seguro. Ese principio es el que le permite sostener que **mientras él esté pensando, él es alguna cosa**. Aun engañado por un genio, él tiene que existir o ser para poder resultar engañado. Acuña así una frase famosa, que pasará a la historia en latín como **Cogito, ergo sum** (es decir: "Pienso, entonces existo").

Si sólo puedo estar seguro de que "mientras pienso, soy", es necesario preguntarse entonces: ¿Qué soy? La respuesta que da Descartes es "Soy una cosa que piensa", una "sustancia" pensante. El hecho de tomar conciencia de que pienso permite llegar a la certeza inmediata de mi propia existencia. Aún hoy esta suposición sigue vigente en la humanidad. Es la presunción de una identidad personal. Suponemos que somos "algo" que "permanece" siempre igual, y que ese algo es posible de conocer; que tenemos una "identidad" y que, como sujetos, somos soberanos y dueños de nuestras propias determinaciones. La psicología tardará muchos años en poner en duda estos presupuestos.

Un simple documento... ¿puede expresar aquello que somos? ¿Qué es la identidad?



Esta idea de un "yo" sustancial, caracterizará los años venideros de la modernidad. Un sujeto "dueño de sí", es también dueño, por ejemplo, de la naturaleza que le rodea, por lo tanto la puede dominar a su antojo. Por último, Descartes sostiene que existen verdades o axiomas en la conciencia que son inherentes a la naturaleza humana, como la idea de Dios, de Círculo, de Infinito, etc. Estas ideas son "ideas innatas", ya que son ideas perfectas que alguien "colocó" en la mente del hombre, quien por ser imperfecto nunca podría haberlas creado por sí mismas. Las corrientes psicológicas que siguiendo esta línea de pensamiento atribuyen predominio a los aspectos constitucionales del sujeto, en detrimento de aquellos que son producto de la experiencia, se denominan **corrientes innatistas**.

El empirismo inglés: Locke

Las ideas de Descartes influyen en toda Europa, pero pronto son puestas en duda por corrientes filosóficas que tendrán su centro en Francia e Inglaterra. Nace así una corriente diametralmente opuesta al racionalismo, que se denomina **empirismo**. Uno de sus máximos representantes es el inglés **John Locke** (1632-1704), quien ataca a Descartes fundamentalmente por su noción de "ideas innatas". **Locke** afirma que la fuente de todas las ideas de los hombres es la experiencia sensorial. Existen ideas simples, como la idea de movimiento, de lo amargo, o lo dulce, que provienen del mundo físico, empírico, observable. Tales ideas, luego se reorganizan en numerosas configuraciones.

La mente en sus orígenes es una pizarra en blanco, vacía de caracteres, sin ninguna idea, sobre la que se imprimen sensaciones...

No es así. El hombre trae consigo ideas innatas...

No hay tales ideas innatas. Nada hay en el intelecto que no haya estado antes en los sentidos...

Explíqueme entonces cómo un ser imperfecto como el hombre puede generar una idea perfecta como la de Dios o la de Infinito...

Y usted explíqueme si es posible imaginar un sabor que nunca hayamos probado, o una fragancia que nunca hayamos oido... ¿Puede un ciego tener la idea de color?

Este análisis de Locke sobre el conocimiento es relevante para la psicología, ya que supone una **conciencia** constituida por **ideas simples** que se combinan entre sí conformando ideas complejas. Esto da lugar al **asociacionismo psicológico**.



El asociacionismo

Las ideas simples, según Locke, son aquellas que no se pueden dividir o analizar en otras.

Las ideas complejas son composiciones de ideas simples. El asociacionismo intenta dar cuenta de las distintas combinaciones de ideas que constituyen la mente humana. Locke, en el capítulo IV de su obra *Ensayo sobre el entendimiento humano* (1690) establece algunas nociones que explican tal proceso.



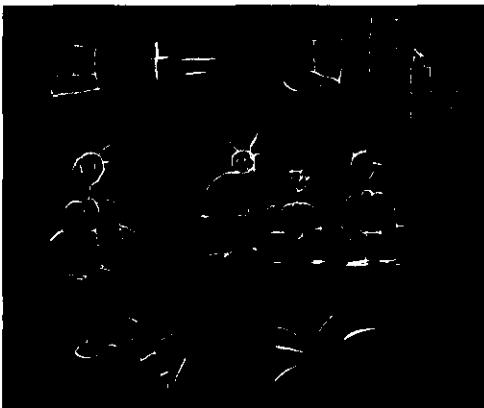
Muchos niños asocian la idea de libro al padecimiento sufrido en la escuela y nunca se reconcilian con el estudio a lo largo de su vida; por lo que la lectura se convierte en un tormento para ellos, algo que, de otra manera, hubiera sido un gran placer en sus vidas.



En su libro *Pensamientos sobre la educación* (1693), Locke sienta las bases que regirán la educación occidental durante años. Postula un curioso programa de "endurecimiento" para los niños, en el que sugiere hacerlos dormir sobre camas duras, exponerlos al frío o castigarlos físicamente si lloran, con el fin de prepararlos para las dificultades de la vida. Pese a todo, opina que en las escuelas los castigos físicos no deben ser demasiado rígidos, ya que el aprendizaje debe convertirse en una experiencia placentera para los niños. Locke es uno de los primeros en postular una enseñanza gradual de los temas complejos en las escuelas.

Hume: culmina el empirismo

El escocés David Hume (1711-1776) lleva hasta sus límites el enfoque empirista. Al igual que Locke, sostiene que todo conocimiento procede de la experiencia; y retomando las ideas asociacionistas (ya presentes en Platón y Aristóteles), establece la existencia de por lo menos tres leyes de asociación: *Semejanza*, *Contigüidad* y *Causa-Efecto*.



Cuando pensamos en... ... aparece fácilmente la idea de...

Una mesa	... las sillas que la rodean
Carlos, nuestro amigo	... otros amigos
Un relámpago	... el trueno que le sigue

Ley de

Contigüidad
Semejanza
Causa-efecto

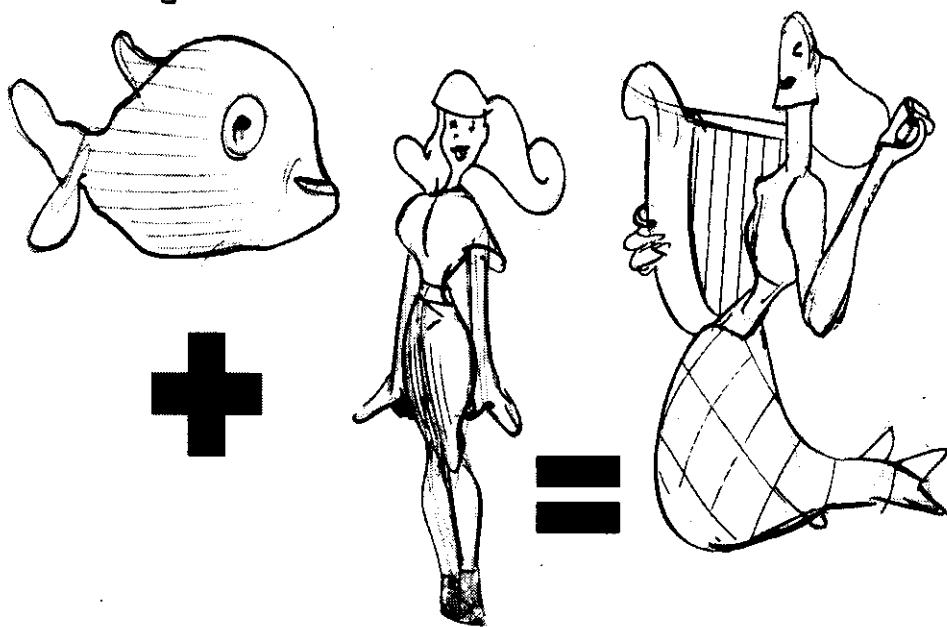


Puede plantearse, —como crítica— si aquello que para Hume son "leyes", no son en realidad vagos tipos de relación...

La conciencia como río apresurado

Según Hume, si yo puedo pensar en el concepto "mesa" es porque he recibido sensaciones a través de mis sentidos, a partir de las cuales construyo la *idea* de mesa. Las ideas perfectas (como la de Dios, o una idea complicada como la de "montaña de oro") proceden, según esta lógica, de la reunión y multiplicación al infinito de ideas simples, producto, en última instancia, de impresiones recibidas.

La idea de Dios, con el significado de un ser infinitamente inteligente, sabio y bueno, surge al aumentar ilimitadamente cualidades ya conocidas como bondad o sabiduría.



Este principio básico le permite a Hume preguntarse: ¿Qué es la conciencia? ¿Qué es, al fin y al cabo, el Yo? Y la respuesta, a diferencia de lo afirmado por Descartes, será que en "uno mismo" no hay más que impresiones "que constituyen una especie de río apresurado en el cual hay sensaciones de color, aromas, sabores, sentimientos...". Pero no hay ningún Yo que aparezca en escena...

Siglo XIX: psicología experimental

Según Galileo (y con él muchos otros), conseguir que la psicología sea una ciencia es “una empresa imposible”. En este momento histórico, el carácter científico de la psicología es puesto en duda, fundamentalmente por los incesantes avances que obtienen la física y la química, al amparo de los prestigiosos métodos experimentales. A los psicólogos se les cuestiona, por ejemplo, la imposibilidad de llevar a cabo mediciones de los sucesos mentales que pretenden estudiar.

Será **Ernst Weber (1795-1878)** el primero en lograr este cometido. Con la ayuda de un instrumento semejante a un compás intenta conocer cuál es la separación mínima que la conciencia puede percibir entre dos puntos aplicados sobre la piel. Esa es la manera que Weber encuentra de “medir objetivamente” la conciencia.



Weber investiga también acerca de la magnitud en que debe incrementarse el peso de una sustancia para que el sujeto note diferencias. Son distintas formas de demostrar *variaciones en la conciencia, relacionadas con variaciones en el mundo físico*. Postula así la “Ley de Weber” (la primera ley cuantitativa de la historia de la psicología), que establece una relación sistemática entre mente y cuerpo.

Fechner: las conexiones entre el mundo físico y el psíquico

Gustav Fechner (1801-1887) es un personaje complejo y genial al mismo tiempo. Como científico, escribe más de ochenta libros, además de inventarse una personalidad ("El Dr. Mises"), bajo la cual escribe obras satíricas relacionadas con la parapsicología. Médico de profesión, investigando sobre los mecanismos que permiten la visión de los colores pierde casi totalmente la vista, debido a los experimentos que realiza. Fechner, basado en los trabajos de Weber, continúa investigando de manera científica la relación entre mente y cuerpo. Da origen así a la **Psicofísica**. Establece que *"a medida que la magnitud de un estímulo cualquiera se incrementa, también lo hace la cantidad que se necesita añadir para notar una diferencia"*. Demuestra matemáticamente una relación sistemática entre un suceso físico (estímulo) y un suceso mental (sensación).



Esta fórmula demuestra claramente que para que las sensaciones se incrementen aritméticamente, los estímulos deben incrementarse geométricamente.

Por ejemplo: si me encuentro en una habitación a oscuras (estímulo), al encender una luz tenue notaré fácilmente un cambio (sensación). Pero si la habitación está muy iluminada, para obtener un cambio en la sensación, una luz suave no será suficiente. Necesito encender ahora una luz mucho más intensa, es decir, incrementar el estímulo.

Las relaciones entre el cuerpo y lo mental son un problema aún vigente para los psicólogos. La publicación por Fechner de los *Elementos de Psicofísica* en 1860 es uno de los sucesos más importantes de la historia de la psicología.

Wundt: el nacimiento de la psicología científica

Muchas de las experiencias realizadas hasta el momento no pertenecen claramente aún al campo de la psicología. Algunas de ellas son más propias de la física o de la fisiología. Quien ensambla este disperso rompecabezas en torno a problemas verdaderamente psicológicos es **Wilhelm Wundt (1832-1920)** quien, en 1862, utilizando un original aparato logra "medir el pensamiento".

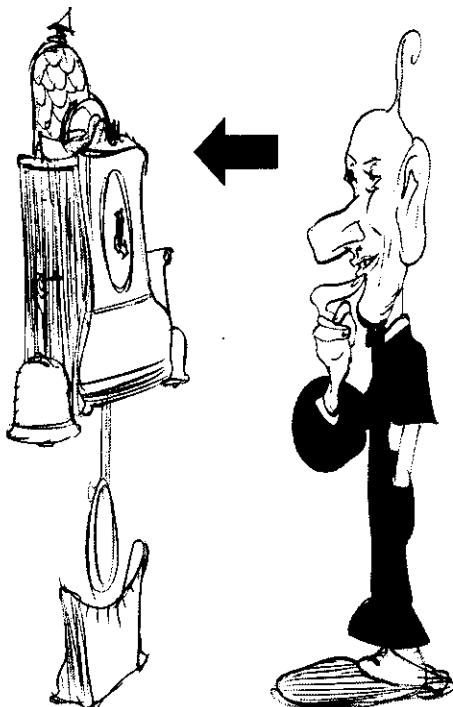


Este experimento demuestra que se tarda una décima parte de segundo en cambiar la atención de un pensamiento (el sonido de la campana) a otro (la visión del péndulo). Wundt está midiendo de manera objetiva la velocidad de un proceso mental.

El primer laboratorio de psicología experimental

En 1875, Wundt es nombrado profesor de filosofía en la Universidad de Leipzig (Alemania). Años más tarde, en 1879, funda el Instituto Experimental de Psicología. Sus clases son muy famosas, contando a veces con más de doscientos alumnos en ellas. En 1897, la pequeña sala en la que funcionaba el laboratorio original se amplía a todo un edificio. Estos años marcan el florecimiento de una ciencia joven, adecuada a investigadores audaces que acordaban con la idea de que **lo mental podía ser medido**.

LOS PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES QUE IMPLICA LA UTILIZACIÓN DEL MÉTODO EXPERIMENTAL EN PSICOLOGÍA



**Un aparentemente
“simple” experimento
en psicología,
pone en juego...**

- a) *Dificultades de controlar las condiciones externas de la experiencia.*
- b) *Dificultades para controlar las actitudes del sujeto.*
- c) *Necesidad de observación reiterada.*
- d) *Necesidad de posibilidad de repetición.*
- e) *Necesidad de finos análisis cuantitativos.*
- f) *Extremo cuidado en el planteo de los procedimientos empleados.*
- g) *Necesidad de eliminación de factores perturbadores.*

La psicología ya no es una “rama” de la filosofía. Es una ciencia con objeto de estudio propio, la **conciencia**, que empieza a utilizar métodos científicamente respetables.

La introspección experimental

Para estudiar los fenómenos conscientes simples, Wundt utiliza, entre otros métodos, la **introspección**. Ya San Agustín (354-430), en su intento de buscar interiormente a Dios, o René Descartes, en sus *Meditaciones Metáfisicas*, habían recurrido a tal método para explorar las experiencias subjetivas internas. Pero Wundt, conforme a la tendencia experimentalista de la época, utiliza la introspección de manera singular. Recurre a instrumentos de laboratorio que le permiten controlar con precisión los resultados de sus experiencias. En ellas, por ejemplo, pide a los sujetos que perciban internamente determinadas **sensaciones** que se encuentran en su conciencia (colores, tonos, etc.), las que siempre se encuentran acompañadas de **sentimientos** (tensión, relajación, etc.). Tal introspección se denomina **introspección experimental**. Las experiencias para medir el tiempo de reacción también ocupan, junto con la introspección, gran parte de los primeros trabajos de Wundt.

... Cuando se
encienda la luz roja,
responda apretando el
timbre "A". Cuando se encienda
la luz verde, apriete el timbre
"R". Cuando se encienda la
luz azul, apriete el timbre
"S"; y cuando se encienda
la luz amarilla, apriete
el timbre "L"...



Mediante este tipo de procedimientos, es posible medir y comparar los distintos tiempos de reacción que presenta un sujeto ante los diferentes estímulos. Los historiadores coinciden en que con Wundt surge el primer programa de investigación estrictamente psicológico. Pero si bien Wundt, en un principio, está convencido de que este tipo de estudios experimentales eran un buen camino para poder estudiar científicamente ciertos fenómenos, comprueba que no todos los procesos psicológicos se pueden conocer de esta manera.

Wundt y la “Psicología cultural” o “de los pueblos”

Pese a su vocación experimentalista, Wundt abandona sus investigaciones sobre los tiempos de reacción y el estudio de los procesos psicológicos simples, ya que advierte que fenómenos mentales como el lenguaje, la voluntad o los sentimientos estéticos y religiosos, no se pueden abordar en el marco de los fríos laboratorios. Publica, entonces, entre 1900 y 1920 su *Volkerpsychologie* (“Psicología de los Pueblos”), una monumental obra de diez tomos, plagada de relatos históricos y antropológicos en la que sostiene que para estudiar fenómenos psicológicos específicamente humanos hay que salir del laboratorio y recurrir a la etnografía, el folclore o la lingüística.

... Sigo pensando
que, de las dos psicologías
del Dr. Wundt, la corriente
experimental es la más original y
científicamente relevante...



Wundt cree que la “psicología de laboratorio” y la “Psicología de los Pueblos” deben complementarse entre sí si se quieren encontrar respuestas que expliquen los fenómenos humanos. Sólo mediante una síntesis de ambas se podría alcanzar una psicología completa. Lamentablemente, los desarrollos posteriores de la psicología rechazarán el enfoque cultural de Wundt para centrarse sólo en los aspectos experimentalistas de su psicología.

En Inglaterra, entre tanto...

En 1859, **Charles Darwin** (1809-1882) publica una de las obras más influyentes que se hayan escrito: *El origen de las especies*. El concepto de "evolución" transforma el pensamiento humano, ya que no hubo campo del conocimiento que no se haya visto modificado por esta idea. Para la psicología, Darwin posibilita pensar al hombre como una más de las especies animales que se desarrollaron a lo largo de la evolución natural. Se desplaza al hombre del lugar absoluto y excepcional en el que se hallaba, para situarlo ahora en relación con su pasado filogenético, su historia y las circunstancias de su medio ambiente.



Si bien la teoría de Darwin no puede (ni debe) ser extrapolada a los niveles social o psicológico (ya que se trata de una teoría fundamentalmente de orden biológico), la noción de "adaptación" despierta el interés de quienes comienzan a ver las actividades mentales humanas como *funciones de adaptación*. En esta línea se encuentra un curioso personaje, el evolucionista **Sir Francis Galton** (1822-1911), primo de Charles Darwin.

Galton: el culto a la medición

Galton, considerado por la sociedad victoriana como uno de los intelectos más importantes de la época, es un excéntrico millonario fascinado (casi religiosamente...) por los números y la medición. Interesado en medir la capacidad mental de los individuos, es el primero en agrupar un conjunto de capacidades humanas bajo el rótulo de *Inteligencia*. Esta empresa, sumada a su convicción de que "todo lo que se puede medir es hereditario", determina uno de los postulados más polémicos, cuestionados y aún vigentes de la psicología: **la teoría del carácter hereditario de la inteligencia**. En su esfuerzo por medir todo, Sir Galton llega a realizar estudios estadísticos acerca del grado de eficacia de las plegarias o del nivel de belleza de las muchachas británicas...

Clasifico a las muchachas que veo por la calle. Con un simple trozo de papel y una aguja voy marcando las observaciones. Así he comprobado que la ciudad de Londres ocupa el primer puesto en la escala de belleza de sus mujeres, mientras que Aberdeen ocupa el más bajo...



Galton medía la longitud de los brazos de la gente, la capacidad de un auditorio para escuchar una conferencia sin dormirse, el diámetro de las semillas... No había límites para él.

La inteligencia se hereda

El afán por la medición de las diferencias lleva a Galton a fundar en 1884 su "Laboratorio Antropométrico", un stand en la Exposición Internacional de Londres, en el que por unos pocos centavos es posible pasar por una línea de montaje con el objeto de ser medido de infinitas formas.



Galton tiene una misión en la vida: medir las diferencias individuales. Sus estudios lo llevan a concluir que las familias ilustres son más propensas a tener descendencias ilustres, y como entiende que esta capacidad es hereditaria, afirma que se puede mejorar la inteligencia fomentando la unión de personas brillantes entre sí. Funda entonces una corriente que propugna la "mejora de la especie" a través de la descendencia selectiva, práctica que se denomina *Eugenésia* y que será el argumento "científico" que legitime años más tarde el asesinato de millones de seres humanos durante la Segunda Guerra Mundial.

En tanto, en Francia...

En este país, la influencia sobre la psicología proviene fundamentalmente de la **psiquiatría** (y de cierta inclinación que los franceses muestran ante ciertos fenómenos de la "anormalidad"...). Una figura esencial en la historia de la psiquiatría francesa es la del célebre neurólogo **Jean Martin Charcot (1825-1893)**, quien es designado en 1862 director de *La Salpêtrière* de París, un lugar que años antes había sido el asilo más grande de Europa, al albergar en su interior a casi ocho mil mujeres encadenadas por *dementes*, según el "tratamiento" de la época. Gracias a **Philippe Pinel (1745-1826)**, a finales del siglo XVIII se comienzan a liberar de sus cadenas a las personas encerradas, prohibiéndose por último los tratamientos inhumanos para la locura. Charcot convierte a *La Salpêtrière* en un prestigioso centro de investigación, estableciendo las primeras relaciones entre histeria e hipnosis, y, en contra de la opinión de sus colegas, quienes pensaban que las histéricas "fingían" sus síntomas, considera a la **histeria** como una **enfermedad real**. Las clases de Charcot y sus presentaciones de enfermos adquieren pronto prestigio internacional, y serán famosas entre los jóvenes investigadores de la época.

Los fenómenos hipnóticos y los síntomas histéricos tienen muchas cosas en común.



Interesados también por el estudio de la histeria se encuentran el médico y filósofo **Pierre Janet (1859-1947)**, quien sostiene la teoría de una "personalidad disociada" (como responsable de los síntomas histéricos), y los médicos **Hippolyte Bernheim (1840-1919)** y **Auguste Liébeault (1823-1904)**, ambos fundadores de una escuela de hipnotismo en la localidad francesa de Nancy. Allí se llevan a cabo numerosas investigaciones en base a la creencia de que la sugestión podía incidir en la mejora de los pacientes.

En el nuevo continente

Muchos son los inquietos estudiantes de todo el mundo que concurren a Alemania a estudiar con Wundt. Uno de ellos es **Edward Titchener (1867-1927)**. Inglés de nacimiento, americano por residencia y alemán por formación, Titchener influye decisivamente en los destinos de la psicología norteamericana. Trabajando en la Universidad de Cornell, en EE.UU., decide desarrollar una "Psicología Experimental" inspirada en la ortodoxia de Wundt. Funda así una versión de la psicología llamada *estructuralismo*, que intenta explicar cómo se combinan los elementos básicos de la conciencia. El interés de Titchener es el "conocimiento puro", y rechaza los intentos de aplicar principios psicológicos a problemas prácticos.

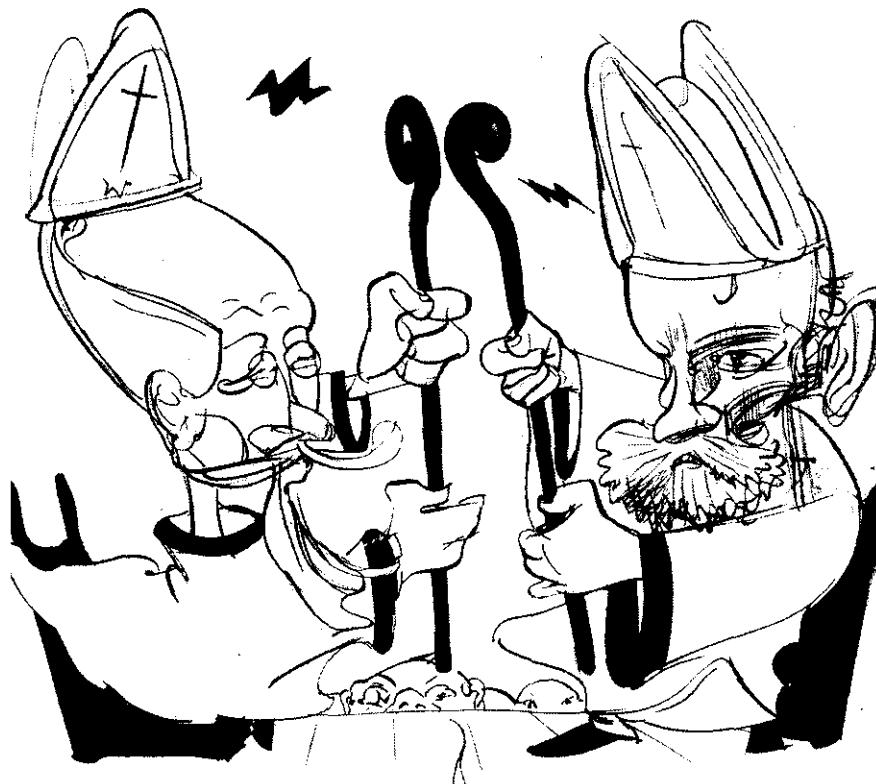


Gracias a Titchener y su afán experimentalista, la psicología norteamericana adquiere "título de ciencia", aunque su sistema comienza a declinar en los primeros años del siglo XX.

William James

Coexistiendo con una corriente psicológica como la de Titchener, que descuida los aspectos prácticos, no tarda en surgir en EE.UU. un movimiento que intenta abandonar la introspección y responder acerca de para qué la mente en lugar de qué es la mente. Ese movimiento se denomina **funcionalismo**.

William James (1842-1910) es una de las figuras fundadoras de esta corriente, a partir de la publicación en 1890 de su libro *Principios de Psicología*. Su teoría es afín al espíritu norteamericano, al centrar sus preocupaciones en lo práctico y lo individual. Tal es su fama que, en 1896, un diario de Berlín afirma que mientras Wundt es el "Papa Psicológico" de Europa, James lo es del nuevo mundo.



Nuevamente James tratando
de competir con Wundt.

El funcionalismo

Existen diversas corrientes funcionalistas, pero todas parten del presupuesto de que lo psicológico tiene como función *adaptar al sujeto* a su entorno. Los funcionalistas pretenden que la psicología se convierta en una ciencia práctica, y entre los métodos de investigación utilizan rompecabezas, laberintos y tests. Entienden los procesos psicológicos, desde el punto de vista de su utilidad, como **operaciones**.

Con este movimiento, cuyo centro estuvo en la Universidad de Chicago, la psicología americana lleva a cabo su primera resistencia contra la dominación ejercida por la "psicología tradicional" representada por Wundt y sus discípulos.

*Con el
funcionalismo ingresan
nuevas metodologías a
la psicología y se incluye
la investigación con
animales y niños.*



James: la Teoría de las emociones

Tradicionalmente, se cree que las emociones son el resultado de la percepción de determinados sucesos. Por ejemplo, ante la pérdida de nuestra fortuna, el resultado sería estar tristes y llorar. Pero según James, **las emociones dependen de lo que hacemos**. Su teoría altera el orden de la secuencia. Nos sentimos *tristes porque lloramos*. Tenemos *miedo porque temblamos*. Hay una situación (por ejemplo, la pérdida de dinero), que origina una reacción corporal (llorar), la cual a su vez provoca la emoción (estar triste). El consejo práctico que se deriva de esto, expresado por el mismo James, es: "Actúa del modo que quieras sentir".



Actualmente, el funcionalismo perdió su carácter de novedad, pero sus métodos y sus problemas siguen vigentes –tal como lo hubiesen pretendido sus creadores– en muchas corrientes psicológicas actuales.

Freud descubre el inconsciente

Sigmund Freud (1856-1939) nace en Freiberg, Moravia, y a los cuatro años se traslada con su familia a Viena, donde reside hasta su exilio en 1936. Freud, el creador del psicoanálisis, señala que su descubrimiento es un duro golpe para la autoestima del hombre, ya que, según él, hay tres heridas al narcisismo humano. La primera es la teoría de Galileo y de Copérnico, que desaloja al hombre como centro del universo. La segunda, la teoría evolucionista de Darwin, que establece que el hombre ya no es un ser biológico privilegiado como se creía hasta entonces, sino que desciende de los monos antropoides. La tercera herida para el narcisismo del hombre viene, según Freud, de la mano del psicoanálisis y tiene que ver con el descubrimiento del **inconsciente**.



A partir de este descubrimiento, se derrumba la falsa ilusión de control sobre sus propios actos que tiene el hombre. El inconsciente, como dimensión psíquica de todo sujeto humano, es el verdadero motor de aquello que hacemos y somos.

El contexto de descubrimiento

Freud proviene del campo de la medicina. Ésto lo ubica frente a problemas ajenos hasta el momento para la psicología de la época: la enfermedad y la cura. Un par de experiencias vividas por el joven Freud son cruciales en la elaboración de su teoría. Una de ellas tiene lugar en 1885, cuando recién recibido, va a estudiar a París con Jean Martin Charcot, el famoso neurólogo francés. Charcot sostiene que la histeria es una enfermedad real, que puede darse tanto en hombres como en mujeres y que se desencadena por un proceso de asociación de ideas. Esta revolucionaria explicación psicológica de la histeria influye mucho en Freud, quien afirma, además, haber escuchado decir a Charcot que existe cierta relación entre histeria y factores sexuales.

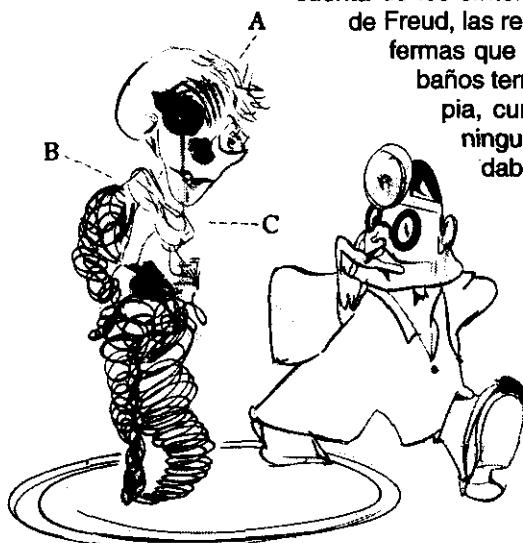


Tan impresionado queda Freud por su encuentro con Charcot, que más adelante le pondrá a su primer hijo el nombre de Jean Martin.

Breve historia de la histeria

El término **histeria** (derivado de la palabra con que los griegos identificaban al *útero*) remite a una idea milenaria que supone son los movimientos de este órgano por todo el cuerpo los que provocan gran cantidad de perturbaciones. Durante siglos, esta teoría es la única vigente para dar cuenta de los síntomas histéricos. En la época

de Freud, las recomendaciones para las enfermas que padecen esta afección son: baños termales, masajes, electroterapia, curas de descanso, etc. Pero ninguno de estos procedimientos daba el resultado esperado.



El médico, debido a su formación, se siente impotente ante la histeria. Acusa a la paciente de simuladora, exagerada, y la castiga quitándole su interés.



Ante los sucesivos fracasos, la creencia generalizada de la medicina de la época es que las histéricas simulan sus padecimientos. Esta concepción es, con todo, un avance respecto de lo que se piensa de ellas en la Edad Media, cuando, por ser "portadoras del demonio", debían ser quemadas vivas...

Otro hecho crucial en la vida de Freud es la amistad que forja con un médico de Viena llamado **Joseph Breuer (1842-1925)**, quien experimenta con una de sus pacientes un novedoso tratamiento para curar la histeria. El método empleado es denominado por Breuer "Hipnosis catártica", y la paciente, una atractiva joven de veintiún años, pasa a la historia de la psicología como la famosa **Anna O.**

Colección de Síntomas de Anna

- **Parálisis en las extremidades derechas o izquierdas (alternativamente).**
- **Deficiencias en la visión.**
- **Tos nerviosa.**
- **Dificultades para sostener la cabeza.**
- **Asco frente a los alimentos.**
- **Incapacidad para beber.**
- **Imposibilidad de comprensión de la lengua materna.**
- **Estados de confusión y delirio.**



El caso de Anna O.

Breuer hipnotiza a su joven paciente, y bajo este estado le pide que intente recordar las circunstancias en las que inicialmente experimentó sus síntomas. Lo sorprendente es que cada vez que la muchacha, bajo hipnosis, recuerda, aparecen en los relatos situaciones tristísimas, hasta el momento *olvidadas* por la paciente, luego de lo cual los síntomas desaparecen. Freud se interesa por el caso, y convence a su amigo para elaborar teóricamente lo que ocurre. Así escriben juntos *Estudios sobre la histeria*, obra que se considera fundacional de la escuela psicoanalítica. Lo que llama la atención de Freud es que la liberación de un recuerdo, hasta ese momento reprimido, provoque el levantamiento de un síntoma.



El tratamiento de Anna (cuyo verdadero nombre es Bertha Pappenheim) dura un par de años, y debido a la implicación emocional que se produce entre la paciente y Breuer, éste decide finalizar el tratamiento de manera algo abrupta. La historia encuentra a Anna, más adelante, desarrollándose como una gran líder del movimiento feminista de Alemania, además de ser escritora, fundadora de escuelas y de centros para pobres. Un detalle curioso: Anna, siendo profesional, nunca permitió que una joven que estuviera a su cargo hiciese un tratamiento psicoanalítico.

La sugestión post-hipnótica

El caso de Anna O. y lo aprendido con Charcot en París, llevan a Freud a inaugurar en Viena, en 1886, su primer consultorio, siendo uno de los pocos médicos que intenta tratar la histeria. Freud utiliza la hipnosis como recurso, pero comprueba que no todos los pacientes son hipnotizables, y que, aun lograda la hipnosis, no siempre los síntomas desaparecen. Eso lo lleva a viajar a Francia nuevamente en 1889, para perfeccionarse en la escuela de Nancy, con los famosos investigadores de la hipnosis Hippolyte Bernheim y Auguste Liébeault. Allí Freud presencia experiencias en las que comprueba que una idea inducida a una persona durante la hipnosis puede influir sobre la conducta posterior de ésta, lo cual se denomina "sugestión post-hipnótica". Lo curioso es que las órdenes dadas por el hipnotizador, si bien en un principio parecen ser desconocidas para el paciente, pueden ser recordadas bajo ciertas condiciones.



Cuando el paciente regresa al consultorio del médico, si éste le pregunta acerca de lo que pasó, recibirá como explicación una excusa banal. Pero si el médico insiste, el paciente confesará que alguien le dio una orden que él se vio obligado a obedecer.

La experiencia en Nancy es muy importante para Freud. Gracias a ella comprende que la memoria de recuerdos olvidados puede volver si las condiciones creadas por el médico son apropiadas.

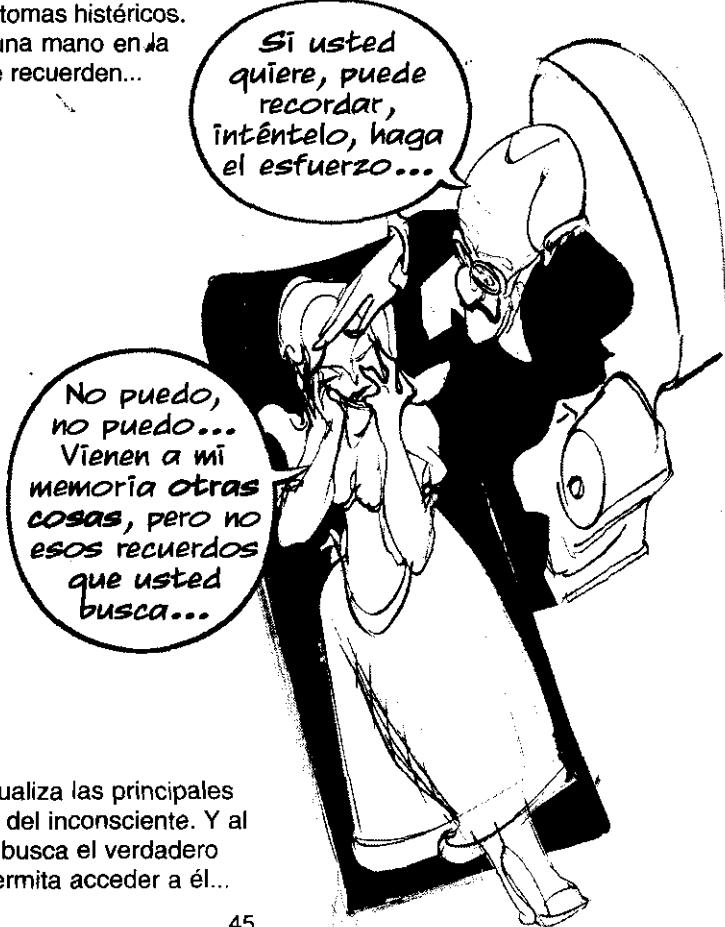
Primeras formulaciones de Freud

Freud, a partir de estas experiencias y del propio trabajo con sus pacientes, arriba a dos conclusiones fundamentales para su teoría:

- 1) Los pacientes sufren de "reminiscencias" (recuerdos que producen efectos), sin que ellos lo sepan.
- 2) Es posible acceder al conocimiento de esos recuerdos si se cuenta con una técnica apropiada.

¿Cuál debe ser esa técnica? La hipnosis, aquel método utilizado por Breuer, le resulta a Freud demasiado místico y de relativa eficacia. Recuerda las experiencias de la escuela de Nancy, y decide **insistir** a sus pacientes, sin hipnotizarlos, para que recuerden aquello olvidado que provoca los síntomas histéricos.

Así, les pone una mano en la frente para que recuerden...



Freud conceptualiza las principales características del inconsciente. Y al mismo tiempo busca el verdadero método que permita acceder a él...

Existencia psíquica del inconsciente

Al inconsciente no hay que intentar localizarlo en ningún espacio material. No se encuentra en ningún lugar de nuestro cerebro (ni se lo encontrará jamás allí, por más que se perfeccione la tecnología). Freud da cuenta de un *aparato psíquico* que, a semejanza del "aparato digestivo" o el "aparato respiratorio", es responsable de una función determinada: la actividad psíquica.



El nivel de análisis psicológico excede el nivel de los órganos. En términos más actuales, podemos afirmar que el inconsciente tiene "**existencia virtual**". ¿Es inexistente lo virtual?

Eficacia del inconsciente

Un inexplicable olvido, un insistente síntoma, una terrible pesadilla son algunos indicadores de la existencia del inconsciente. Freud escribirá un texto que ilustra claramente cómo, detrás de chistes, fallidos y "pequeños accidentes", se encuentra el inconsciente funcionando. El texto se llama **"Psicopatología de la vida cotidiana"**. Sigmund Freud cita allí el siguiente caso:



¿Qué había pasado? Adolfo, el paciente, si bien no debía hablar más con su amada, en realidad sí deseaba hacerlo. Y su inconsciente le juzgó una mala pasada. En lugar de discar el número de Freud, disca el de la novia prohibida. Esa es la eficacia del inconsciente.

La represión

El inconsciente no es una "segunda conciencia". Es un reservorio de ideas o fantasías que adquieren un funcionamiento distinto al de la conciencia. Estas ideas no son débiles, sino muy poderosas, y han sido desalojadas de la conciencia debido a que resultarían insopportables para el sujeto. Ese esfuerzo de desalojo de la conciencia se denomina represión. Freud, en una de las conferencias que dicta en 1909 en la Universidad de Clark, en EE.UU., utiliza la siguiente analogía.



El aparato psíquico se constituye a partir de un conflicto de fuerzas anímicas en lucha, de un afán de la conciencia por defenderse de vivencias penosas.

Para impedir que el "molesto" retorne –habiendo sido ya desalojado del auditorio–, bien se podrían colocar en las puertas unas sillas, de manera tal que la perturbación no se repita. Pero puede ocurrir que, pese al "esfuerzo de desalojo", lo que parecía estar solucionado, en realidad ahora **empeora**.



Ha **fracasado** la represión, ya que la idea desalojada continúa siendo molesta para el sujeto, aunque de otra manera. Un pensamiento insopportable se convierte así en un síntoma histérico.

El mecanismo de formación de síntomas

Los síntomas son restos de ideas traumáticas, reales o fantaseadas, que por alguna razón se **reprimen**, quedando así olvidados para la conciencia, es decir, en el inconsciente. La carga de afecto (la tensión emocional) ligada a esos recuerdos se desplaza entonces hacia el cuerpo del enfermo, teniendo lugar el **síntoma**. Cuando estos recuerdos se reproducen con el analista, los **afectos ligados al recuerdo reprimido** encuentran una salida y el síntoma desaparece. Freud denominó a este proceso *histeria de conversión*.

En las **Obras Completas** de Freud hay muchos historiales en los que él da cuenta de casos de histeria. Uno de los más conocidos es el de "Elizabeth von R.".

Elizabeth von R. es una joven histérica de veinticuatro años que padece fuertes dolores al andar...



... Elizabeth, al casarse su hermana mayor, sintió una particular simpatía hacia su cuñado...



... Pronto la hermana cae enferma y muere. Ante el lecho de su hermana, Elizabeth, por un breve instante, tiene un terrible pensamiento...

Esa idea es reprimida rápidamente, olvidando Elizabeth por completo la escena. Como consecuencia de este mecanismo, la joven contrajo posteriormente graves síntomas histéricos.



El poder recordar esa escena reprimida elimina los síntomas de Elizabeth.

El método de asociación libre

El trabajo con sus pacientes permite a Freud descubrir el método para acceder al inconsciente: la “asociación libre”. Ocurre que cuando les solicita que recuerden sucesos olvidados, en todos los casos aparecen ocurrencias, aparentemente incorrectas, no pertinentes a los hechos. ¿Son desestimables estas ideas?

Freud llega a la conclusión de que tales ocurrencias **aluden a lo reprimido**, pero en forma desfigurada. Se trata de ocurrencias sustitutivas.

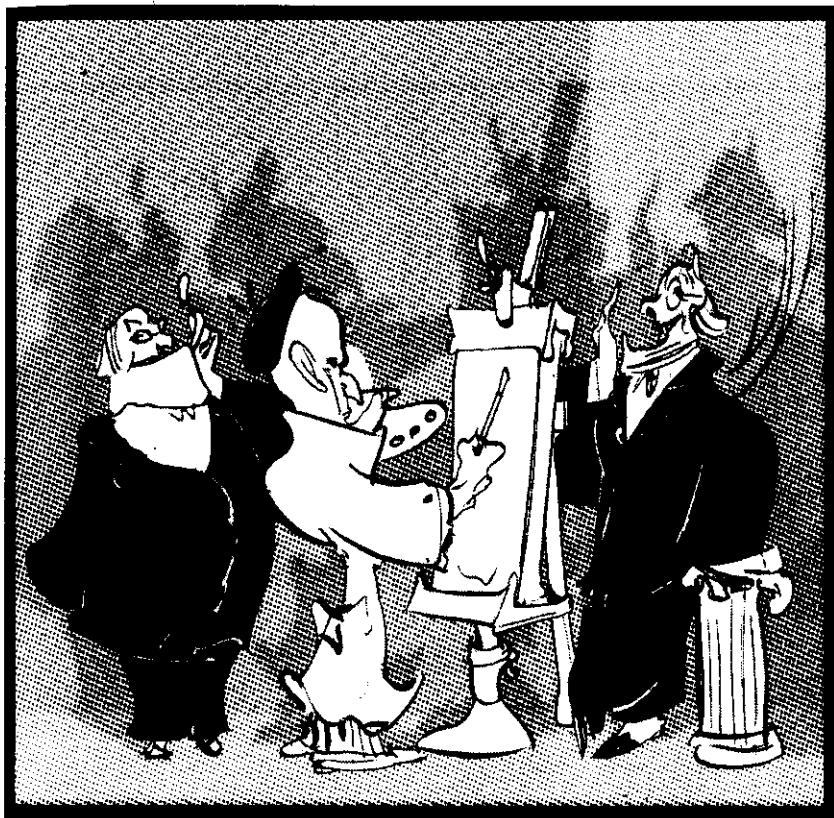
*Si este camino
para descubrir lo reprimido les parece
fatigoso, puedo asegurarles que es
el único transitable.*



Freud deja al enfermo decir lo que éste quiere, partiendo de la premisa de que al paciente se le ocurren cosas que aluden de manera indirecta a ideas reprimidas. Las ideas se expresan de manera desfigurada, indirecta. Es lo que Freud llama “alusión con omisión”.

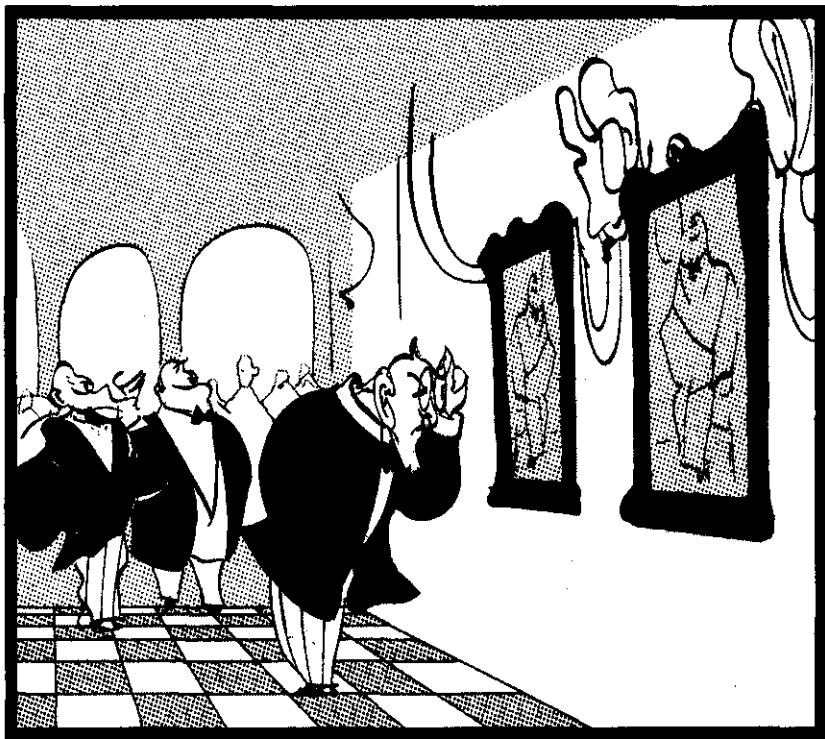
El chiste y su relación con el inconsciente

El mecanismo de alusión con omisión está presente en un fenómeno habitual en nuestra vida cotidiana: el chiste. Freud da el siguiente ejemplo:



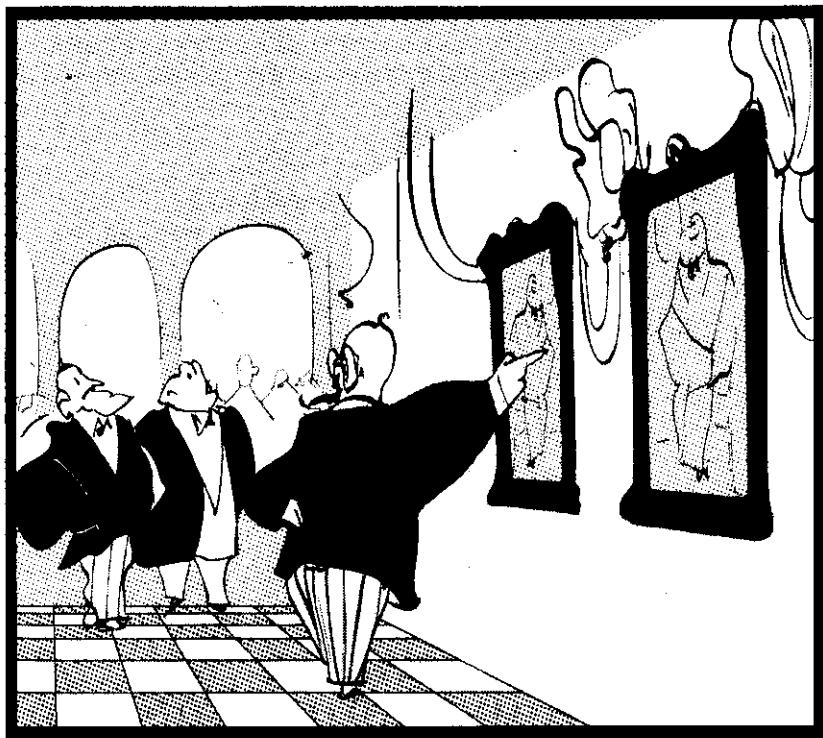
Dos hombres inescrupulosos logran hacer rápidamente gran fortuna de manera poco honesta, y se proponen, ya millonarios, ingresar a la "alta sociedad". Para ello deciden brindar una espectacular fiesta en la que mostrarán sus respectivos retratos, realizados especialmente para la ocasión por el pintor más famoso y costoso de la ciudad...

... El día de la fiesta anuncian a los asistentes que mostrarán los retratos que han sido colgados en un salón, uno junto al otro, para que sean admirados por todos.



Llevan especialmente
al crítico de arte más famoso de la
ciudad para que dé su opinión.

El crítico contempla largamente los cuadros y luego pregunta, señalando el espacio libre que quedaba entre ambos: "¿Y dónde está el Salvador?".



"El Salvador" es Jesucristo. Por lo tanto, al señalar el crítico de arte el espacio ubicado entre los cuadros, echa de menos la presencia de Jesucristo crucificado. ¿Por qué? Conviene recordar que **Jesús es crucificado junto a dos ladrones, uno de cada lado**. El crítico quiere decir "Ustedes son dos ladrones, como aquellos entre los cuales se crucificó al Salvador". Pero dice "¿Y dónde está el Salvador?". En esta pregunta alude a las ideas de "corruptos" e "inescrupulosos", sin decirlo. La pregunta del crítico es una **alusión con omisión**.

El adiós a la hipnosis

Freud considera que el psicoanálisis comienza cuando se puede descartar la hipnosis como método de acceso al inconsciente. En la asociación libre se invita al enfermo a que diga todo lo que tenga ganas de decir, aunque lo considere incorrecto o disparatado, y con mayor razón aun, si le parece desagradable. Estas ocurrencias **aluden omitiendo** (sin decirlo directamente) siempre a lo reprimido. Freud compara el trabajo del analista con el de un arqueólogo, que ante unos pocos fragmentos hallados de una ciudad enterrada se propone construir la vida y la estructura de toda una civilización.

*Mediante la asociación
libre obtenemos valiosos restos
del inconsciente.*



A partir de esos restos, el psicoanalista debe reconstruir la historia reprimida por el paciente, origen de los síntomas.

La interpretación de los sueños

La asociación libre no es el único recurso técnico para acceder al inconsciente. Para Freud, los sueños no son profecías, sino que expresan el cumplimiento de deseos inconscientes. Freud publica en 1900 su obra *La interpretación de los sueños*. Lo hace en esa fecha (a pesar de tener la obra terminada tiempo antes), convencido de que revolucionará la psicología en el siglo que comienza. Sin embargo, solamente vende seiscientos ejemplares en los primeros seis años. Con el correr del tiempo, el texto se convertirá en un clásico leído mundialmente.

La interpretación de los sueños es la vía regia para llegar al inconsciente.



A partir del análisis de los sueños, Freud accede al conocimiento de los deseos ocultos y reprimidos del paciente.

El sueño de "la bella carnicera"

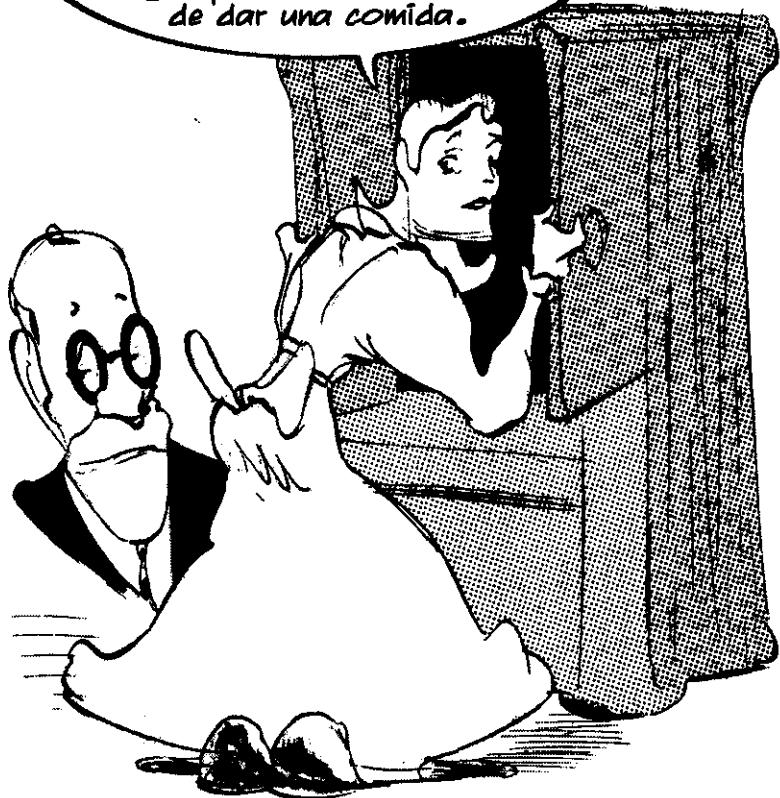
Para observar cómo el sueño es una realización de deseos, Freud analiza el sueño de una paciente histérica, sueño que fue denominado por el psicoanalista francés **Jacques Lacan** (1901-1981) con el nombre de "la bella carnicera".



Freud diferencia el **relato manifiesto** del sueño de los contenidos que surgen del análisis del mismo, a los que denomina **contenidos latentes**. Estos contenidos se obtienen mediante la asociación libre.

La paciente le cuenta a Freud el siguiente sueño...

Quiero dar una
comida, pero no dispongo
sino de un poco de salmón
ahumado. Pienso en salir a comprar
lo necesario, pero recuerdo que es
domingo y las tiendas están cerradas.
Intento telefonear y resulta que el
teléfono no funciona. Por lo tanto,
tengo que renunciar al deseo
de dar una comida.



Freud comienza a analizar el sueño de la paciente pidiéndole que asocie libremente.

A partir del análisis del sueño, observamos que el marido de la paciente es un honrado carnícola, quien el día anterior al sueño le dice a la paciente que está demasiado gordo, y que por esa razón iniciaría un régimen, haría gimnasia y sobre todo **no aceptaría más invitaciones a comer fuera de casa**. Las asociaciones de la paciente continúan, entre grandes risas por el recuerdo de un hecho –aparentemente trivial– que le contó su marido, ocurrido en el café cuando un pintor le hizo una curiosa propuesta...



Las asociaciones de la paciente continúan... Ella está muy enamorada de su marido y gusta de hacerle bromas de vez en cuando con un curioso pedido...

La paciente recientemente le ha pedido a su marido que nunca le trajese caviar, a pesar de que es uno de sus platos preferidos. Obtendría el caviar deseado con sólo expresarlo, pero no quiere permitirse ese gasto.



Después de una corta pausa, la paciente declara que el día anterior fue a visitar a una amiga suya, de la que se haya muy celosa, ya que su marido es demasiado atento con ella. Por suerte, su amiga está muy delgada y a su marido le gustan las mujeres rellenas. Pero... ¿de qué habló su amiga durante la visita? De su deseo de **engordar**. Y además preguntó **cuándo la invitarían a comer nuevamente...**



El sueño de "la bella carnicera" aparece finalmente como **una efectiva realización de deseo**.

El deseo

Afirmar que un sueño o un síntoma **expresan un deseo inconsciente**, supone pensar la noción de "deseo" desde una perspectiva opuesta a la que adopta la psicología de la época. Si se tiene frío... ¿no se necesita acaso abrigo? Si se tiene hambre... ¿no se necesita acaso alimento? Se supone así la existencia de un **objeto anhelado real**, capaz de colmar la necesidad. ¿Cuál es la diferencia entre el hombre y el animal?

El psicoanálisis dice que, como todo cachorro de mamífero, el bebé cuenta con mecanismos que le permiten satisfacer necesidades. Por ejemplo, la succión en el caso de la satisfacción de la necesidad de alimento. Pero en el caso del cachorro humano, Freud advierte una particularidad...



El bebé satisface una necesidad biológica, pero junto con ella viene cierta carga de placer (derivada de las caricias recibidas, o la tibieza de la situación, etc.). Ese placer luego se desprende de la alimentación, produciéndose así una brecha fundamental para el alojamiento posterior del **deseo**. Es lo que Freud denomina "primera experiencia de satisfacción".

El deseo como "motor"

El deseo es el impulso que lleva al bebé a buscar la reaparición de los rasgos de aquella primera experiencia de satisfacción. Rasgos que quedaron inscriptos en el aparato psíquico y que son un "signo" de aquello que provocó placer. Pero como esta situación ya pasó, está perdida para siempre. Resulta imposible recuperarla.

A partir de este movimiento, el deseo se constituye como el "motor" del aparato psíquico. Se trata de la búsqueda de rasgos imposibles de reencontrar, ligados a las vivencias personales. Tal retorno es imposible, por lo tanto, el sujeto busca colmar esa ausencia con infinidad de otras cosas que encarnen esos deseos. Así entendido, el deseo debe ser ubicado siempre en el orden de lo inconsciente, y su lugar es central dentro de la teoría.

La sociedad de consumo reposa sobre esta característica intrínseca al ser humano.

Como ninguno de los objetos que se posean (por más ricos, caros o bellos que sean) colmará el deseo, siempre habrá nuevas ocasiones en las que encontrar objetos capaces de colmar, infructuosamente, esa falta. El deseo es, por definición, imposible de satisfacer. Lo cual es una suerte, ya que gracias a ese motor, estudiamos, trabajamos, emprendemos proyectos, etc. Y eso explica también la ligera sensación de frustración que se siente cuando alcanzamos al fin "eso" que tanto anhelábamos (un título, una fortuna, etc.).

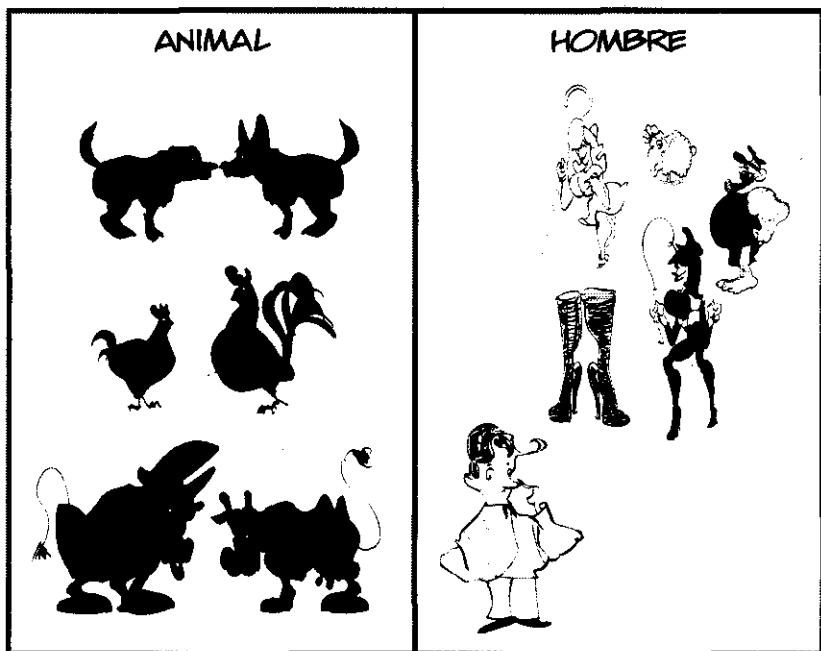


La publicidad, cualquiera sea el producto que venda, se sustenta siempre en un mismo mecanismo. Ofrecer aquel objeto que satisfará nuestros deseos definitivamente.

La sexualidad

La noción de "sexualidad" que plantea el psicoanálisis no coincide ni con la idea vulgar ni con la de la medicina: ambas concepciones identifican "sexualidad" con "genitalidad". En realidad, la genitalidad está incluida dentro de la sexualidad.

El psicoanálisis diferencia aquí también al hombre del animal. Dice que mientras este último posee "instinto" (que se caracteriza por tener un objeto y un fin predeterminado por la herencia genética), en el caso del hombre, la correspondencia no es tan simple y unívoca. La sexualidad humana no puede ser explicada a partir del "instinto sexual", porque no hay nada de instintivo allí. Freud dice que en el hombre el instinto es reemplazado por la "**pulsión sexual**", en la que ya no es posible encontrar ni un objeto ni un fin predeterminado, sino que éstos están vinculados a la historia del sujeto.



La sexualidad, para el psicoanálisis, está separada de lo biológico. Por ejemplo, un beso es parte importante en la actividad sexual del ser humano, y nada tiene que ver con la reproducción de la especie humana. Plantear cosas como ésta a principios del siglo XX significó para Freud más de un dolor de cabeza...

Freud va a entender la sexualidad en un sentido amplio, como una **búsqueda de placer** que acompaña al ser humano a lo largo de toda su existencia. "Toda" su existencia quiere decir también **la infancia**.

El tema de la **sexualidad infantil** aun en el siglo XXI es un tema tabú. El psicoanálisis sostiene que la pulsión sexual está presente en el sujeto desde el nacimiento, en oposición a la opinión generalizada de que la sexualidad "desciende sobre los niños" alrededor de la pubertad.



El matiz que adquiere la sexualidad en las distintas personas depende de ciertos avatares que ocurren en los primeros años de nuestra vida. Freud dice que existe un "Complejo nuclear" que delinea las características que adquiere nuestra masculinidad o nuestra femineidad, más allá del accidente de haber nacido hombre o mujer. **Es el "Complejo de Edipo".**

El Complejo de Edipo

Inspirado en la tragedia Griega de Sófocles, en la que un personaje llamado Edipo mata a su padre y toma como mujer a su madre sin saberlo, Freud desarrolla su noción de "Complejo de Edipo". Se trata de un conjunto organizado de deseos amorosos y hostiles que el niño experimenta en relación a sus padres.

Este complejo posee características universales (dado que ningún sujeto escapa a su influencia), y desempeña un papel fundamental en la estructuración del deseo.

*El Complejo
está destinado a
ser reprimido, pero
sigue ejerciendo, desde
el inconsciente,
un efecto grandioso
y duradero...*



En su autoanálisis, Freud reconoce en sí mismo el amor hacia su madre y los celos hacia su padre. Afirma que el mito griego ilustra una compulsión que cuesta reconocer, pero que todos sienten. Resulta posible observar numerosos indicios de ese "Complejo nuclear" –como también lo llama– en la vida cotidiana (y en nuestras propias vidas, aunque nos cueste reconocerlo...).

La Segunda Tópica

Las sucesivas elaboraciones de Freud lo llevan a reformular, en los últimos años de su producción, la inicial división del aparato psíquico en dos sistemas, consciente e inconsciente. Nace así la llamada "Segunda Tópica" (de "topos", lugar, es decir, teoría de "los lugares"), en la que establece que el aparato psíquico posee tres instancias distintas: **el yo, yo y superyó**.

- El **yo** es la instancia que el sujeto reconoce como propia y tendrá aspectos inconscientes. Se constituye inicialmente a partir de los rasgos que el niño toma de sus semejantes.
- El **superyó** es la representación de las restricciones morales, es la instancia moral que juzga y censura al yo.

En este modelo estructural del aparato psíquico (que reemplaza al modelo anterior inspirado en la Física), el **ello** será definido por Freud como el "caldero de las pulsiones". Mantiene la misma legalidad que el inconsciente y es algo que nos maneja desde un lugar distinto de aquel en el que nos reconocemos.

La relación entre el yo y el ello es como la de un jinete y su caballo. El caballo suministra la energía para la acción y el jinete tiene que dirigir los movimientos del animal.

Con frecuencia es el caballo el que guía y decide por el jinete el camino a tomar. La frase tan común "es más fuerte que yo" ilustra claramente esa situación. Esta nueva formulación establece límites más difusos entre las instancias, y tanto el yo como el superyó hunden sus raíces en el ello.



Los posfreudianos I: Carl Jung

Los desarrollos freudianos generan gran cantidad de líneas psicoanalíticas distintas. Entre ellas se encuentra la obra del psiquiatra suizo **Carl Jung (1875-1961)**, quien, después de aplicar con buenos resultados el método psicoanalítico a sus pacientes, se decide a entablar con Freud una relación epistolar. De ella resulta un primer encuentro entre ambos (que dura más de trece horas), a partir del cual Jung pasa a integrar el selecto círculo de los colaboradores más entusiastas y cercanos al maestro. Freud espera que Jung se convierta en su sucesor, por lo que en 1909, lleva consigo a Jung a la Universidad de Clark, en EE.UU., adonde ha sido invitado para dar una serie de conferencias. Pero Jung comienza a poner en duda algunos de los aspectos centrales de la teoría, lo cual molesta bastante a Freud.



Freud y Jung terminan definitivamente su relación en 1914. Uno de los desarrollos jungianos más conocidos es su noción de inconsciente colectivo, que establece que la conciencia de un individuo está presente aun antes de su nacimiento.

Inconsciente colectivo y arquetipos

Según Jung, en el cerebro existen características que se heredan y determinan el modo de comportarse de los sujetos, lo cual conforma algo similar a un "depósito" del psiquismo de la especie. Esa parte psíquica heredada, que contiene las experiencias acumuladas por la humanidad, es el inconsciente colectivo. Cuando una situación cualquiera es vivida por la persona, tal tendencia heredada por el sujeto influirá en la respuesta emocional que llevará a cabo el individuo. Esas predisposiciones contenidas en el inconsciente colectivo fueron clasificadas por Jung en "arquetipos", que son los "marcos" mediante los cuales la persona afronta la realidad. Otras características de Jung que terminan alejándolo definitivamente de Freud son el misticismo y la religiosidad que introduce en algunos puntos de su doctrina, lo cual determina la separación.



La obra de Jung tiene muchos seguidores en todo el mundo, y sus desarrollos acerca de la personalidad dieron lugar a la elaboración de conocidos tests.

Los posfreudianos II: Alfred Adler

El vienes Alfred Adler (1870-1937), al igual que Jung, es uno de los potenciales discípulos de Freud, al punto de llegar a ser Presidente de la Asociación Psicoanalítica de Viena en 1910. Pero el camino tomado finalmente por Adler demostrará que él y el psicoanálisis nunca tuvieron muchas cosas en común. Su teoría sitúa en primer plano a lo consciente sobre lo inconsciente, y minimiza el papel que cumple la sexualidad y el deseo en la vida de la persona. Debido a la existencia de un **yo creativo** que puede, pese a las experiencias traumáticas vividas, hacer exactamente lo que conviene, el hombre tiene el poder de elegir su propio destino. Apoyándose en vidas reales como la del filósofo Demóstenes (quien teniendo serios problemas para hablar llegó a ser un muy buen orador), sostiene que **cualquier persona puede compensar sus debilidades psicológicas**. En su teoría, el papel del profesional es el de ayudar a sustituir el estilo de vida equivocado de un paciente por otro que le aporte una vida mejor para sí y la sociedad. Adler es el responsable de acuñar el famoso concepto conocido como **sentimiento de inferioridad**.



Los posfreudianos III: Melanie Klein

Melanie Klein (1882-1960) es hija de un médico psiquiatra de Viena y no posee en sus orígenes una formación académica convencional. Mujer con inquietudes intelectuales en un ámbito en el que predominan los hombres, produce gran parte de su teoría en el contexto de la extrema dureza de la guerra. Pese a todo, Klein pasa a la historia por desarrollar una rigurosa teoría que extiende el campo del psicoanálisis hacia los niños. Entre los aportes más conocidos de su teoría figura la descripción que hace de la relación entre madre e hijo en las primeras fases de la vida infantil. Su teoría del desarrollo, elaborada a partir del trabajo con niños y adultos psicóticos, la lleva a afirmar que el niño experimenta relaciones tempranas con un **objeto malo, frustrador**; pero que al mismo tiempo, las relaciones de cuidado y satisfacción que recibe dan lugar a la configuración de un **objeto bueno, amistoso**. Esta doble experiencia configura dos modalidades diferentes de vínculo entre el sujeto y el mundo.



Las dos posiciones de Melanie Klein

Según Klein, el conocimiento del mundo se lleva a cabo a partir de partes y no de totalidades. Dado que el mundo tiene aspectos hostiles y amistosos, en el psiquismo del niño también existen dos modalidades de relación con el mundo. Klein llamará a la relación con el "objeto bueno" que intenta expulsar al "objeto malo" (por ejemplo, la sonrisa de la madre), **posición esquizoparanoide**. Pero el objeto bueno, según Klein, sufre los embates de los impulsos de agresión y destrucción provenientes del instinto de muerte. La preocupación por el destino del objeto bueno será la que produzca los sentimientos de culpa y de dolor. Esta posición será llamada **posición depresiva**.

El carácter de "bueno" o "malo" del objeto no depende sólo de las gratificaciones o frustraciones que el niño recibe de él. Sobre los objetos se proyectan, también, sentimientos amorosos y destructivos.



Estos procesos, normales y necesarios para la existencia, provocarán posteriormente la definición de distintos estilos de personalidad.

Melanie Klein es la fundadora de una corriente muy importante del psicoanálisis: la **escuela inglesa**.

El objeto transicional: Winnicott

Derivado de la teoría de Melanie Klein, Donald Winnicott (1896-1971) desarrolla una noción basada en un hecho fácilmente observable. El bebé, entre los cuatro meses y el año, suele adoptar para sí un objeto (el borde de una frazada o la punta de un almohadón, etc.) que se transforma en parte inseparable de él, al cual chupa o aprieta, especialmente antes de dormirse. Este objeto recibe el nombre de "objeto transicional" ya que se sitúa como una **transición** entre el propio pulgar del niño y el futuro juguete de peluche. El objeto transicional sirve como primera diferenciación entre algo que es **no yo**, es decir, algo claramente diferenciado del propio sujeto.



Este objeto conserva su valor durante mucho tiempo. Con el tiempo, tiende a ser abandonado por el bebé.

Anna Freud

Nacida curiosamente el mismo año en que Sigmund Freud publica junto con su colega Breuer los *Estudios sobre la Histeria* –la obra fundacional del psicoanálisis–, Anna Freud (1895-1982) es su hija menor y a la vez, durante años, la “representante oficial” del psicoanálisis. Debido al cáncer que acosa la salud de su padre, Anna se convierte en su secretaria, colega y enfermera, tareas que cumple con eficacia. Sus aportes a la psicología son importantes, ya que uno de sus libros, *El yo y los mecanismos de defensa*, será muy influyente en la creación de una nueva escuela: “La psicología del yo”.



El biógrafo oficial de Anna, Young-Bruehl, afirmará: “Ella y el psicoanálisis eran como dos hermanos gemelos que competían en la vida para llamar la atención de su padre”.

La "psicología del yo"

Nace una corriente de psicoanálisis que es dominante en EE.UU. y que será la línea que defienda la influyente International Psychoanalytical Association (IPA): la psicología del yo.

La base de esta escuela se encuentra en las ideas que Freud plantea en su texto de 1923, *El yo y el ello*, en el que presenta un nuevo modelo de aparato psíquico "estructural" con tres instancias: yo, ello y superyó. Según Freud, el yo se comporta como una instancia mediadora entre los impulsos sádicos del superyó, las demandas de las pulsiones del ello y las exigencias de la realidad externa. Anna Freud, junto con el grupo de importantes psicoanalistas austriacos que emigran al nuevo mundo, retoma este modelo, pero centrándose casi exclusivamente en las funciones autónomas del yo y los mecanismos que se ponen en juego para ajustarse a las necesidades sociales y biológicas.

Muchos afirman que los desarrollos de esta corriente, al relegar a un segundo plano el papel de las experiencias infantiles y del inconsciente, son poco fieles al espíritu del psicoanálisis.



El retorno a Freud: Jacques Lacan

Nacido en París, **Jacques Lacan (1901-1981)** es tal vez el más original psicoanalista surgido desde la muerte de Sigmund Freud. Con el auxilio de disciplinas como la lingüística, la antropología o la matemática, Lacan hace el esfuerzo por retornar a los planteos freudianos más subversivos, como por ejemplo la noción de sujeto gobernado por el inconsciente, idea central en la teoría, pero que había perdido fuerza con el auge de la psicología del yo. Para Lacan, el inconsciente no es un espacio donde simplemente residen instintos reprimidos, sino que adquiere características de orden lingüístico, al punto de afirmar que "el inconsciente está estructurado como un lenguaje". Establece así un nexo muy fuerte entre sujeto y lenguaje.



La imposible relación entre los sexos

Siguiendo el camino de Freud, Lacan produce un desmantelamiento de ciertas categorías cruciales en la historia de la psicología, como lo son las de **hombre o mujer**. Demuestra cómo ciertas pretensiones, como las de "armonía entre los sexos", forman parte más de las aspiraciones de nuestra sociedad que de las características intrínsecas del deseo humano. Según Lacan, las pulsiones sexuales no apuntan a una persona "total", sino que se dirigen hacia "objetos" parciales que son preciosos para el sujeto y que son la causa de su deseo. Llama a esta clase de objeto que pone en marcha el deseo humano, **objeto a**.



El **objeto a** es un objeto imposible de apresar, ya que en sus orígenes es mítico. Una de sus funciones es ser el **objeto de deseo que buscamos en el otro**.

Lacan y la psicosis

Los desarrollos de Lacan, si bien revolucionan el psicoanálisis, son utilizados también en otras áreas tales como la crítica literaria o cinematográfica, la filosofía, la teoría cultural, etc. Pero el intento de Lacan es específicamente clínico. Su interés está centrado en interrogar los obstáculos que presenta la práctica cotidiana del analista, para a partir de allí orientar la cura y la enseñanza del psicoanálisis. Lacan sugiere, por ejemplo, "no retroceder ante la psicosis", y merced a sus desarrollos teóricos, hoy es frecuente que los analistas trabajen con pacientes psicóticos obteniendo resultados muy satisfactorios. Pero... ¿qué es la psicosis?



Lacan dará a mediados de los años cincuenta un seminario anual sobre "las psicosis", incorporando al campo del psicoanálisis una gran cantidad de aportes originales.

Aimée

La palabra "psicosis" proviene de la Psiquiatría, y una distinción muy habitual establece que es una forma más aguda de enfermedad mental que la neurosis, a la que se considera menos grave. Según el enfoque estructuralista de Lacan, lo que está en juego en la diferencia no es una cuestión de "grados", sino de "estructuras psíquicas". Un neurótico "nunca podrá volverse psicótico" y viceversa, ya que las estructuras que están en juego son muy distintas.

El "caso Aimée" es uno de los casos clínicos que le sirven a Lacan para describir la psicosis. Aimée es una **paranoíca** (una de las modalidades que adopta la psicosis) que conmociona a la opinión pública parisina por intentar asesinar a la conocida actriz Huguette en la noche del 18 de abril de 1931.



El interés por los pacientes psicóticos en Lacan se puede observar en sus primeros escritos, al punto que su tesis de doctorado (1932) es la construcción del caso Aimée.

La noticia está en las tapas de los principales diarios de la época: una demente intentó atacar a una encantadora actriz. Aimée y el Dr. Lacan se encuentran en el asilo de Sainte-Anne, en donde ella está internada y él se desempeña como psiquiatra. El historial de Aimée indica que los trastornos comienzan cuando la paciente queda embarazada, invadiéndola insistentes temores por la vida de su futuro hijo. Aimée trabaja en una oficina de correos de París, y piensa que sus compañeros de trabajo hablan constantemente de ella, la critican y la calumnian. En los diarios encuentra frases que "están dirigidas a ella", mientras siente que gente que pasa por la calle no cesa de referirse a ella. "Son las típicas interpretaciones delirantes de la paranoia", dirá Lacan.



Para peor, Aimée tiene finalmente una niña que nace muerta. Se vuelve más hostil. A los treinta años es madre de un niño, lo que empeora su delirio. Durante una charla trivial, una amiga menciona al pasar el nombre de la actriz "Huguette".



Allí Aimée adquiere una "certeza". Ese es otro rasgo de la paranoia. Aparece una idea que no admite ser puesta en duda. Eso la llevará a comprar un gran cuchillo de caza con el cual intentará asesinar a la actriz.

Los trastornos del lenguaje

Lacan dice que no se puede entender la locura sin abordar el problema del lenguaje. En los pacientes psicóticos, por ejemplo, llama la atención el uso de términos totalmente nuevos (o que son definidos por ellos de una manera particular), que se denominan "neologismos". Por ejemplo, una paciente de Lacan le dice la palabra "galopinar". ¿Qué significa esa palabra? La paciente no lo puede definir. Puede ocurrir que el término no sea necesariamente nuevo, y aún así esté funcionando de manera *neológica*, lo cual quiere decir que no se puede asociar a ningún otro término, tiene un sentido fijo, único. Es como un "adoquín" en la cadena de palabras que utiliza el paciente. Lacan realiza un análisis del "lenguaje psicótico" a partir de la obra del escritor James Joyce.



Según Lacan, un analista que no es capaz de entender los mecanismos que rigen el funcionamiento del lenguaje no entenderá jamás el psicoanálisis.

La neurosis obsesiva: el hombre de las ratas

Al igual que Freud, Lacan identifica la neurosis obsesiva como una de las principales categorías diagnósticas. Si bien para Lacan la sintomatología que presenta el paciente no es factor suficiente como para un diagnóstico certero, se puede afirmar que en los neuróticos obsesivos suelen confluir gran parte de los siguientes síntomas: ideas recurrentes, obsesiones, compulsiones, etc. Uno de los historiales más famosos de Sigmund Freud, el de "El hombre de las ratas" (cuyo verdadero nombre era Lorenz), es retomado por Lacan en diversas partes de sus seminarios para abordar este tema.

Un joven se presenta ante Freud diciendo que padece de ideas obsesivas. Dice tener impulsos obsesivos, como por ejemplo, cortarse el cuello con una navaja, e inventarse prohibiciones con respecto a cosas indiferentes...

*Además, tengo temores de que
le suceda algo a mi padre...*

*Pero... ¿su padre no ha muerto
ya hace unos cuantos años?*

*Efectivamente, pero no quiero que
nada lo afecte en el más allá...*

*A Lorenz,
la idea que se le impone
es la de ser un criminal.
Los obsesivos viven hacia
dose preguntas acerca de
la vida y la muerte,
el ser, etc.*



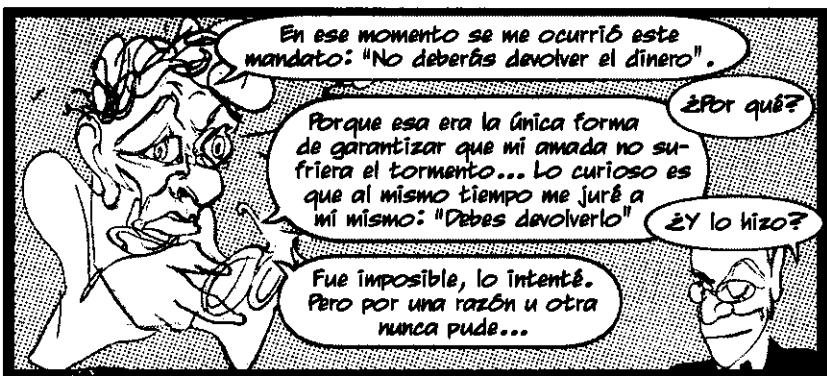
El "hombre de las ratas" cuenta que un día, mientras realizaba maniobras militares, pierde sus lentes, por lo cual pide a una óptica de Viena que le envíen un nuevo par. Ese mismo día, un oficial del campamento, el Capitán Cruel, le relata una terrible tortura que se realiza en un lejano país de Oriente con los prisioneros de guerra...



Otro rasgo típico de la neurosis obsesiva es el sentimiento de culpa derivado de un deseo inconciliable para el sujeto.



Al poco tiempo, el Capitán Cruel se le acerca a Lorenz con un paquete que contenía los lentes pedidos a Viena. Alguien, el "Teniente A", ya había pagado el contrareembolso por ellos. Entonces Lorenz, como buen obsesivo, encuentra material para seguir construyendo su delirio neurótico. Ahora piensa que, para que su amada no sufra el horrible tormento, bastará con que él haga una promesa:



Lorenz entra entonces en una interminable historia acerca de pagar o no pagar, cómo hacerlo sin violar la promesa, etc. El obsesivo, al vivir acosado por la culpa, posterga sus actos para más adelante, ya que "nunca es el momento adecuado". Ese mecanismo yo lo denomino "procrastinación".

Lacan y el deseo

Una de las enseñanzas originales de Lacan con respecto a las neurosis tiene que ver con la existencia de distintas modalidades de deseo según la estructura psíquica de la cual se trate. **El obsesivo** no padece de ausencia de deseo, sólo que su enfermedad lo lleva a **enfatizar los aspectos "imposibles"** del mismo...



Tanto la imposibilidad como la insatisfacción son características del deseo. Lacan sostiene que de la particular relación que tengan los sujetos frente al deseo de los otros, dependerá el destino del neurótico. En contraste con el obsesivo, la modalidad deseante de la histeria es la insatisfacción. La **histérica** busca situaciones en donde poner en juego su deseo, las provoca, estimula el deseo en el otro, pero necesita mantenerlo **insatisfecho** para poder seguir deseando.

La obra de Lacan se compone de sus *Escrítos*, y de la transcripción de una serie de conferencias anuales –que se denominan genéricamente “El Seminario”–, dictadas para un público cada vez más numeroso entre 1953 y el momento de su muerte, en París, el 9 de septiembre de 1981.

Iván Pavlov

Nacido en Ryazan, un pueblo cercano a Moscú, **Iván Petrovitch Pavlov (1849-1936)** es un brillante estudiante de medicina en San Petersburgo que decide viajar luego a Alemania a especializarse en fisiología. Sus intereses iniciales como investigador están ligados al estudio del sistema digestivo, pero con frecuencia los animales que usa para investigar estos problemas, mueren rápidamente. Pavlov advierte que es muy poco lo que se puede aprender estudiando animales muertos. La casualidad hace que se encuentra con un paciente que cambia su manera de investigar.



Pavlov logra sanar a la víctima, pero ésta queda con un gran orificio en su cuerpo a través del cual es posible observar claramente la actividad del aparato digestivo. El paciente, en agradecimiento a Pavlov, le permite investigar el funcionamiento de sus órganos.

El perro que pasó a la historia...

Como forma de desarrollar un método de investigación experimental, Pavlov decide replicar esta experiencia excepcional, pero esta vez con animales vivos. Logra instalar –mediante sus conocimientos de cirugía– un pequeño canal a lo largo del sistema digestivo de un perro, con la finalidad de poder observar las variaciones en las secreciones glandulares del animal ante la presencia de distintos alimentos. Este dispositivo se denomina “fístula gástrica”.



Pavlov pasa gran parte de su vida en su laboratorio. Invierte sus magros ingresos en comprar animales para investigar. Su gran apoyo proviene de su mujer, quien pacta con él que ella va a consagrarse por completo a su bienestar, a cambio de que Pavlov se abstenga de tomar alcohol, evite los juegos de cartas y restrinja las visitas a sus amigos.

Es previsible que, en los momentos en que son alimentados, los animales segreguen saliva. Tal respuesta del organismo es innata y se denomina **reflejo no condicionado**. Esto ocurre como respuesta ante la presencia de un estímulo. Debido a que la asociación entre estímulo y respuesta está determinada por la biología, se afirma que el reflejo de salivación es heredado.

Pero algo curioso ocurre con los animales que estudia Pavlov. Con frecuencia, no es necesario la **presencia del alimento** para provocar un aumento en la producción de saliva. Muchas veces, ante los meros sonidos que anuncien la cercanía del investigador encargado de la alimentación, el animal ya tiene secreciones estomacales. Esto llama la atención de Pavlov.



Los reflejos condicionados

Con ayuda de metrónomos, luces y campanas que funcionan como elementos sustitutos de la comida, Pavlov comprueba que lo que importa para que el animal segregue saliva no es el alimento, sino que algo funcione como señal inequívoca de que el alimento se encuentra en camino. Entrenó entonces a un perro para que al sonar una campana (estímulo neutro) salivara provocando una respuesta no determinada biológicamente. Tal reacción se denomina "reflejo condicionado".

Un estímulo original (comida) provoca una respuesta automática no aprendida (saliva). Es un reflejo no condicionado.



Un segundo estímulo neutral (campana) que nunca provocaría la respuesta por sí mismo, se introduce en el momento en que se presenta el estímulo original (comida). Este proceso se repite varias veces.



Si el estímulo neutral (campana) se presenta solo y se produce una respuesta (saliva), decimos que ha tenido lugar un condicionamiento. Un estímulo neutral se convirtió en un estímulo condicionado.



Para poder sustentar su trabajo, Pavlov vende la saliva producida en su laboratorio a los pobladores de San Petersburgo, quienes la compran como remedio para los dolores estomacales.

El asociacionismo y la reflexología

Las leyes del **asociacionismo** desvelaron a los filósofos y psicólogos a lo largo de muchos siglos, y aunque Pavlov nunca se reconoce como psicólogo, está convencido de haber descubierto la explicación fisiológica de ese antiguo problema. Paralelamente con los trabajos de Pavlov, el ruso **Vladimir Bechterevid (1857-1927)** también se dedica al estudio de los reflejos. La diferencia con Pavlov estriba en que Bechterevid sí pretende dedicarse al estudio objetivo de la conducta humana. Crea finalmente una corriente de psicología propia: la **reflexología**. La rivalidad existente entre ambos investigadores se puede observar en el tipo de menciones que realiza Bechterevid sobre Pavlov en sus libros... Todas son críticas.



Bechterevid detesta el "método de la saliva" de Pavlov. Sus investigaciones se basan en aplicar estimulación eléctrica a las extremidades de un hombre o las patas de una rana, para estudiar los **reflejos motores**, a los que considera más importantes y estables que los reflejos secretores estudiados por Pavlov. A pesar de que Bechterevid es un psicólogo y Pavlov es un fisiólogo, en Occidente será mucho más conocido Pavlov. La joven psicología norteamericana de comienzos del siglo XX será en parte responsable de esto...

John Watson y el conductismo

Uno de los personajes más interesantes de la historia de la psicología es sin dudas **John Watson (1878-1958)**, el creador de una de las corrientes más influyentes de la psicología contemporánea: **el conductismo**. Nacido en Carolina del Sur, en Greenville, EE.UU., Watson es hijo de una familia cuya madre, activista de la Iglesia Bautista, era ferviente defensora de los principios religiosos, mientras que su padre, por el contrario, era afecto a la bebida y a las mujeres. Eso provoca que a los trece años de edad, Watson sufra la separación de sus padres, lo cual impacta muy fuertemente en él. Watson es un adolescente "con problemas" y no tiene un desempeño escolar brillante. Incluso una vez es arrestado por disparar un arma en medio de Greenville.

Más adelante (nadie se explica muy bien cómo...), Watson ingresa a la Universidad de Chicago, y para pagarse sus estudios trabaja cuidando las ratas blancas de un laboratorio de psicología.



A los veinticinco años, Watson se convierte en el doctor en Psicología más joven de la universidad. Interesado por la psicología animal, su prestigio aumenta hasta presentar en 1913 una famosa conferencia cuyo título es "Psicología vista por un conductista". Este trabajo se considera el pilar fundacional del conductismo.



Esta declaración de principios de Watson provoca inmediatas reacciones en la comunidad de psicólogos que lo rodean. Recibe duras críticas por extremista y fervientes apoyos por fundar una psicología realmente científica. Gracias a Watson, la psicología ya no estudia "conciencias" ni "almas", su objeto de estudio es la conducta, la cual todos pueden observar.

La psicología de Watson

Como ejemplo de *Zeitgeist* ("espíritu" de una época), es curioso observar cómo la teoría conductista presenta muchas semejanzas con los desarrollos rusos, aunque Watson rara vez mencionó conceptos de Pavlov en su obra. Ambos tienen muchas cosas en común, como por ejemplo el énfasis en negar la utilización de la introspección como método adecuado para una psicología científica. Al mismo tiempo, ambos sistemas teóricos son funcionales a dos tipos de sistemas políticos, que se ubican, aparentemente, en las antípodas: capitalismo y comunismo.

*El conductista vigila
de la mañana a la noche al hombre
en el desempeño de sus tareas. Si está
poniendo ladrillos, se pregunta: ¿Cuántos
es capaz de colocar en diferentes condiciones?
¿Hasta cuándo podrá seguir sin cansarse?
¿Cómo podrá realizar igual cantidad de trabajo
en menos tiempo? En otras palabras:
¿Qué está haciendo y por qué?*



No es casual que la psicología conductista haga su aparición en Estados Unidos en medio de lo que se denominó la "organización científica del trabajo", representada por corrientes que pretenden optimizar científicamente la producción de las empresas.

Watson elabora una **psicología de estímulo-respuesta**. Por **estímulo** entiende cualquier objeto del medio ambiente o interno del organismo. Por **respuesta**, entiende todo lo que hace el animal. El problema que se plantea un psicólogo conductista es: dada una conducta, ver cuál es el estímulo que la provoca. Para explicar la conducta, Watson no necesita más que las leyes de la física y de la química, por entender a la conducta como un conjunto de elementos analizables en términos de estímulos y respuestas, condicionados o incondicionados.



Para Watson, es la experiencia y no la herencia lo que hace que un individuo sea lo que es: es un **ambientalista extremo**.

El pequeño Albert

En 1920, Watson y su asistente Rasalie Rayner realizaron un experimento con un niño de once meses llamado Albert. La experiencia consistía en mostrar al pequeño una rata blanca viva, la cual no despertaba inicialmente reacción alguna. Posteriormente, en el momento en el que se le presentaba el animal al niño, Watson golpea una barra de acero con un martillo detrás de él. El estruendo hacía que Albert saltara y rompiera a llorar. Esta experiencia se repitió cinco veces más. Después de un tiempo, Watson y Rayner comprobaron que al colocar la rata cerca de Albert, éste empezaba a llorar. La indiferencia inicial se había convertido en miedo.



Albert ha desarrollado así un miedo no sólo frente a las ratas. Watson comprueba que el niño teme a otros objetos peludos tales como un conejo, un perro, un abrigo, y una máscara de Santa Claus. El final de Albert no es muy feliz. Antes de que Watson pudiera eliminar el miedo producido, lo trasladan y nunca se supo si logró superar el terror a los objetos peludos...

El condicionamiento

Mediante condicionamientos y descondicionamientos, los investigadores conductistas dieron origen a una corriente psicológica que se especializa en eliminar o reducir miedos, fobias, adicciones, etc. Las llamadas terapias de la conducta se basan en el intento de aplicar el modelo de estímulo-respuesta para generar nuevos aprendizajes y hábitos. En la novela *Un mundo feliz* de Aldous Huxley, se presenta una situación de condicionamiento en una guardería. Allí se condiciona a los niños a temerles a los libros y a las flores, ya que se aplican descargas eléctricas y se hacen sonar fuertes alarmas mientras los niños juegan con estos objetos.



El escándalo

En 1920, la esposa de Watson, Mary Ickes, descubre que él la engaña con Rosalie, su asistente. Ante esto, la Universidad le pide a Watson que renuncie. Este es el final de la carrera académica de Watson. Ninguna otra Universidad lo admite. Sin trabajo, se ve obligado a escribir artículos para revistas populares como *Cosmopolitan* o *Harper's*. Algunos de los títulos de sus artículos son: "Sobre el reacondicionamiento de las personas" o "El mito de la inconsciencia". Su último artículo –rechazado por la revista *Cosmopolitan* por ser demasiado depresivo– se titulaba "Por qué no me suicido".



Pero Watson resurge como el ave fénix. En 1921, arruinado y sin trabajo, entra a trabajar en la agencia de publicidad J. Walter Thompson. En 1924 llega a ser el vicepresidente de la empresa.

Watson y la publicidad

Watson aplica sus conceptos a la venta de productos, siendo quien por primera vez realiza "investigaciones de mercado". Descubre que **las ventas se ven afectadas por las imágenes asociadas a las marcas más que a la calidad de los productos**. Watson desarrolla importantes campañas publicitarias para el talco para niños Johnson's, la crema Ponds y el desodorante Odorono. En 1925 se convierte en presidente de su propia agencia de publicidad, en donde permanece hasta su vejez, acumulando una considerable fortuna.

Watson comprobó que los consumidores suelen no diferenciar un producto de otro similar. Cuando la gente compra un producto, en su mayoría decide basándose en las imágenes asociadas a la marca.



La psicología de Watson parece simple, pero hay que tener en cuenta que sus investigaciones fueron abruptamente interrumpidas. ¿Qué hubiera aportado Watson a la psicología de seguir investigando? Pese al éxito obtenido con la publicidad, Watson lamentará hasta el final de su vida no haber podido seguir investigando sobre los niños con su primer gran amor: la psicología.

Los herederos del conductismo: Skinner

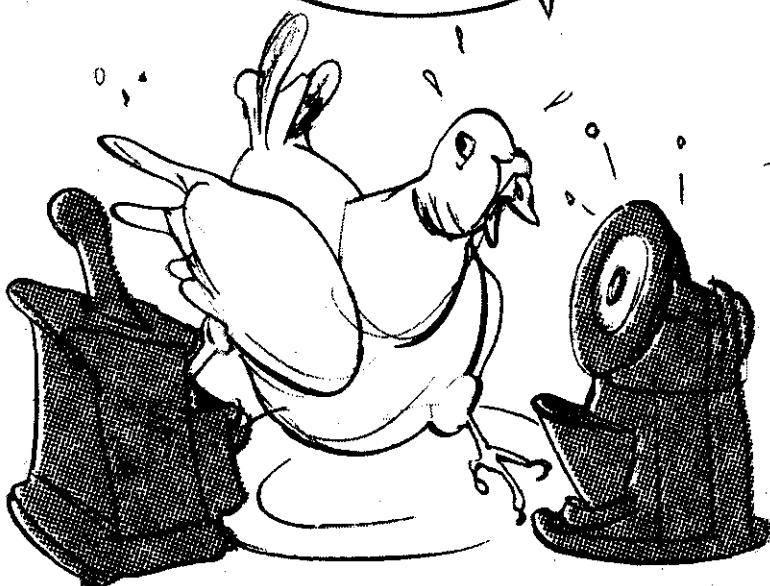
Burrhus Skinner (1904-1990) nace en Pennsylvania, EE.UU. Al igual que Watson, niega la existencia de la conciencia. Educado estrictamente dentro de una familia de clase media, relata que su padre nunca lo había castigado físicamente, aunque solía amenazarlo con lo que le esperaba si se convertía en un criminal. Para ello lo lleva de paseo a las cárceles y a charlas sobre la espantosa vida de los presos. Skinner atribuye a tales experiencias de su niñez sus temores futuros a la policía.



Skinner define la conducta a partir de su relación con las variables del entorno que le preceden y que le siguen. Construye lo que se denomina el ABC de la psicología del aprendizaje ("A" de **Antecedente**; "B" de **Comportamiento –Behavior en inglés–** y "C" de **Consecuencias**).

A principios de los años cuarenta, Skinner experimenta en su laboratorio con experiencias de aprendizajes simples en animales. Construye un dispositivo que es conocido como "caja de Skinner", en el que una paloma picotea un disco de color y luego de lo cual se le ofrece un **Reforzador positivo** (una pequeña bolita de alimento que sale de una caja). Eso provoca que la paloma vuelva a picotear el disco de color, una y otra vez, esperando la aparición del alimento...

*Con la ayuda
de reforzadores se
puede conseguir que
un animal aprenda a
dar la respuesta
deseada.*



Skinner denomina al tipo de conducta que tiene un efecto sobre el mundo que opera sobre él, **conducta operante**.

Influenciado por las ideas de Darwin, Skinner sostiene que el organismo, ante una situación cualquiera, tiene un gran repertorio de respuestas posibles. Algunas son más funcionales que otras. Las que volverán a ser utilizadas en el futuro serán aquellas que produjeron consecuencias positivas en el entorno. Para Skinner, son "reforzadores" los sucesos o cosas que aumentan la posibilidad de llevar a cabo una determinada respuesta.



Es a partir de este proceso de condicionamiento que Skinner explica la adquisición de la mayoría de las conductas humanas.

"Walden Dos"

Skinner confiesa que se acerca a la psicología debido a su fracaso como escritor en la juventud. No obstante, escribe una novela que en los años sesenta es best-seller: *Walden Dos*. En ella describe una comunidad ideal en la que se aplican en forma masiva los métodos conductistas con la población. La novela es básicamente un largo diálogo entre Frazier, el creador de *Walden Dos* y un académico curioso por conocer la vida en esta comunidad.

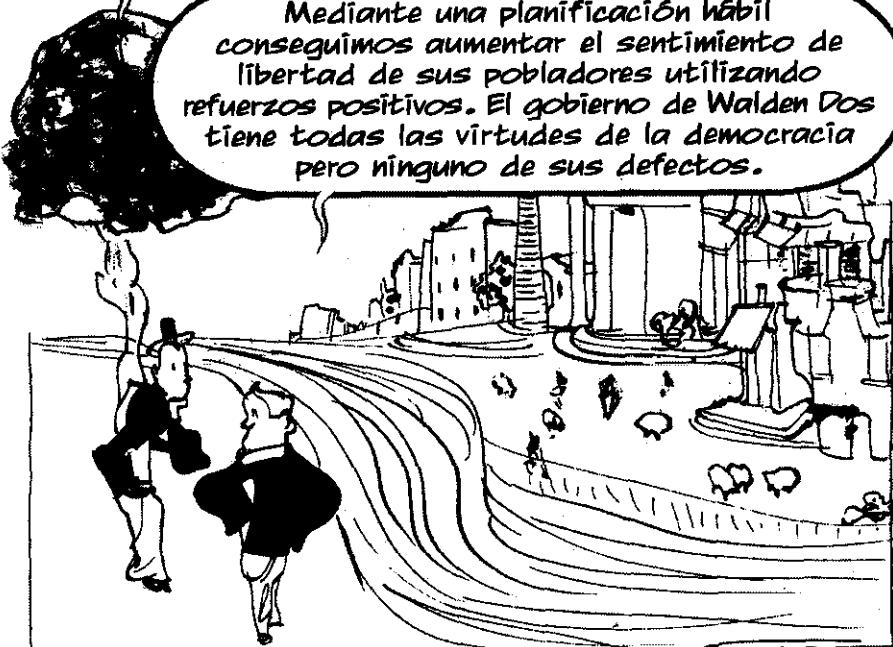
Walden Dos se funda en leyes y técnicas conductistas muy concretas...

¿No hay posibilidades de despotismo en ella?

No, con la ciencia de la conducta humana todo ha cambiado. La sed de poder ya no existe. No tenemos policía ni ejército que den fuerza a unos pocos.

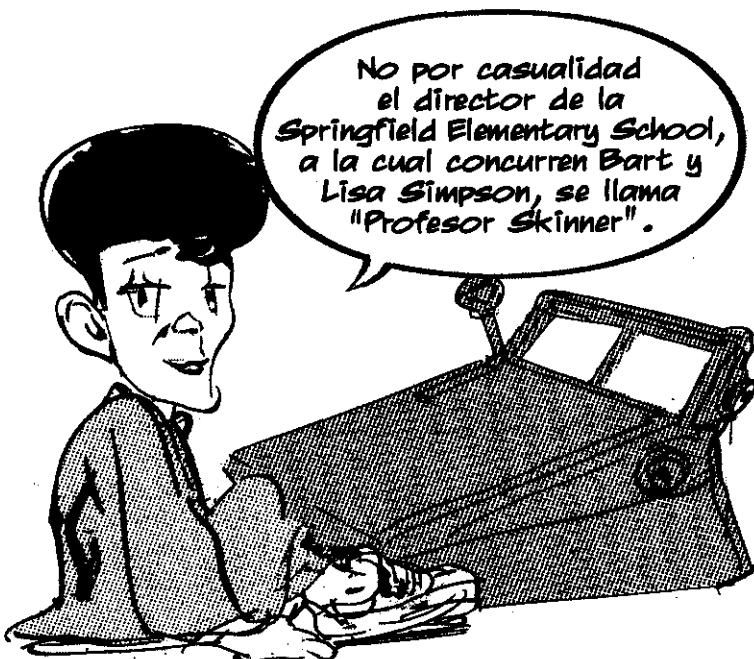
¿Existe la libertad aquí?

Mediante una planificación hábil conseguimos aumentar el sentimiento de libertad de sus pobladores utilizando refuerzos positivos. El gobierno de *Walden Dos* tiene todas las virtudes de la democracia pero ninguno de sus defectos.



La máquina de enseñar

Según la perspectiva de Skinner, existen varias deficiencias en los métodos de enseñanza habituales que se utilizan en las escuelas. Criticar, dar deberes, ironizar, reprender... Los exámenes son usados como amenaza. Al alumno se lo coerciona para que estudie. El alumno trabaja para escapar de estímulos negativos. Para Skinner, la educación puede verse beneficiada con la aplicación de sus métodos. **Lo que falta en las aulas son refuerzos positivos.** Es necesario colocar la conducta del alumno bajo muchas clases de controles a cargo del docente, quien debe facilitar el aprendizaje. Aparatos mecánicos y eléctricos deben ser usados para lograr esfuerzos positivos eficientes que controlen al niño. Surgen así la "instrucción programada" y las "máquinas de enseñar".



No por casualidad
el director de la
Springfield Elementary School,
a la cual concurren Bart y
Lisa Simpson, se llama
"Profesor Skinner".

La máquina no enseña por sí misma. Es como un "maestro particular". Sólo indica si las respuestas son correctas o no. Las ideas de Skinner tuvieron gran influencia en los sistemas educativos de todo el mundo, especialmente en EE.UU. Se fabricaron miles de máquinas que se usaron en las escuelas norteamericanas.

Los resultados de la aplicación del conductismo en las escuelas fueron un estrepitoso fracaso.

La psicología de la Gestalt

Todo comenzó en Frankfurt, Alemania, en 1910. El científico **Max Wertheimer (1880-1943)**, mientras viaja en un tren, se pregunta por qué muchas veces percibimos cosas que no se corresponden exactamente con el material que reciben nuestros sentidos. ¿Por qué a veces vemos imágenes en movimiento cuando sólo se trata de una secuencia de imágenes inmóviles, como en el caso del cine? Wertheimer, para investigar esto, desciende del tren y compra un juguete que sirve para ver figuras fijas en movimiento –llamado “estroboscopio”– y se encierra en la habitación de su hotel a pensar en una respuesta para su problema...



Esa pregunta lo lleva a investigar la particular relación que se establece entre las partes (cada una de las figuras fijas) y el todo (percepción de movimiento). Como la palabra alemana para decir “forma” o “todo” es **Gestalt**, ésta nueva psicología se llama “**Psicología de la Gestalt**”.

Un grupo de alemanes rebeldes

Dos ayudantes de Wertheimer, Wolfgang Köhler (1887-1967) y Kurt Koffka (1886-1941), se prestan para que el maestro ponga a prueba muchas de sus ideas. Los tres juntos serán los fundadores de un nuevo movimiento en psicología que se rebela contra la vieja escuela psicológica alemana (representada por Wundt) y la moderna psicología norteamericana (representada por Watson).

¿Cómo puede ser que yo pueda reconocer que una melodía cualquiera es siempre la misma, aún cuando está siendo ejecutada por distintos instrumentos? Ha cambiado el nombre de las notas, ha cambiado la clave en que están escritas, y sin embargo la reconozco como la misma...



Lo que ocurre es que una melodía es algo más que una sumatoria de elementos simples... Es una estructura determinada por las relaciones existentes entre ellos. El todo es más que la suma de las partes...

Los gestaltistas se empeñan en demostrar que para entender los fenómenos de la conciencia es necesario concentrarse en el todo más que en los elementos. Ante un paisaje, no vemos sumas de colores: vemos personas, árboles y montañas, es decir, una estructura compuesta por totalidades significativas (y no una mera sumatoria de elementos de partes).

Koffka...

Nacido en Berlín, Koffka estudia y trabaja en Alemania hasta 1924, año en que se radica en EE.UU., país donde permanece hasta su muerte. Hoy en día, cualquier manual de psicología, cuando se refiere a la escuela de la Gestalt, presenta en sus páginas curiosas imágenes y figuras, ya que se asocia la escuela de la Gestalt a una corriente psicológica que se ocupa exclusivamente de los fenómenos perceptivos. Eso quizás se deba al éxito que tuvo un famoso artículo que se publica en inglés llamado "Percepción, una introducción a la psicología de la Gestalt", escrito por Koffka en 1921. Este equívoco aún impide ver que la escuela de la Gestalt también se interesa por fenómenos como el aprendizaje, la conciencia, el pensamiento, etc.



... Y Köhler

El tercer co-fundador de la teoría es Köhler, quien trabajó con Wertheimer y Koffka en la Universidad de Frankfurt hasta 1913, año en que el gobierno alemán le encomienda una curiosa tarea: ir a estudiar monos antropoides a la isla de Tenerife. La estadía iba a ser breve, pero se desata la Primera Guerra Mundial y Köhler tendrá que convivir en una isla semidesierta con los chimpancés durante ¡siete años! De esa experiencia saldrá un estudio publicado en 1925, titulado *La mentalidad de los monos*.

El psicólogo

Ronald Ley publicó en 1990 una investigación que demuestra que Köhler era en realidad un espía que trabajaba para el gobierno alemán y que su "investigación" era una cortina de humo para enviar, por medio de una radio, información acerca de los movimientos de los barcos británicos...



Köhler, el buen "colaborador" del gobierno alemán, dejará de serlo cuando los nazis tomen el poder. Crítico feroz del régimen, Köhler se radica en 1935 en EE.UU.

La Gestalt en EE.UU.

Estados Unidos es territorio dominado por el conductismo cuando Wertheimer, Köhler y Koffka se radican allí para trabajar en distintas universidades. El éxito de la Gestalt entre los jóvenes estudiantes norteamericanos es impresionante (al igual que las críticas que reciben de los conductistas). Uno de los principios más famosos de la escuela es el de "Pregnancia" o "Buena Forma", que establece que todas las partes que constituyen un campo perceptivo tienden a ser percibidas lo más organizadamente posibles, como unidades "cerradas".

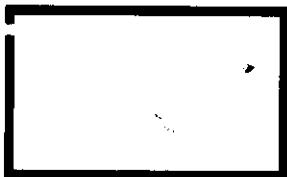


Figura 1

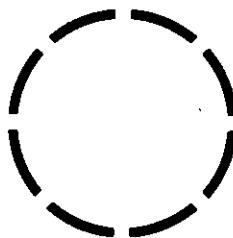


Figura 2

"La psicología es el estudio de la conciencia"

Figura 3

Existe cierta tendencia a percibir las formas lo más completas posibles. Así percibimos un rectángulo (figura 1), un círculo (figura 2) y la palabra "conciencia" (figura 3) a pesar de que nuestros sentidos reciben estímulos incompletos.

El aprendizaje por "insight"

El esfuerzo de los gestaltistas por construir una teoría que rechace la descomposición de todo fenómeno en unidades simples (elementalismo) se observa con claridad en la perspectiva que asumen con respecto al aprendizaje. Mientras el conductismo sostiene que se aprende por "ensayo y error", la escuela de la Gestalt subraya los aspectos creativos que hacen que el sujeto pueda captar los aspectos clave de una situación. Ese proceso que **reestructura de golpe** una situación es denominado por la Gestalt como "insight" o "pensamiento creativo". Wertheimer utiliza "el problema del paralelogramo" para estudiar este tipo de pensamiento en un niño. A un pequeño que había aprendido a descubrir el área de un **rectángulo**, se le presenta un paralelogramo (*figura a*) bajo la consigna de descubrir el área de la figura. El niño piensa unos instantes, pide una tijera y recorta un pequeño triángulo del extremo izquierdo de la figura, colocándolo en el derecho (*figura b*).



Figura a



Figura b

Una vez convertido el paralelogramo en un rectángulo, el problema es fácil de resolver. El niño reestructuró repentinamente el campo cognitivo a través de un acto de "insight".



La mentalidad de los monos

Köhler, mientras estuvo solo en la isla de Tenerife, llevó a cabo célebres experimentos con monos investigando sobre aprendizaje por "insight". Uno de los más conocidos consistía en colocar bananas fuera del alcance del animal, distribuyendo alrededor algunas cajas y bastones.

Köhler comprueba que luego de un primer momento en el que el chimpancé parece "analizar" la situación problemática tiene lugar una segunda fase: en ella, el animal resuelve el problema repentinamente, "dándose cuenta" de que uniendo dos palos cortos o apilando un par de cajas (para subir luego sobre ellas) es posible alcanzar el alimento deseado.



Kurt Lewin: la psicología de grupos



KURT LEWIN

Quien lleva la teoría de la Gestalt al estudio de los grupos es el psicólogo alemán **Kurt Lewin (1890-1947)**.

Lewin parte de pensar al grupo como un **todo**, en el cual se encuentran **partes** (los integrantes, los subgrupos, etc.). Considera que la acción de una persona se explica a partir de la relación que se establece entre el sujeto y ese campo que lo rodea. Acuña el término **espacio vital** para definir a las influencias que actúan sobre un individuo en un momento determinado. Para verificar los efectos que distintas situaciones producen en el comportamiento de las personas, dirige en

1939 una investigación que reúne a tres grupos de niños para trabajar en proyectos manuales. Cada grupo estaba bajo la dirección de un coordinador psicólogo que interpretaba un diferente estilo de liderazgo. Se establecieron tres "climas grupales" (determinados cada uno de ellos por un "tipo" de liderazgo), y la experiencia consistía en que cada grupo de niños debía pasar por los tres climas grupales.

Cuando el clima era autoritario, el líder tomaba todas las decisiones. Los chicos trabajaban, pero sólo cuando se sabían vigilados...



Cuando el líder ofrecía **total libertad** al grupo, sin ningún tipo de guía, los niños hacían poco. Se observaba rápidamente el caos...



Cuando el líder actuaba **democráticamente**, su función era animar activamente y ayudar al grupo a tomar decisiones. Se observaban diferencias individuales y una orientación del grupo a la consecución de intereses comunes, en tanto que la agresividad disminuía notablemente.



Cada tipo particular de liderazgo determinaba claramente estilos distintos de comportamiento en el grupo. En momentos en que el fascismo arrasaba Europa, se demuestra que el **estilo de liderazgo constituye situaciones**. Para Lewin, el comportamiento individual es la suma del individuo más su entorno social.

En tiempos en que la psicología se centraba exclusivamente en el estudio de ratas de laboratorio y no en personas, el enfoque de Lewin significó un cambio radical: era el inicio de la psicología social moderna.

El enfoque gestáltico en terapia: Fritz Perls

Los principios de la Gestalt son llevados al terreno de la psicoterapia por **Frederick (Fritz) Perls (1893-1970)**, un inquieto alemán que revolucionará el campo de la psicoterapia con sus ideas. Perls (un médico de profesión que luego se convierte en exitoso psicoanalista) plantea que es posible terminar con las terapias prolongadas e individuales, típicas del psicoanálisis freudiano. Para ello, en lugar de centrarse en el **porqué** de los padecimientos de los pacientes, se trata de **explorar el cómo**. Tomando principios del psicoanálisis y articulándolos con ideas provenientes de campos tan dispares como el teatro, la semiótica, la filosofía o el budismo zen, Perls logra constituir una de las más importantes corrientes terapéuticas de la actualidad. Aunque en sentido estricto, la corriente fundada por Fritz Perls es mucho más que eso: es en realidad una nueva concepción de la vida y de las relaciones humanas.



Según Perls, la terapia no tiene que estar relacionada necesariamente con lo patológico sino que tiene que ser una herramienta que posibilite el desarrollo humano. En 1946, Perls se radica en EE.UU. Allí publicará *Gestalt Therapy* (1951), una obra colectiva de la que Perls es el autor principal. Nace allí oficialmente la terapia gestáltica.

Las cosas como totalidades

Haciendo honor a uno de los principios de la psicología de la Gestalt (Wertheimer, Köhler y Koffka), el enfoque gestáltico en terapia sostiene que el hombre percibe las cosas como totalidades en las cuales alguna parte puede pasar a ser **figura**, mientras que las demás son **fondo**. Cuando, por alguna razón, el hombre ve sólo una parte de las cosas que lo rodean (perdiendo de vista la totalidad), el hecho de centrarse en las partes aisladas no le permitirán entender cómo son las cosas realmente. Una antigua leyenda cuenta la historia de tres orgullosos sabios que nunca habían visto un elefante. Para reírse de su soberbia, sus amigos deciden desafiarlos a que describan cómo son esos animales, proponiéndoles que toquen un elefante de verdad... La única condición es que lo hagan con los ojos vendados.



Como los hombres vendados de la leyenda –que no podrán comprender jamás cómo es realmente un elefante si sólo se basan en las partes aisladas del animal–, el ser humano suele estructurar las cosas que le afectan, seleccionando algunas partes de las totalidades que lo rodean. Por eso, en la terapia gestáltica se trata de crear espacios para que la persona trabaje y entre en contacto con aquello que le sucede, con sus vivencias, en el momento presente.

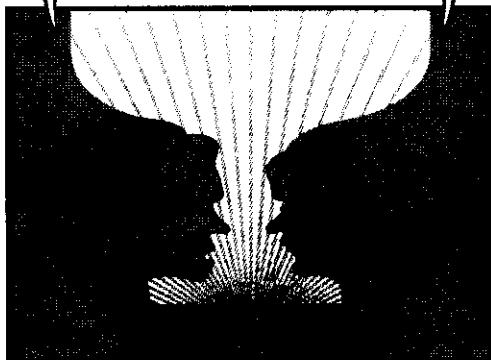
El terapeuta gestáltico no interpreta. Ayuda a la persona a darse cuenta, en el aquí y ahora, de lo que le pasa.

Esalen y después

La Gestalt tiene una perspectiva **holística** del hombre (*holos*, en griego significa "todo"), ya que considera al ser humano como un organismo unificado en el que se conjugan actos y pensamientos. Rompe así con la tradicional dicotomía mente-cuerpo, ya que lo humano involucra entonces lo mental, lo emocional, lo corporal, lo social y lo espiritual.

La corriente gestáltica tendrá un desarrollo espectacular en los Estados Unidos, especialmente después de la guerra de Vietnam. En 1964, Perls se instala en **Esalen**, un centro experimental situado en California, en donde confluyen los principales exponentes de las nuevas tendencias en psicoterapia. Allí Perls ofrece sus talleres y cursos, al tiempo que coordina grupos terapéuticos. Son momentos de cambios sociales importantes a nivel mundial: la revolución sexual, el Mayo francés y la "Era de Acuario". Es un marco propicio para el crecimiento de un enfoque como el de Perls. Según **Joel Latner**, discípulo de Fritz Perls, la Gestalt es:

Yo y el universo somos uno. Todo mi yo, las actividades, la energía que me rodea, la gente y las cosas, todos unidos, formamos una figura.



Fritz Perls muere en 1970, luego de escribir una hermosa autobiografía: *Dentro y fuera del tarro de la basura*. La fecundidad de las ideas de Perls se puede observar en la gran cantidad de corrientes psicológicas que recibieron sus influencias, entre las que se cuentan la psicología transpersonal de **Stanislav Groff** o al análisis transaccional de **Eric Berne**. Lo cierto es que la terapia Gestalt forma parte de un movimiento importísimo de la psicología: el denominado **Movimiento del Potencial Humano**, que intenta colocar en el centro de la escena al hombre, con sus necesidades, emociones y experiencias...

Jean Piaget: psicología genética

Si bien los psicólogos son más proclives a las divergencias que a los acuerdos, todos coinciden en que el suizo **Jean Piaget** (1896-1980), el creador de la psicología genética, es quien estudia con mayor detalle cómo piensan los niños y cómo se desarrolla en ellos la inteligencia.



Piaget retoma las antiguas inquietudes y preguntas acerca del **conocer** que acompañaron a la humanidad desde la época de la Grecia Antigua. Pero las aborda de una manera novedosa, verificable desde el punto de vista experimental. Las preguntas que guían su vida y su investigación son preguntas acerca del **conocimiento humano**, derivadas de su temprano interés por la historia del pensamiento científico y la lógica.

Piaget es un niño prodigo: a los once años publica su primer trabajo, y ya a los quince es conocido por sus artículos sobre los moluscos alpinos y sus singulares mecanismos de adaptación a la altura. El interés que despiertan sus ideas en sus colegas es tal, que el director del Museo de Historia Natural de Ginebra le ofrece un importante puesto en esa institución. Piaget lo rechaza: no ha terminado aún el bachillerato. Más adelante, acepta un empleo que le ofrece Théodore Simon –el colega de Binet en la creación de uno de los más famosos test de inteligencia–, sin saber que este empleo marcaría sus intereses para siempre.



Las respuestas de los niños

Ese poco apasionante trabajo se convierte en la fuente de donde Piaget obtiene gran parte de las preguntas que guiarán su obra posterior. Más que interesarse por las respuestas **correctas** que dan los niños, a Piaget le interesa entender por qué las respuestas **incorrectas** son siempre las mismas.

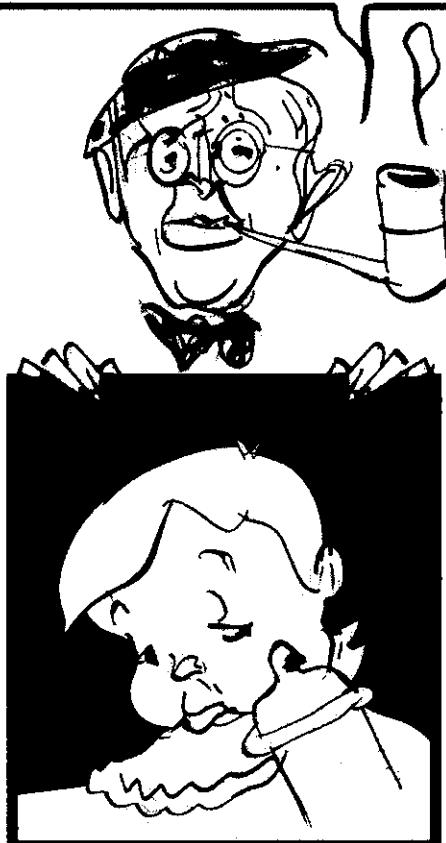


Con la finalidad de encontrar el modo de formación de ciertos mecanismos básicos del sujeto en crecimiento, interroga, observa a los niños y describe cuidadosamente todo lo que éstos hacen. Piaget intenta responder a problemas que grandes pensadores no han podido resolver hasta el momento. Recién en 1955 encuentra el apoyo necesario para poder crear su "Centro de Epistemología Genética" en Ginebra, Suiza.

Esquemas

En busca de la lógica de la construcción del conocimiento, Piaget comienza por observar a los bebés. Nota que cuando un bebé succiona un sonajero o el pezón de su madre, no está realizando simples movimientos, sino poniendo en marcha un conjunto de **acciones organizadas**, estrechamente vinculadas entre sí, que se coordinan en relación con el medio. Denomina **esquemas** a estos mecanismos, dado que a través de ellos se descubren las propiedades de los objetos del mundo. Así, cualquier objeto tiene las características que dichos esquemas posibilita.

... es suficiente estimular un punto cualquiera de la zona bucal de un bebé para desencadenar el esquema reflejo de succión...



Los primeros son esquemas reflejos, pero, más adelante, estos mismos esquemas se irán diferenciando, adaptándose a nuevas situaciones, y coordinándose entre sí.



Los esquemas son los primeros instrumentos para la comprensión de la realidad. El bebé, mediante ellos, diferencia y estructura el mundo que lo rodea. Así, según el esquema que intervenga en cada ocasión, los objetos que conozca el niño serán objetos "chupables", "arrojables" "mira-bles", etcétera.

Asimilación y acomodación

¿Es lo mismo tomar un grano de arroz que tomar una pelota? En este juego de intercambios con el mundo por el cual atraviesa el niño, se van presentando ciertos desajustes. Un mismo esquema, que en una determinada situación fue exitoso, en otra encuentra resistencias. Como los esquemas no son moldes rígidos y se ajustan a las necesidades del medio, se producen dos mecanismos distintos pero complementarios a la vez: la **asimilación** y la **acomodación**. ¿Qué pasa si un niño arroja su nueva pelota de felpa de la misma manera en que estuvo arrojando hasta ese momento su pelota de goma favorita?

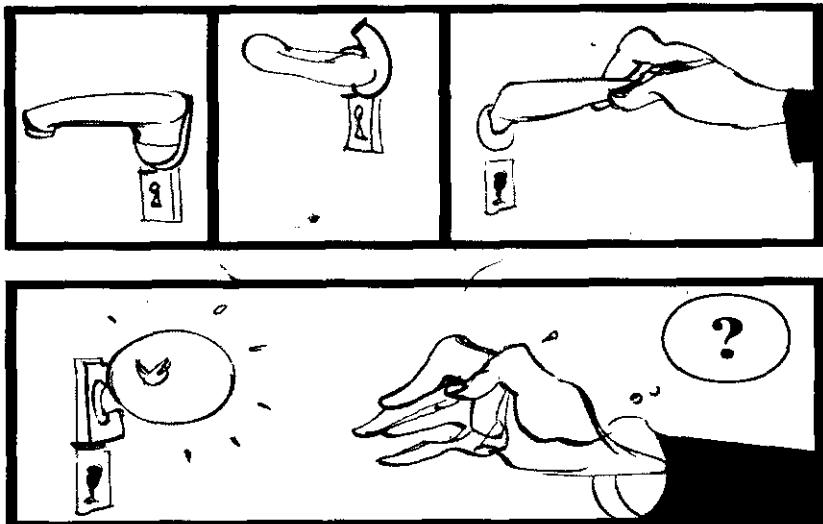
Si utiliza los esquemas que tiene y estrella la pelota de felpa contra el piso, ésta no rebotará.

El niño acomoda el esquema que poseía hasta el momento a las características del nuevo objeto.



La **pérdida momentánea del equilibrio** se supera gracias a un reajuste. Esto produce un **nuevo equilibrio**, mejor que el anterior –más estable–, pero que también es momentáneo.

La asimilación es el mecanismo por el cual la organización intelectual del sujeto incorpora el objeto a conocer. La nueva pelota de felpa es para el niño un objeto que tiene algunas propiedades en común con otras (por ejemplo, es esférica), pero, comparada con otras, resulta más pesada, etc. Así, el objeto adquiere nuevas características para el niño. También hace falta que su organización intelectual se acomode a las nuevas propiedades del objeto. Este mecanismo, inseparable del anterior, se denomina acomodación.



Si predomina la asimilación, el niño supone en el objeto características que éste no tiene, como cuando juega con un palo de escoba creyendo que es un caballo. El niño "niega" algunas de las características del objeto. Cuando predomina la acomodación, su estructura no sufre casi modificaciones: se amolda sin más a las propiedades del objeto. Es el caso del niño que aprende de memoria.

Todo esquema de asimilación, en un momento determinado se ve obligado a acomodarse para poder alimentarse.



Adaptación

En los intercambios entre el individuo y el medio se producen equilibrios (momentáneos e inestables) y desequilibrios. Se lleva a cabo así la función de **adaptación**. Esta será la manera de entender la inteligencia para Piaget.

Un bebé que busca un nuevo objeto de interés está llevando a cabo un acto inteligente, tan inteligente como el que realiza el encumbrado matemático cuando está de pie frente a una pizarra con problemas, pensando en cómo resolverlos.



Desequilibrios que hacen progresar al niño

El factor responsable del desarrollo de las estructuras del niño es este juego de asimilaciones y acomodaciones. Los desequilibrios lo impulsan a revisar sus esquemas, a desencadenar distintos modos de reequilibrio, lo cual provoca progreso en el desarrollo cognoscitivo.

*El desarrollo de las estructuras
del niño depende del mecanismo
de equilibración*



EQUILIBRIO
*(siempre momentáneo,
siempre móvil)*



PERTURBACIÓN



DESEQUILIBRIO



COMPENSACIÓN



REQUILIBRIO
*(más estable que
el anterior)*

Los estadios

Según Piaget, el progreso en las estructuras intelectuales de los sujetos tiene un orden secuencial que él denomina "estadios" (noción que se convertirá en uno de los aspectos más divulgados de su teoría). Piaget intenta explicar el mecanismo que posibilita que el niño, de ser un "puñado de reflejos" pase a construir estructuras cada vez más complejas, como las que posee un adulto, capaz de razonar en términos abstractos, de elaborar hipótesis, etc.

El orden de esos estadios es constante, aunque las edades en que éstos pueden aparecer son variables. Las etapas (o estadios) del desarrollo planteadas por Piaget son: el período de la inteligencia **sensoriomotriz**, el período de la inteligencia **representativa** y el período de la inteligencia **operatoria**, que adquiere dos modalidades diferentes: **concreta** y **formal**.

Los estadios son estructuras que funcionan con ciertas leyes que los rigen y que permiten diferenciarlos entre sí. Además, cada estadio se va integrando al estadio posterior, conservando sus propiedades y enriqueciéndose con las propiedades del nuevo.

Período	Edades estimadas	Principales características
Sensoriomotriz	0 - 2 años	El ojo es la acción
Representacional	2 - 7 años	Uso activo de símbolos. Adquisición de la Imagen mental
Operatorio concreto	7 - 12 años	El niño puede operar lógicamente apoyado en los elementos del entorno
Operatorio formal	12 años en adelante	El niño puede operar lógicamente aun sin experimentación práctica.

El período sensoriomotor

Transcurre entre el nacimiento y los dos años. Se divide en seis etapas en las que se observan logros sucesivos. Inicialmente, el niño muestra poco más que aquellos reflejos de los que está dotado desde el nacimiento. Más adelante, la interacción con los objetos del mundo lo llevan a coordinar éstos en formas más complejas, y comienza a orientar sus acciones con clara intencionalidad. En este período, el niño, por ejemplo, puede tirar de una manta para acercar un juguete que está sobre ella. Es este un período caracterizado por la **acción**. El logro más importante es la aparición de la imagen mental, como lo demuestra la siguiente observación:

La niña llega a una puerta cerrada con un manojo de pasto en cada mano. Extiende su mano derecha hacia el picaporte, pero ve que no puede hacerlo girar sin abandonar el pasto. Coloca el pasto sobre el piso, abre la puerta, recoge el pasto nuevamente y entra. Pero cuando quiere abandonar el cuarto, las cosas se compliquen. Coloca el pasto sobre el suelo y agarra el picaporte, pero percibe que al tirar de la puerta, desparará el pasto que colocó en el umbral. Por lo tanto, lo recoge para ponerlo fuera de la zona de movimiento de la puerta.



Esta posibilidad de anticipación que ilustra el ejemplo permite inferir la aparición de lo que se llama **imagen mental**. El niño ya no depende de la presencia física de los objetos, ya que puede representarlos simbólicamente.

El período representativo

Se caracteriza porque el niño adquiere la facultad de construir imágenes mentales. El niño, por ejemplo, puede jugar con un lápiz imaginando que es un cohete. Eso es lo que Piaget denomina "juego simbólico".

El pensamiento del niño, en este período, tiene ciertas características curiosas, pudiendo caer en contradicciones.



*El niño aún no puede llevar a cabo una operación mental conceptual que le permita equilibrar el ancho con la altura.
La fuerza de lo perceptivo es mayor.*

Otras características de este estadio son el **egocentrismo intelectual** (incapacidad para comprender el punto de vista del otro), el **pensamiento animista** (otorgar a las cosas físicas intenciones o sentimientos), etc.

El período de las operaciones concretas

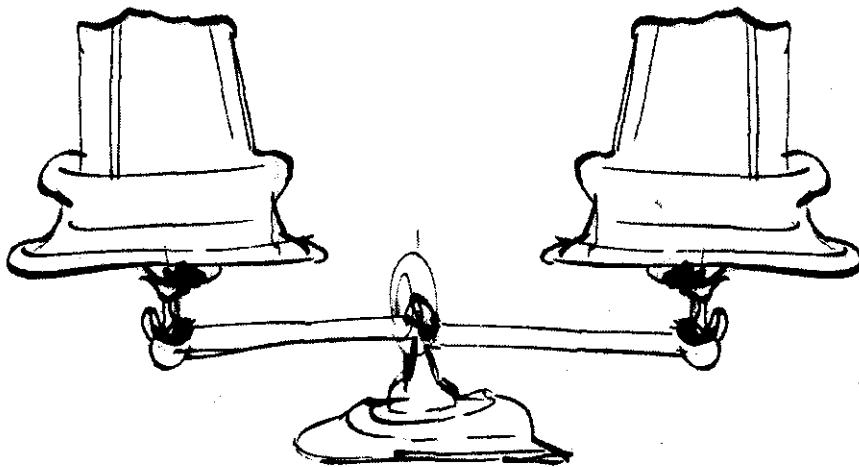
Hace su aparición alrededor de los seis o siete años y presenta un cambio cualitativo que permite reemplazar acciones reales por acciones virtuales. El mismo niño del ejemplo anterior ya puede, frente a los recipientes llenos de bolitas, hacer "marcha atrás" con su pensamiento (mechanismo que se denomina **reversibilidad**) y recordar que unos minutos antes había puesto la misma cantidad de bolitas en los dos recipientes, pese que ahora la altura que alcanzan es diferente. Pero el niño sólo puede operar aún apoyándose en objetos concretos. Ciertas adivinanzas, **no pueden ser resueltas de manera exclusivamente mental** por un niño que se encuentre en este periodo.



Estas limitaciones desaparecen en el estadio de las operaciones formales, alrededor de los doce o trece años.

El período de las operaciones formales

En esta etapa hace su aparición la **capacidad de abstracción**. El sujeto razona a través de hipótesis y el pensamiento cobra libertad con respecto al mundo real. Se pueden evaluar al máximo las combinaciones posibles de una situación. Por ejemplo, ante la propuesta de realizar todas las combinaciones posibles con los números "1, 2, 3 y 4", un niño de siete años realiza pocas combinaciones, sin sistema alguno. En cambio un joven que haya adquirido el pensamiento formal, puede alcanzar, utilizando una cierta sistematización, las veinticuatro combinaciones posibles.



Si se le pregunta a un joven cuánto hay que extender el brazo de la balanza para que ésta siga en equilibrio, si en uno de los platillos se colocó 5 kilos y en otro 10, él responderá teniendo en cuenta las múltiples variables que implica el problema (peso, distancia, etc.)

Algunos comentarios críticos

Los desarrollos teóricos de Piaget sugieren una amplia gama de adecuaciones educativas. Pero suele olvidarse que su meta fue confirmar ciertas hipótesis acerca del conocimiento humano, no la elaboración de métodos educativos.

El modelo de la equilibración, en cambio, como factor que permite explicar el progreso cognoscitivo, sigue sosteniéndose como uno de los aspectos más interesantes de su teoría.



En la actualidad, algunas de sus ideas son revisadas por quienes le cuestionan a la teoría una capacidad explicativa excesivamente abarcadora, que pretende dar cuenta mediante un mecanismo general de hechos demasiado complejos.

Además, teniendo en cuenta que Piaget piensa al niño como un "pequeño científico en germen", cabe preguntarse si la expresión creativa de un artista o la habilidad verborrágica de un vendedor sagaz no podrían ser también posibles "modelos" de la inteligencia humana. La realidad muestra que los caminos del desarrollo humano exceden los estrechos márgenes que ofrecen las disciplinas tradicionales.

Vida, muerte y resurrección de la conciencia

La **conciencia**, el primer objeto de estudio “realmente científico” de la psicología, construido a imagen y semejanza de las exitosas ciencias naturales, desde su creación recibe innumerables críticas. Una de ellas dice que es un objeto de estudio que no se puede observar, excepto mediante la introspección (esa sospechosa “mirada interna” inventada por los alemanes). Es la psicología norteamericana la que aseta un golpe mortal a la psicología de la conciencia, al imponer la **conducta** como objeto de estudio. La conducta parece ser un objeto de estudio con todas las de la ley: es medible y observable.

Pero ciertos muertos se caracterizan por su vitalidad... Se aproxima la **revolución cognitiva**, y con ella, el regreso triunfal de la conciencia al centro de la escena psicológica.



La crisis del conductismo

Como programa de investigación científica, el conductismo posee un "núcleo duro" de postulados, uno de los cuales sostiene que es posible trasladar directamente los resultados obtenidos en la experimentación con palomas y ratas a la conducta del ser humano. Otra idea que agrupa a gran parte de los conductistas es la que establece que "lo mental" no existe, o bien que no es posible de ser estudiado científicamente, ya que no hay métodos capaces de abordarlo. A esto se suma la perspectiva asociacionista que tiende a explicar fenómenos complejos como suma de elementos simples. Pero... ¿cómo explicar procesos tan complejos como el razonamiento, el lenguaje o el pensamiento, con tantas limitaciones?

Para la joven psicología científica, el conductismo ofrece demasiadas preguntas sin respuestas. Demasiados "corsés" para el avance de una disciplina nueva...



La revolución cognitiva

Ante este panorama, no tarda en surgir una reacción de la propia comunidad de psicólogos. Renovar las preguntas y liberar la disciplina de la presión que imponen prohibiciones inútiles son los derroteros que lleva adelante el movimiento denominado **revolución cognitiva**. Pese a que no existe una fecha precisa de nacimiento, existe consenso en establecer el 11 de septiembre de 1956 como el día de su "fundación". Ese día, en un simposio organizado por el Massachusetts Institute for Technology (M.I.T.), se reunieron relevantes figuras de la psicología para debatir sobre "Teoría de la Información". Ese año, se publican además algunos de los trabajos fundacionales del movimiento; entre ellos el de **George A. Miller**, *El mágico número siete más o menos dos*. **Jerome Bruner**, un psicólogo fundador de esta corriente, afirmará años más tarde:



A fines de los años cincuenta, cambia el mapa mundial. Luego de la Segunda Guerra, EE.UU. pasa a ocupar el papel hegemónico desde el punto de vista militar, político y económico. Los avances en las comunicaciones, en la industria, en las ciencias, provocan también importantes cambios en la producción de ideas. No es posible sostener aún una psicología que sólo estudie ratas, palomas y gatos en laboratorios.

El mágico número siete (+2 o -2)

Si se pide a un grupo de personas que memoricen una serie de dieciséis números, es probable que muchos consideren difícil la tarea y otros lleguen incluso a afirmar que no pueden hacerlo:

1917 2001 1945 52002

El psicólogo George Miller afirma en su trabajo que los seres humanos tenemos ciertas limitaciones en nuestra memoria de corto plazo, la cual sólo parece ser capaz de retener siete piezas de información (más dos o menos dos...). Por lo tanto, dieciséis números excederían el límite de nuestra capacidad de memorización. Pero, según Miller, esta dificultad se puede resolver a través de estrategias, como por ejemplo, el agrupamiento de las piezas en "chunks" (paquetes). Es decir, es posible reorganizar los dieciséis elementos en cuatro "paquetes".

1917 2001 1945 2002

Dado que nuestra memoria reorganizó esa larga cadena en sólo cuatro fechas ("paquetes"), nuestra memoria puede ahora almacenar la información casi sin esfuerzo. Este es un ejemplo de algunos de los intereses que impulsan a los nuevos psicólogos cognitivos: **¿Cuáles son los límites en la capacidad de procesamiento de información de los seres humanos? ¿Cómo podemos llevar a cabo tareas que excedan esos límites?**

La Teoría de la comunicación

También la Guerra colabora en el surgimiento de la psicología cognitiva. La creación de proyectiles autodirigidos que pueden "seguir" un objetivo que cambia de rumbo y el desarrollo de la cibernetica impulsan la investigación acerca de los sistemas inteligentes. Dos investigadores: Claude Shannon (perteneciente a los laboratorios telefónicos Bell) y Warren Weaver (de la Fundación Rockefeller), en la búsqueda de modos para mejorar la transmisión de mensajes, inventan un clásico: la **Teoría matemática de la comunicación**, que sostiene que existe un **canal** a través del cual circula **información** proveniente de un **emisor**, dirigida a un **receptor**. La recepción del mensaje provoca un **feedback** (retorno) de la información al emisor original. En toda comunicación pueden existir **ruidos**, es decir, elementos que interfieren en la transmisión de la información.



Este modelo se denomina también de "caja negra" ya que semeja un "receptáculo" a través del cual circula información, sin tener en cuenta la estructura interna del aparato. Como la información se mide en "bits" (código binario de unos y ceros), este modelo es matemático y permite medir la información, debido a lo cual tiene relación directa con el desarrollo de la informática... ¿Tendrá sentido aplicado a la comunicación humana?

De la máquina de Turing a Deep Blue

En 1950, Alan Turing (1912-1954) inventa un test para medir la capacidad de una máquina para mantener una conversación inteligente. Turing, tratando de responder a la pregunta de si pueden pensar las máquinas, crea así el campo de la **Inteligencia artificial**. Propuso, para resolverlo, jugar al “juego de la imitación”.

Todos los años, en su honor, se lleva a cabo una competencia por el “Premio Loebner”, en la que rivalizan distintos programas de computación que intentan ser merecedores de la denominación “programa inteligente”.



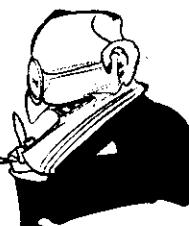
Según Turing, una máquina merece la calificación de inteligente cuando logra mantener una conversación con un ser humano tal como lo haría otro ser humano. Predecía que al finalizar el siglo existirían máquinas “pensantes”. Estas aún no existen, pero la computadora Deep Blue de la empresa IBM, hace algunos años logró ganarle una partida de ajedrez a un campeón mundial... ¿Pueden pensar las máquinas?

Noam Chomsky y la psicolingüística

Una de las mentes brillantes que estuvieron presentes aquel septiembre inaugural en el M.I.T. fue el famoso lingüista Noam Chomsky. Aunque Chomsky no es psicólogo, sus ideas para estudiar el lenguaje encajan perfectamente con las inquietudes del nuevo movimiento "revolucionario". Chomsky critica fundamentalmente a los conductistas, en especial a Skinner. Considera que el modelo estímulo-respuesta nada puede hacer para explicar el modo de adquisición del lenguaje.



El feroz ataque de Chomsky al libro "Conducta Verbal" de Skinner es tal vez la crítica con más influencia en la psicología desde el "Manifiesto Conductista" de Watson.



Chomsky pretende encontrar una respuesta al problema de cómo una persona es capaz de adquirir el conocimiento de una lengua. Describe las reglas que permiten al hablante crear y usar oraciones. Dado que estas reglas son muy complejas, Chomsky sostiene que los seres humanos tienen una "facultad lingüística" innata, responsable de que todos los niños (cuálquiera sea la lengua a la que estén expuestos) aprendan a hablar un idioma con facilidad. Chomsky lo explica de la siguiente manera:



El científico marciano se percataría de que un niño asimila con gran rapidez el lenguaje. En cambio, comprobaría que la adquisición de la física es un trabajo muy arduo, al cual acceden muy pocas personas, y muy especializadas, tras un riguroso proceso de aprendizaje.

Observo que existe mucha diferencia entre el modo de adquisición del lenguaje y el modo de adquisición de la física. Uno es muy rápido, el otro muy lento. ¿Esto se debe a que el conocimiento de la física es más complejo?

En absoluto. La estructura de una lengua es mucho más compleja que una teoría física. El sistema gramatical de ciertas lenguas es más intrincado que muchas fórmulas...

¿Cómo es posible, entonces, que sea posible conocer el lenguaje tan rápidamente?



Según Chomsky, la respuesta es simple: el organismo asimila tan rápidamente el sistema gramatical de una lengua porque "ya lo conoce".

Así como el organismo no necesita de ningún aprendizaje especial para poder alimentarse o andar, también posee una capacidad innata que se desarrolla en interacción con el medio. El conocimiento de la física no opera de igual modo. No poseemos un conocimiento ya constituido de la física en nuestro cerebro, por eso debemos esforzarnos en adquirirlo.

El razonamiento de Chomsky parte de un hecho que es posible observar en la vida cotidiana: los estímulos lingüísticos que rodean al niño son pobres, simplificados, y suelen presentar errores. Sin embargo, el niño puede gobernar la gramática de su lengua y diferenciar la frase "la casa de tío Francisco" de la frase "Francisco de tío casa la".



¿Por qué si el niño escucha un lenguaje tan empobrecido habla tan bien? ¿Por qué si nunca escuchó a un adulto decir "andé", el niño conjuga el verbo irregular andar de manera regular? ¿Dónde adquirió reglas tan complejas?



El conocimiento gramatical innato que posee el niño le permite adquirir su lengua a pesar de los estímulos insuficientes que recibe. La teoría de Chomsky plantea un gran desafío para la psicología. Según él, si se desea averiguar la naturaleza de la inteligencia humana, se deben estudiar productos intelectuales complejos como el lenguaje.

Fodor y la modularidad de la mente

Un colega de Chomsky, el filósofo **Jerry Fodor**, sostiene que hay que pensar la mente como un conjunto de órganos o "módulos", especializados cada uno de ellos en una función específica. Dado que cada módulo posee sus propias reglas, tendríamos así un módulo que nos permite analizar oraciones, otro que nos permite distinguir rostros, etc. Habría módulos específicos ligados a la percepción musical, y otros especializados, por ejemplo, en el dominio matemático.

Desde esta posición, el desarrollo en el módulo del lenguaje puede no incidir en el desarrollo de los módulos ligados al dominio de la música o del dibujo.



Los módulos funcionan de modo "obligatorio": es imposible escuchar el habla como simple ruido. Y también son específicos de un dominio: se especializan en un tipo particular de estímulos, lo que los hace también muy rápidos y eficaces.

Las inteligencias múltiples

Howard Gardner, un psicólogo de la Universidad de Harvard, critica la concepción de inteligencia "unitaria" que pretende explicar y medir a partir de un solo patrón la variedad de habilidades que pueden tener personas de distintos ambientes culturales o aun dentro de una misma comunidad. Con la finalidad de intentar hallar evidencias que permitan demostrar la existencia de **múltiples tipos de inteligencias**, Gardner lleva a cabo una investigación a la que denomina "Proyecto Zero", con la que descubre que existen siete tipos de inteligencias: lingüística, lógico-matemática, musical, espacial, corporal, interpersonal e intrapersonal (aunque en trabajos más recientes especula acerca de la existencia de muchas otras...).



Quienes concurren asiduamente a las carreras de caballos suelen comprar revistas especializadas que ponen en juego pensamientos altamente complejos. Una investigación realizada por Stephen Ceci, de la Universidad de Nueva York, determinó, en un grupo de treinta "fanáticos" de las carreras de caballos, cuáles eran las estrategias que éstos utilizaban para elegir caballos ganadores. Comprobó que evaluaban gran cantidad de variables diferentes (longitud de pista, datos del caballo, su padre y su madre, etc.), lo cual implica una gran dificultad. En cambio, sometidos a los mismos sujetos a tests de inteligencia tradicionales, no se pudo comprobar que tuvieran buenos coeficientes de inteligencia. ¿Qué tipo de inteligencia miden los tests?

"Mundo real" vs. mundo escolar

Tradicionalmente, se pensó la inteligencia como una capacidad general, sin importar el tema en cuestión. Desde una perspectiva "modular", heredera de Fodor y Chomsky, en cambio, la capacidad de pensar puede estar ligada a ciertos dominios. Esto revitaliza las críticas a la institución escolar moderna. Las escuelas privilegian determinado tipo de aprendizaje y valoran cierto tipo de capacidades en detrimento de otras. La institución escolar "uniforme" pretende que todos aprendan de la misma forma los mismos contenidos al mismo tiempo. ¿Sería posible admitir que cada alumno aprende de diferente forma y que puede comprender de manera distinta?

Hay evidencias importantes que sostienen la teoría de las inteligencias múltiples. Algunos pacientes de apoplejia, a raíz de un daño cerebral son incapaces de recorrer un camino de un sitio a otro sin perderse, pero pueden mantener una conversación normalmente.



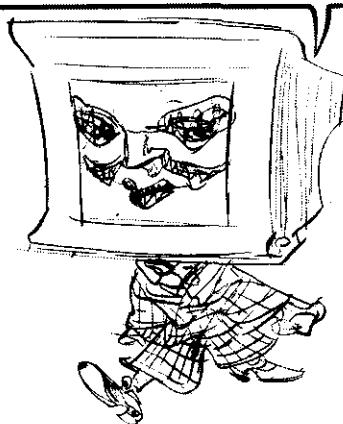
Otra evidencia se encuentra en los casos de niños "prodigo", que son superiores a lo normal en un dominio (ajedrez, música, etc.), pero que son niños comunes en otras áreas.

La teoría de Gardner afirma que **todas las personas poseen todas las inteligencias**, con la salvedad de que hay "perfiles" personales que se caracterizan por las inteligencias utilizadas para resolver determinado tipo de problemas.

La metáfora del ordenador

Una de las concepciones que más identifican a la psicología cognitiva es la que establece una analogía entre la mente y la computadora. Los psicólogos que adhieren al procesamiento de información consideran que la inteligencia humana puede ser explicada a partir de ciertas operaciones, tales como codificación, almacenamiento, localización, etc. Con esta forma de entender lo mental los psicólogos cognitivos desplazan al conductismo, ya que entienden al ser humano como una computadora, es decir, como un sistema que procesa información.

Los psicólogos cognitivos se centran en el estudio de la memoria diseñando la arquitectura funcional del sistema cognitivo humano como un ordenador.



Este modelo de la mente es el dominante durante los primeros años del movimiento de la psicología cognitiva. La computabilidad le permite a la revolución cognitiva pensar lo mental como un sistema que manipula símbolos.

El enfoque cognitivo presupone la existencia de un "procesador central" que coordina una "memoria de trabajo" (como en una computadora) y una "memoria permanente" responsable de almacenar cosas aprendidas en otros momentos. A su vez, el sistema puede realizar procesos (sumar, restar, ordenar, clasificar, etc.). Las ventajas que ofrece este modelo en relación al modelo "estímulo-respuesta" del conductismo son muchas: por ejemplo, se considera al sujeto como un procesador activo de información, en lugar de pensarlo como un sujeto pasivo. Ya no se trata de explicar la conducta a partir de estímulos y respuestas, sino que se pueden estudiar procesos mucho más complejos.

El “espejo” como “modelo”

El enfoque del procesamiento de la información, si bien intenta dejar atrás muchas de las limitaciones del conductismo, parece mantener vivas otras tantas. ¿Hasta qué punto es válido pensar la mente humana tomando como modelo una computadora? Toda computadora funciona mediante programas que le permiten procesar elementos formales. Pero el ser humano, aunque puede ser concebido como un sistema lógico o matemático, también está inserto en una cultura y posee afectividad, voluntad e intenciones. Un computador puede manipular información, —incluso mucho mejor que la mayoría de los mortales—, pero es incapaz de manipular significados, de comprender símbolos. El enfoque del procesamiento de información no niega la existencia de tales factores. Simplemente no los investiga.



El psicólogo **Jerome Bruner**, una de las figuras más influyentes que se acerca al nuevo movimiento en los años sesenta, dice (luego de haberlo abandonado) que si bien los aportes de la psicología cognitiva fueron importantes, “es necesario volver a la cuestión de cómo construir una ciencia que no descuide los aspectos más importantes de la vida mental del hombre”. **Ulric Neisser**, otro influyente referente, en los últimos años también se muestra algo decepcionado con el movimiento cognitivo. Surgen entonces otros modelos que se desarrollan de manera espectacular: la psicología ecológica, el modelo de redes neuronales o nuevo conexiónismo, etc. La revolución cognitiva, ¿sigue viva?

La Teoría de la mente

En 1983, los psicólogos evolutivos H. Wimmer y J. Perner diseñan la siguiente experiencia. Cuentan a un niño esta historia:



Dos niños se encuentran en una habitación. Uno de ellos tiene un juguete, y como debe marcharse, lo esconde antes de irse.



El niño que se queda en la habitación saca el juguete del escondite y lo guarda en otro lugar. ¿Dónde va a buscar el juguete su dueño cuando regrese?

Esta pregunta, aparentemente tan simple, implica, para poder ser respondida correctamente, que el niño prediga y comprenda la conducta del niño de la historia, que suponga creencias y deseos, es decir, **que atribuya mente a otros niños**. Tiene que suponer que uno de los niños de la historia tiene una falsa creencia, no sabe algo, y diferenciar esto de su propia creencia (él sí sabe que el niño no sabe).

Teoría de la mente y autismo

¿Cómo sería el mundo habitado por seres que no pueden atribuir mente a los demás? Escribir un libro, dictar clase, contar un chiste, comprender un refrán, narrar una historia, serían actividades carentes de sentido. Cuando un docente dicta clase debe suponer que sus alumnos comprenderán los nuevos conocimientos y tiene que suponer que sus alumnos son seres con intención de aprender, que tienen mente. Un mundo con personas sin "Teoría de la mente" sería imprevisible.

Sin embargo, es posible observar ciertas personas con trastornos en la teoría de la mente. Son los autistas. Ángel Rivière (1949-2000), un influyente exponente de la psicología en español de los últimos años, solía contar la curiosa dificultad que presentaba uno de sus pacientes autistas, de altísimo puntaje en pruebas de inteligencia, que quedaba desconcertado ante un chiste.



La imposibilidad de entender el doble sentido de un chiste revela cierto déficit en el funcionamiento de la teoría de la mente de los niños autistas. Estos pacientes no pueden comprender ironías que implican comprensión "no literal". En las capacidades "mentalistas" que poseen los niños "normales" se puede observar cómo, en el desarrollo de ciertas destrezas, se conjugan aspectos cognitivos y también sociales. La teoría de la mente explica cómo los seres humanos podemos reconocer en otros la existencia de algo que llamamos "mente".

Juan puede imaginar lo que Pedro piensa de él. Y Pedro a la vez puede imaginar lo que Juan imagina que Pedro piensa de él. Y Juan puede imaginar lo que Pedro piensa de lo que piensa Juan de lo que piensa...

Las psicoterapias cognitivas: ¿Qué hay de nuevo?

Dos terapeutas provenientes del psicoanálisis, **Aarón Beck** y **Albert Ellis**, son los más conocidos representantes actuales de las psicoterapias cognitivas. A partir del supuesto de que las personas que padecen un trastorno (depresión, adicción, fobias, etc.) sufren de una distorsión en el procesamiento de información, intentan identificar ciertas ideas clave que posee el paciente con el fin de que éste las modifique. Para la terapia cognitiva, la forma en que un sujeto ve el mundo y lo estructura, determina los comportamientos de un individuo. Se trata de identificar creencias y cogniciones distorsionadas.



El terapeuta tiene la función de supervisar cuidadosamente las sesiones, evaluando y realizando ajustes a medida que se producen cambios. Hay investigaciones que demuestran que estas terapias son muy eficaces para el tratamiento de ciertos trastornos "localizados", como estados depresivos, trastornos de pánico, estrés postraumático, etc.

La psicología "histórico-cultural" de Vigotsky

Se suele afirmar que la psicología, a fines del siglo XIX, comienza a estudiar los procesos psíquicos según el modelo de las ciencias físico-naturales. Pero se olvida con frecuencia que esta "primera psicología" era en realidad dos: una, la moderna psicología independiente, que utiliza los exitosos métodos experimentales de la época para estudiar procesos psíquicos elementales. Y otra, sostenida por una corriente de investigadores que desean fundar una psicología que permita dar cuenta de fenómenos específicamente humanos. Así es como Wundt escribe su *Völkerpsychologie* (Psicología de los Pueblos), con el fin de explicar fenómenos psicológicos complejos, tales como los mitos, las religiones, los sistemas aritméticos o el lenguaje.



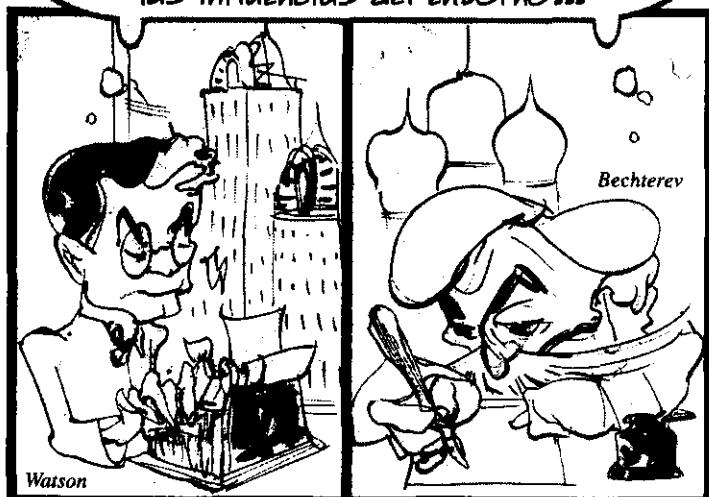
Esta idea de "dos psicologías" que estudian distintas características de lo humano encuentra importantes seguidores en Europa, como J. Stuart Mill o Wilhem Dilthey, pero cae en descrédito lentamente. Si se pretende ganar prestigio como ciencia, no es momento de abandonar los laboratorios.

Hay, sin embargo, un solo país en el cual esta segunda psicología encontrará sucesores: la Unión Soviética, lugar en donde surge una teoría psicológica que se denomina "histórico-cultural", elaborada por el joven Lev Vigotsky y un grupo de colaboradores.

La psicología detrás de la "Cortina de Hierro"

A finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX, la investigación experimental en psicología es muy importante en Rusia. Se realizan Congresos, se editan revistas y se abren laboratorios de psicología, existiendo dos corrientes de investigación principales. Por un lado, el estudio de las actividades nerviosas superiores (cuyo mayor exponente es Pavlov), y por el otro, se encuentran quienes pretenden construir una ciencia psicológica alejada de la fisiología. En esta última corriente, una de las figuras más importantes es **Vladimir Bechterevid (1857-1927)**, creador de la psicología objetiva (o reflexología), un estudio objetivo de la conducta del hombre derivada de las influencias del entorno. Curiosamente, sus desarrollos son muy similares a los que llevará a cabo, unos años más tarde, Watson en EE.UU.

*Hay que abandonar el estudio
de lo espiritual, de la conciencia...
Eso no es científico... La psicología
debe estudiar la conducta... analizando
las influencias del entorno...*



Watson en sus trabajos menciona muy pocas veces los desarrollos rusos, y cuando lo hace, cita a Pavlov, a pesar de que Bechterevid escribe sobre psicología desde 1885. En la década del veinte, Bechterevid, al tanto del movimiento norteamericano del estudio de la conducta, se auto-proclama –sin éxito– el creador de dicha tendencia.

La Revolución bolchevique

La Rusia zarista había permitido el desarrollo de centros de prestigio internacional en el campo de la psicología. El panorama de la psicología cambia radicalmente con la Revolución de 1918 y el arribo del régimen socialista. Cuando se produce la Revolución de Octubre, Rusia ingresa en un movimiento de efervescencia intelectual en el marco de una tumultuosa realidad social, económica y política. Dado que las tasas de analfabetismo eran muy altas, el nuevo Estado se propone como prioridad el desarrollo de la educación. Lenin y su esposa en persona encabezan un cuerpo de cuatrocientos mil voluntarios que responden al decreto de 1919 que propugna la eliminación del analfabetismo en la U.R.S.S. En cuanto al mundo académico, se pretende crear una nueva ciencia en contra de la ciencia burguesa del régimen anterior.

ABC!



Entre la destrucción que deja la Primera Guerra Mundial, las frecuentes invasiones extranjeras que recibe el nuevo régimen entre 1918 y 1922 y el deseo de construcción de una nueva sociedad y de una nueva ciencia, hace su aparición una nueva corriente psicológica.

"El pequeño profesor"

Lev Vigotsky (1896-1934) nace en el seno de una familia judía de clase media, en Rusia. El espíritu intelectual de su hogar se observa, por ejemplo, en la organización que hacen sus padres de una biblioteca pública en la casa para consulta de sus hijos y compañeros. Vigotsky recibe educación inicial en su domicilio, de la mano de un singular y talentoso tutor que enseña mediante diálogos socráticos y sólo acepta alumnos destacados. Ya en el "Gymnasium" (escuela secundaria) los intereses de Vigotsky se orientan hacia el teatro, la poesía, la filosofía y la literatura. Es particularmente llamativa su velocidad para leer, y uno de sus entretenimientos favoritos es la organización de dramatizaciones basadas en figuras históricas como Napoleón o Aristóteles.



A los quince años lo llaman "el pequeño profesor", y es conocido también por su extraordinaria memoria. Vigotsky suele pedir a sus alumnos que escriban un largo listado de palabras en el pizarrón, las que rápidamente memoriza y repite sin errores. También domina los siguientes idiomas: alemán, ruso, hebreo, francés, inglés, latín, griego, esperanto...

La vida universitaria

Según una disposición del régimen zarista, solamente el 3% de los alumnos de las universidades podían ser judíos (los cuales, además, se elegían por sorteo). Vigotsky, pese a las trabas, tiene suerte y puede ingresar a la Universidad Imperial de Moscú, comienza sus estudios en Medicina y posteriormente se pasa a la carrera de Derecho. En 1914, en una prestigiosa universidad paralela en la que se congregan los académicos más brillantes expulsados de la universidad zarista, estudia simultáneamente Historia, Filosofía y Psicología. Se gradúa en ambas universidades en 1917, junto con la irrupción de la Revolución socialista.



¿Qué está haciendo Marc Chagall con esa tela roja?

Piensa envolver la ciudad con quince kilómetros de tela, para festejar la creación de la primera sociedad basada en principios socialistas.



Vigotsky forma parte del más extraordinario "experimento cultural" del siglo, que se lleva a cabo, paradójicamente, en medio de la hambruna y la pobreza. Debido a la escasez, la gente muere de frío en sus habitaciones. En la familia de Vigotsky ingresa la tuberculosis. Lev contrae la enfermedad en 1919, lo que lo lleva a la muerte a la edad de treinta y siete años.

Un psicólogo marxista

Vigotsky da clases, publica artículos, es diputado del Soviet, enseña teatro. Interesado en problemas relativos a la educación y la formación del genio creador, Vigotsky se acerca en busca de respuestas a la psicología. Forma un grupo junto con **Alexandr Luria (1902-1977)** y **Aleix Leontiev (1903-1979)**, con objetivos bien definidos: organizar una psicología de bases marxistas y encontrar con ella soluciones a problemas sociales. Vigotsky decide partir de las nociones de **Marx (1818-1883)** y **Engels (1820-1895)** que explican cómo el hombre se vio llevado a trabajar creando herramientas, las que al ser utilizadas en cooperación con otros determinan la aparición del lenguaje y la conciencia. Otra idea que retoma de estos autores es que la conciencia del hombre está determinada por las condiciones sociales y materiales de vida.

Los cambios históricos que se producen en la sociedad, conllevan modificaciones en la conciencia del hombre.

¿Es posible elaborar una psicología que explique tales modificaciones?

Si, si se tiene en cuenta que por ejemplo, los órganos que le permiten al hombre relacionarse con el mundo, son órganos sociales...

... Y el hombre, con estos órganos se apropiá del mundo...

... al tiempo que el mundo se apodera del hombre.



Basado en Marx y Engels, Vigotsky explica el cambio evolutivo del hombre, buscando sus raíces en la sociedad y la cultura.

La adquisición de la herramienta

Para el mono, un palo que le ha permitido “extender su brazo” para golpear una fruta, luego de haber sido utilizado se convierte en un objeto diferente. Para el hombre, en cambio, un palo es un objeto al que se le ha incorporado una operación social, **es una herramienta que cristaliza una tarea** (extender el brazo para poder voltear frutas, por ejemplo). Por eso, el hombre conserva la herramienta y la transmite de generación en generación. En los animales esto no ocurre.



Las “herramientas” de los animales no acumulan contenidos sociales. Las herramientas del hombre, en cambio, son **objetos sociales** a las que se les han fijado operaciones fruto del trabajo.

Otra característica de las herramientas es que producen el desarrollo de operaciones motrices nuevas en el hombre. Un animal no puede manejar una herramienta si ésta no es acorde a sus movimientos naturales. En cambio, el hombre tiene que "trabajar" para adaptar (a veces con gran esfuerzo) su mano a la forma de la herramienta, reajustando sus movimientos instintivos. Aprender a manejar el *mouse* de una computadora implica cierto esfuerzo. Y ese esfuerzo tiene sus consecuencias...

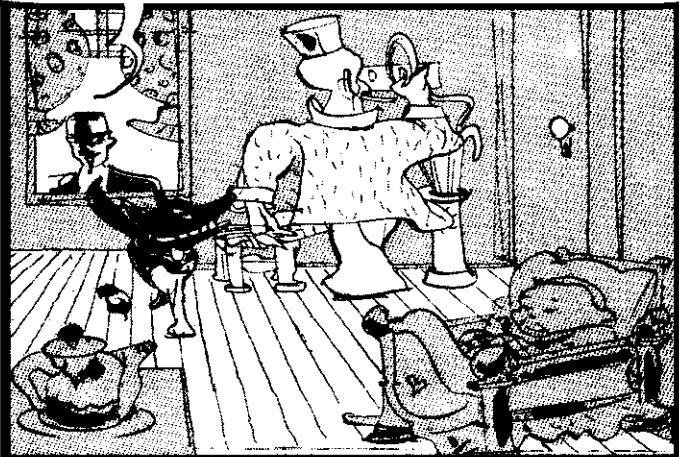


En ese proceso de apropiación de la herramienta, el hombre forma nuevas aptitudes, desarrolla operaciones motrices que se encuentran "incorporadas" en ella. El niño, al aprender a manejar un *mouse*, por ejemplo, adquiere nuevas funciones psicológicas. En este proceso no es sólo el niño quien se apodera del mundo. Es también el mundo quien se apodera del niño. El *mouse* cristaliza cultura y trabajo producto de generaciones anteriores. Se podría decir que el niño, en el proceso de apropiación de un *mouse*, se apropiá también de gran parte de los años de investigación llevados a cabo en Silicon Valley por Bill Gates y sus colegas, que ya han trabajado por él.

Procesos psicológicos "elementales" y "superiores"

Vigotsky piensa el progreso psicológico humano a partir de dos líneas de desarrollo cualitativamente distintas y complementarias entre sí: una "natural", y otra "cultural". En la primera, se encuentran ciertos procesos psicológicos básicos, como la atención involuntaria, la percepción o la memoria elemental, que se comparten con otras especies. Son los procesos psicológicos que estudia la psicología experimental de la época. Pero, según Vigotsky, en la segunda línea de desarrollo se hallan otro tipo de procesos, tales como la memoria voluntaria, el lenguaje o la resolución de problemas. Son los llamados **procesos psicológicos superiores**. Y son exclusivamente humanos.

El perro, por simple asociación, ha aprendido que un estímulo A (ruído de la cadena) anticipa un estímulo B (salir a pasear). El niño también aprende muchas cosas así. En cuanto a los procesos psicológicos elementales, nada diferencia a un perro de un hombre.



Los procesos psicológicos superiores, en cambio, no se comparten con otras especies. Son producto de la internalización de la cultura y de la interacción con otras personas a partir de la intervención del sujeto en actividades sociales mediadas por herramientas. Así, los procesos psicológicos elementales se **transforman** en procesos psicológicos superiores. Al ser producto de la vida social, estos últimos, además, son **contingentes**, es decir, **pueden o no desarrollarse**.

Los procesos psicológicos superiores

Vigotsky recupera una idea del filósofo Hegel, que se encuentra también en los trabajos de Marx, Engels y Lenin: **lo cultural reemplaza a lo natural**. Para Vigotsky, la actividad mental es resultado del aprendizaje. Gracias a los instrumentos que le proporciona la sociedad, el niño aprende a dirigir su atención, organizar su memoria o regular su conducta. Y tal apropiación de los recursos de la cultura establece un nuevo tipo de proceso psicológico.

La humanidad ha producido distintos tipos de artefactos que controlan y desarrollan las capacidades psicológicas del hombre.



Para Vigotsky, por ejemplo, hacer un nudo en un pañuelo para recordar es utilizar un recurso mnemotécnico (nudo) que dispara la aparición de un recuerdo (proceso psicológico). Esa forma de memorización es propia de los seres humanos. Un signo artificial gatilla y regula la conducta. La apropiación de instrumentos culturales produce un desarrollo artificial en el hombre, quien deja así de depender de la naturaleza.

La historia del gesto de señalar

Los procesos psicológicos superiores son primero externos y luego, a través de un proceso de internalización, forman planos de conciencia. No existe una conciencia previa en el hombre (al estilo de una tabla rasa) sobre la que se imprimen procesos psicológicos que tienen un origen cultural y social. **La propia conciencia es resultado del proceso de interiorización.** Vigotsky lo explica claramente describiendo el desarrollo del gesto de "señalar".





El ejemplo presenta cómo una actividad, en principio social, se reconstruye y comienza a suceder internamente. Vigotsky, para referirse al origen social de los procesos psicológicos superiores, formula la **Ley de doble formación**, que dice: "Cualquier función aparece dos veces, primero en el plano social, para hacerlo luego en el plano psicológico".

El desarrollo histórico

Si se parte de la idea de que las funciones mentales superiores se producen a partir de la apropiación de artefactos de la cultura (lenguaje, sistemas numéricos, etc.), se podría postular la siguiente hipótesis: las funciones mentales superiores adquieren formas diferentes en culturas y relaciones sociales históricamente diferentes.

El hombre es cultura internalizada.

¿Cómo comprobar que la forma de pensar está determinada por las condiciones sociales de vida?

...Estamos en un momento decisivo de la historia... En ciertas regiones se está derrotando el analfabetismo y hay nuevas formas de economía...



¿Y si vamos a Uzbekistán y Kirguisia, esas zonas de la U.R.S.S. en donde están llevándose a cabo estos cambios?

Así es como se planifica y lleva a cabo una investigación única en la historia. Un grupo de colaboradores de Vigotsky, entre los cuales está Alexandre Luria, deciden ir a aldeas que aún viven bajo regímenes feudales, en Asia Central, para poner a prueba la teoría.

Transformaciones sociales radicales: ¿Harían posibles transformaciones también en las formas del pensamiento? Vigotsky supervisa la expedición científica, pero no puede concurrir debido a su enfermedad. Son los inicios de la década del treinta.

Las investigaciones en Asia Central

Para analizar la formación socio-histórica de los procesos psíquicos, el grupo escoge ciertas aldeas de Asia Central en las que la Revolución socialista engendra nuevas formas económicas y sociales. Se abarcaron varios grupos diferentes:

***Mujeres ichkari. Analfabetas,
aisladas de la vida social.***



Campesinos dejkane. Labradores independientes, analfabetos.



***Activistas políticos con alguna
formación escolar.***



***Estudiantes con uno o
dos años de instrucción.***

La tarea consiste en proponer a los sujetos, luego de largas conversaciones colectivas, ciertas tareas preparadas de antemano: a veces parecen adivinanzas, otras son preguntas simples.

La percepción de figuras geométricas

En la investigación se analiza si las formas de percepción, la deducción, el razonamiento, la imaginación o el análisis de la vida interior de una persona tienen un carácter histórico y se modifican al cambiarse las condiciones sociales de vida. Una de las experiencias consiste en presentar a los sujetos figuras geométricas para observar cómo las clasifican los distintos grupos.



Se puede observar que la agrupación de figuras geométricas es diferente a la habitual. En cambio, los sujetos escolarizados denominan a las figuras con definiciones categoriales (círculos, triángulos, cuadrados), debido a lo cual no presentan problemas para agrupar un círculo con otro, más allá del tipo de líneas que presenten.

El alfabetizado, ante una figura incompleta, tiende a denominarla como "algo parecido a un triángulo". Y rara vez aparecen calificaciones concretas ("una regla", "un metro"), como sí era habitual en las mujeres ichkari.

El desarrollo de la abstracción

¿Cómo resuelven los entrevistados la tarea de encontrar una semejanza entre objetos? Se presentan a los sujetos los siguientes grupos de objetos:



El sujeto se remite a situaciones prácticas. No puede pensar mediante una palabra generalizadora como "herramienta" que permita clasificar los objetos en una categoría mayor que los abarque. En su lugar, predomina el principio de necesidad. Los investigadores observan que esta forma "situacional" de clasificación, muy diferente a la que se utiliza habitualmente, predomina en los sujetos que viven en regiones apartadas o que son analfabetos. Aquellos sujetos que han realizado estudios, aun escasos, ya no agrupan los objetos de esa manera.

Por último, los grupos que han estudiado varios años pueden clasificar utilizando categorías abstractas, y revisar sus puntos de vista si es necesario.

El desarrollo de la deducción

El silogismo es un tipo de razonamiento deductivo mediante el cual de dos oraciones llamadas premisas se puede extraer una conclusión que se desprende necesariamente de aquellas. Los investigadores presentan a los sujetos un silogismo y piden la producción de la conclusión. Gran parte de nuestras operaciones lógicas se basan en tales sistemas lógicos. ¿Ocuparían esos sistemas lógicos el mismo lugar en personas de culturas diversas?

En el norte, donde hay nieve, todos los osos son blancos. La isla de Terranova está en el norte, en donde siempre hay nieve.
¿De qué color son allí los osos?

Yo no sé, yo vi sólo osos pardos,
a otros nunca he visto...

¿Pero se puede realizar alguna conclusión en base a mis palabras?

La persona que ha viajado mucho y lo vio todo puede contestar a esa pregunta. Ella sabe de qué color son allí los osos...



Los jóvenes analfabetos rechazan los datos que se desprenden del silogismo. No los consideran válidos para llegar a una conclusión. Sus opiniones se reducen a los límites de su experiencia personal. Los sujetos escolarizados, en cambio, pueden hallar en el silogismo un instrumento para el razonamiento. Los investigadores se encuentran frente al proceso de formación del pensamiento teórico.

El legado vigotskyano

Los datos que recogen los investigadores van cambiando a medida que la comunidad avanza en los cambios sociales y que se llevan adelante programas de escolarización. Los procesos mentales se reestructuran, no son universales ni estáticos. La escritura o el silogismo funcionan como sistemas que organizan los procesos mentales superiores.



Vigotsky escribe miles de páginas, muchas de las cuales aún siguen inéditas. En 1936, bajo el régimen de Stalin, se firma un funesto decreto referido a las "perversiones para la educación", en el que se ataca a la psicología, y muchos autores pasan a integrar las listas negras, entre ellos Vigotsky (quien ya había muerto). Con respecto a las investigaciones llevadas a cabo en Asia Central, dado que fueron consideradas "antimarxistas" y "enemigas del proletariado", fueron publicadas muy recientemente. La obra de Vigotsky aún hoy es innovadora e inspira fructíferas líneas de la investigación psicológica.

Los unos y los otros: los grupos

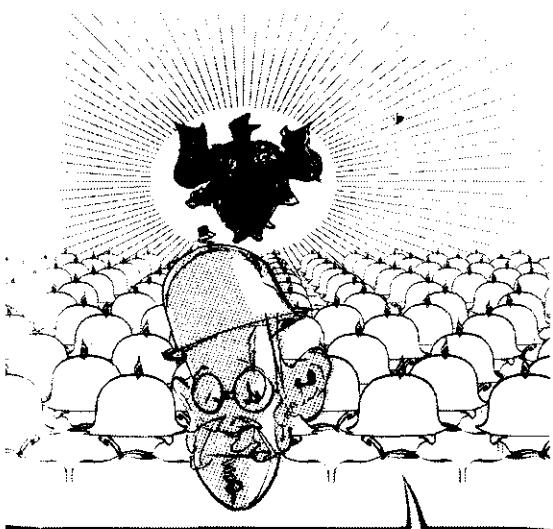
Es impensable el ser humano como un individuo aislado. Son **los otros**, nuestro entorno social, quienes nos "hacen" sujetos humanos. El caso de los "niños-lobo" demuestra el papel determinante que desempeña la cultura y lo social en el desarrollo de la persona. Esos niños, que fueron abandonados y que han crecido con un nulo o muy escaso contacto con otros humanos, cuando son encontrados no presentan las características que nos definen...



Para llegar a ser persona se requiere del auxilio del semejante. El "cachorro humano", con su prematuroz e indefensión intrínseca, no podría sobrevivir sin los cuidados y el deseo de supervivencia de los adultos.

Dos masas artificiales

En la historia de la psicología, son numerosos los autores que analizan la importancia de los grupos en nuestra vida. Uno de ellos es Sigmund Freud, quien en 1921 escribe *Psicología de las masas y análisis del yo*, un trabajo de lectura ineludible para todo aquel que se interese por la psicología social. En él, Freud elige como objeto de análisis a dos masas artificiales, duraderas y altamente organizadas: la Iglesia y el Ejército. Freud nota que en ambas existen ciertos mecanismos que previenen su disolución. El individuo, por ejemplo, una vez dentro, no puede abandonarlas fácilmente, lo cual las protege e impide alteraciones en su estructura.



Mas allá de las diferencias que sabemos existen, en ambas instituciones hay una misma ilusión: un jefe, —Cristo en la Iglesia, un general en el Ejército—, un ser que ama con igual amor a todos los miembros de la colectividad.

Los creyentes se llaman entre sí “hermanos en Cristo” y algo parecido se observa en el Ejército (“camaradas de armas”). Los otros miembros funcionan como soporte de la propia identidad, son quienes nos ratifican quiénes somos y qué somos... **y quiénes no somos** también. Los que no pertenecen a la comunidad suelen ser tratados sin el amor y la tolerancia que se pregonan hacia el interior del grupo. Esto vale tanto para grupos religiosos, como políticos o científicos...

Una doble ligazón afectiva: identificación e idealización

En toda masa, el sujeto está expuesto a dos corrientes afectivas muy intensas. Una que se produce con respecto al líder y otra con respecto a los compañeros. Los creyentes se llaman "hermanos" entre sí, los camaradas de armas se refieren a sí mismos como una "gran familia", al tiempo que Cristo o el general son un sustituto (en lo inconsciente del sujeto) del padre. Ambos lazos amorosos constituyen la esencia de las masas, y son los responsables de que los sujetos, cuando se encuentran en ellas, acrecienten su afectividad y disminuyan su rendimiento intelectual.



Cuando se altera alguno de estos lazos, por ausencia o muerte del líder, la masa se descompone. Existen numerosos (y trágicos...) ejemplos que permiten ver cómo la pérdida del conductor desencadena el pánico entre los miembros de una masa, o la disgregación lisa y llana de la misma.

El enamoramiento

La particular relación que tiene el miembro de una masa con el líder presenta semejanzas con el fenómeno de "enamoramiento". Un enamorado pierde la capacidad de crítica para con respecto a su objeto amoroso, y lo mismo le pasa al integrante de un club de "fans" para con su ídolo. Las cualidades del objeto amado son sobreestimadas, se produce cierto "espejismo". Según Freud, el objeto amoroso sirve para sustituir ideales no alcanzados por el sujeto enamorado.



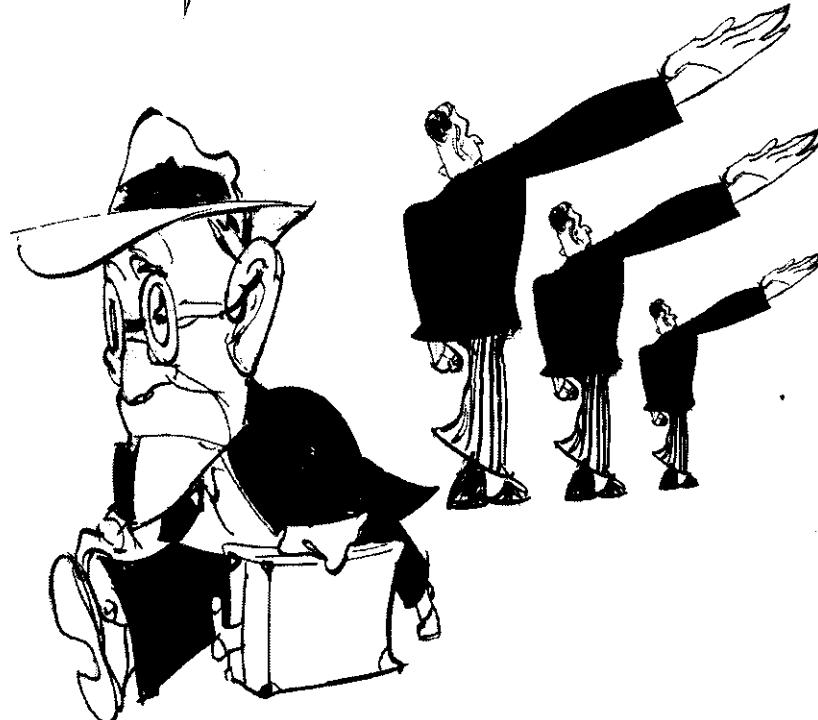
*Amamos al objeto
a causa de las perfecciones
a las que hemos aspirado para
nuestro propio yo, y que quisiéramos
ahora procurarnos por este
rodeo para satisfacción de
nuestro narcisismo.*

En el fenómeno de enamoramiento, al tiempo que el objeto amado se vuelve más importante y valioso, el yo se vuelve más modesto y se empobrece. Se idealiza al objeto, el cual termina "devorando al yo". Esto se observa con mayor claridad en los casos de amor desdichado, en el que el sujeto siente que nada vale sin el objeto amado.

La psicología de las masas

El trabajo de Freud, al examinar dos masas artificiales como la Iglesia o el Ejército, se anticipa al análisis de ciertos fenómenos colectivos que marcarán trágicamente la vida política de Europa años más tarde.

La oposición entre psicología individual y psicología social, que a primera vista parece muy sustancial, pierde nitidez si se la analiza más a fondo. En la vida del individuo, el otro cuenta como modelo, como objeto, como auxiliar y como enemigo. Por eso, desde el comienzo, la psicología individual es simultáneamente psicología social.



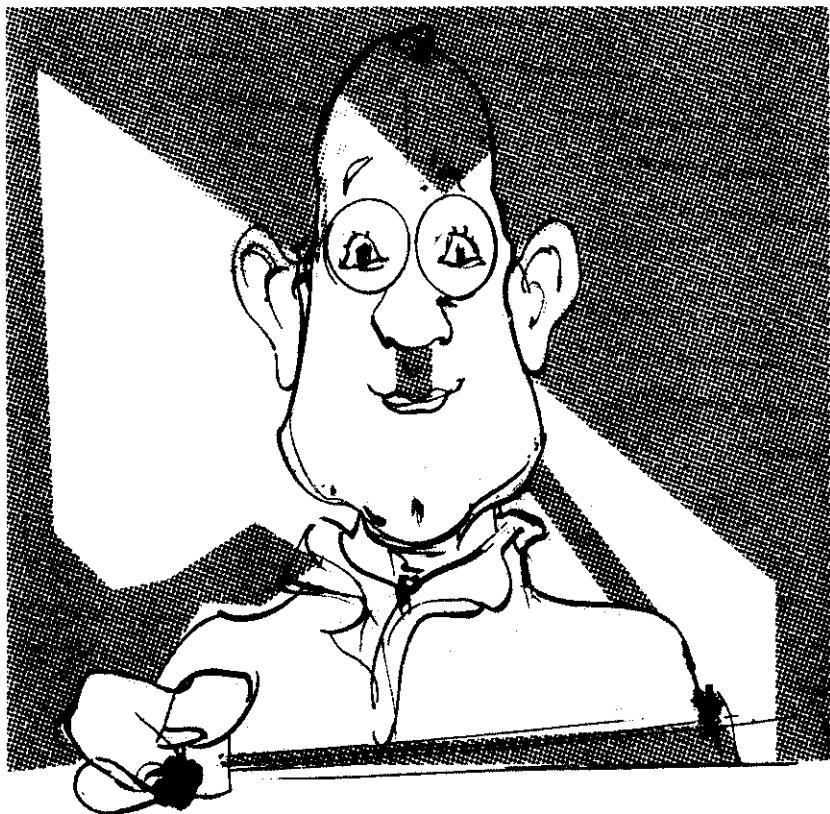
La obediencia a órdenes criminales

¿Hasta qué punto las personas comunes y corrientes son capaces de obedecer órdenes criminales? En 1961, **Stanley Milgram**, en la Universidad de Yale, realiza una controvertida experiencia para la que convoca a personas "normales" a colaborar en un "experimento sobre memoria". Luego de un sorteo, a algunos de los sujetos les toca desempeñar en la tarea el papel de "alumno" y a otros el de "profesor". El "profesor" tiene ante sí una consola con treinta perillas etiquetadas que van desde los 15 hasta los 450 voltios. La tarea del "profesor" es la de aplicar descargas eléctricas al alumno cada vez que éste responda de manera incorrecta a una pregunta, a modo de castigo. El "alumno", en tanto, es atado a un asiento y se le aplica un electrodo en el brazo.



Lo que el "profesor" no sabe es que su "alumno", al cual él aplica tales descargas, es en realidad un actor que finge dolor y sufrimiento ante los impactos, ya que las descargas en realidad no existen.

A medida que la intensidad de la descarga va en aumento, los gritos del alumno son más intensos, hasta que ya no se escuchan reacciones. La consola tiene una inscripción en la que se alerta sobre el peligro de muerte al superar cierto límite. Pese a todo, los resultados permiten comprobar que **dos tercios de los sujetos que desempeñan el papel de profesor obedecen las órdenes del experimentador, incluso después de que el "alumno" deja de reaccionar.**



Gente común y corriente puede obedecer órdenes criminales. ¿Qué es lo que convierte a un convencional empleado administrativo en un sádico capaz de matar? ¿Solamente sus impulsos internos? ¿Sus características personales? La psicología social explica estas conductas teniendo en cuenta el impacto de las situaciones sobre los sujetos.

El caso de la Prisión de Stanford

En el verano de 1971, bajo la coordinación de **Philip Zimbardo**, dieciocho voluntarios de la Universidad de Stanford participan en un experimento psicológico que también logra sacar a la luz los peores aspectos del ser humano. La experiencia consiste en dividir a los estudiantes en dos grupos: uno de "prisioneros" y otro de "guardias". La idea es exponer a estudiantes comunes a una situación límite: la vida en una cárcel. Los estudiantes "prisioneros" son encerrados en celdas, en las que pasan las veinticuatro horas del día.

El experimento comienza sorprendiendo a los futuros "prisioneros" en sus casas, de manera imprevista, para mantener el realismo de la situación. Todo lo ocurrido en la "cárcel", un lugar especialmente ambientado a efectos de la experiencia, es filmado.



Mientras los guardias usan uniforme y bastones, los prisioneros son sometidos a los habituales rituales de degradación que atraviesan los presos comunes. Pero lo que observan los investigadores es que rápidamente pierden el control de la experiencia.

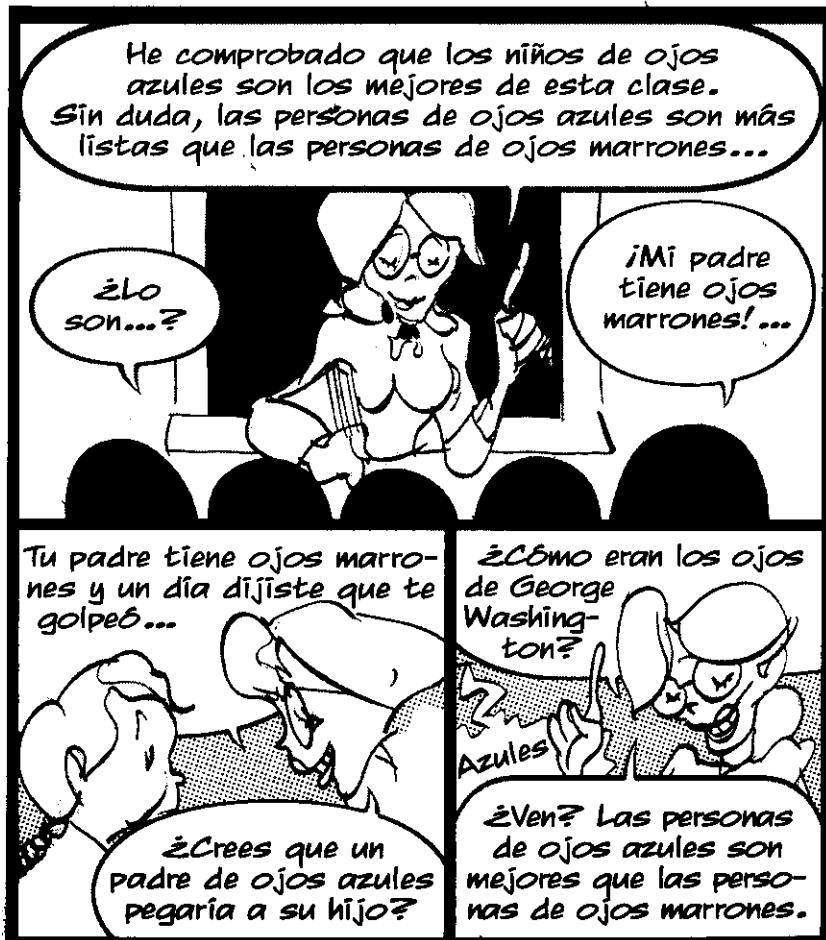
Los límites entre verdad y ficción se disuelven. Aumentan los maltratos y las humillaciones por parte de los "guardias", ya que éstos, creyendo que no son filmados, incrementan el abuso para con los prisioneros (los que días antes eran sus compañeros de facultad). Según Zimbardo, el maltrato "es cada vez más pornográfico y degradante". Los jóvenes "prisioneros" comienzan a desmoralizarse y enferman, pero la alteración emocional es tan grande que ninguno de los estudiantes pide abandonar el experimento.



El diseño de la experiencia contempla que la duración sea de dos semanas, pero es suspendido a los seis días. ¿Cómo era posible que personas comunes se convirtieran de pronto en seres violentos y sádicos? Según la psicología social, todos tenemos nuestra "parte buena" y nuestra "parte mala", en espera de una situación adecuada que permita su despliegue.

La construcción del prejuicio

¿Es real la realidad? **Paul Watzlawick**, de la Escuela de Palo Alto, EE.UU., afirma que los seres humanos construimos la realidad que nos rodea. Creamos normas, y tales normas ponen a funcionar expectativas según las cuales se espera que actuemos. Solemos creer que "la realidad" de cada uno de nosotros es "la única" realidad. Para comprobar la facilidad con que se puede construir una situación de prejuicio, la investigadora **Jane Elliot** lleva a cabo en una escuela de EE.UU. un experimento con niños de tercer grado. La profesora, en su clase, comienza contándoles a los niños algo que ha visto y que cambiará la forma de funcionamiento del grupo de ahora en más:



La profesora divide a los alumnos en dos grupos, uno de ojos azules y otro de ojos marrones, prohibiendo a estos últimos jugar en el recreo con los de ojos azules porque éstos "no son tan buenos". A su vez, colocó brazaletes a los niños de ojos marrones para que puedan ser identificados claramente.



Al estilo de la novela *El señor de las moscas* en la que un grupo de niños perdidos en una isla se destruyen entre sí, en esta escuela, niños comunes y corrientes se convierten en pocos minutos en sujetos discriminadores y violentos. Se puede observar cuán simple es alterar la realidad. Además, cuando las diferencias entre personas comienzan a ser evaluadas como superioridades o inferioridades, los que son etiquetados como "inferiores" o "superiores", **comienzan a funcionar también como tales**.

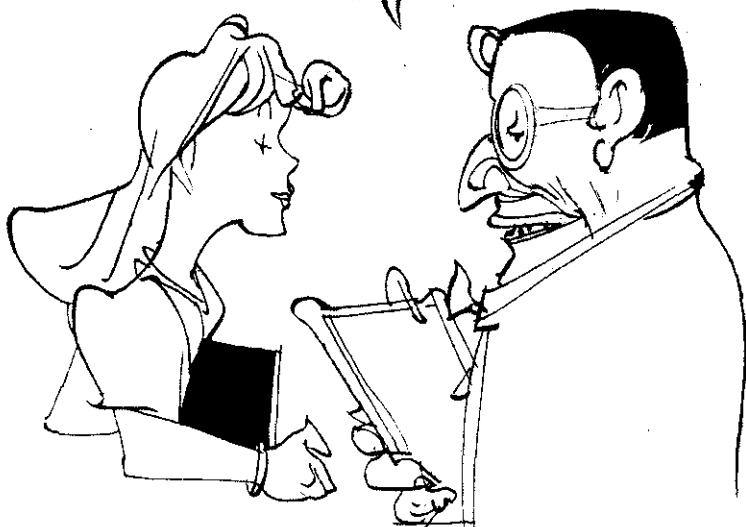
La mirada de los demás nos obliga muchas veces a actuar como los demás esperan que actuemos.

El "efecto Pigmalión" en el aula

El psicólogo Robert Rosenthal realiza, en los años sesenta, una experiencia que demuestra cómo las expectativas de un profesor pueden incidir en el rendimiento de un alumno, lo cual desencadena lo que se denomina "Efecto Pigmalión", en referencia a la famosa obra del dramaturgo Sir Bernard Shaw. En la obra se cuenta la historia de un caballero que **se enamora de su propia obra**, una torpe joven, a quien transforma en una educada doncella. ¿Puede ocurrir lo mismo entre maestro y alumno?

Rosenthal concurre a una escuela y plantea a una maestra:

*Hemos administrado
a los niños de su clase el
"test Harvard", que sirve para
identificar a aquellos alumnos que
van a tener un desempeño brillante
en sus estudios. Los niños
que según la prueba serán
muy buenos son...*



Lo que el maestro no sabe es que los nombres de los alumnos "brillantes" fueron elegidos al azar, ya que el test no había detectado en realidad ningún alumno sobresaliente. Los niños ignoran toda la situación, ya que se les pide a los profesores que mantengan el secreto.

Al finalizar el año, los investigadores regresan para tomar el test nuevamente a todos los alumnos de la clase. Y esta vez, algo ha cambiado: **los niños que habían sido señalados al maestro como "sobresalientes" al inicio del año, eran efectivamente los sobresalientes al finalizar las clases.**



Numerosos experimentos demuestran que, si las condiciones son adecuadas, los sujetos pueden aumentar su grado de solidaridad y compromiso para con los semejantes. Pero también pueden aumentar con la misma facilidad los niveles de crueldad y sadismo. La psicología social puede afirmar, tal como lo hace el filósofo español Ortega y Gasset, que las personas "somos personas... y circunstancias".

La selección y medición de seres humanos

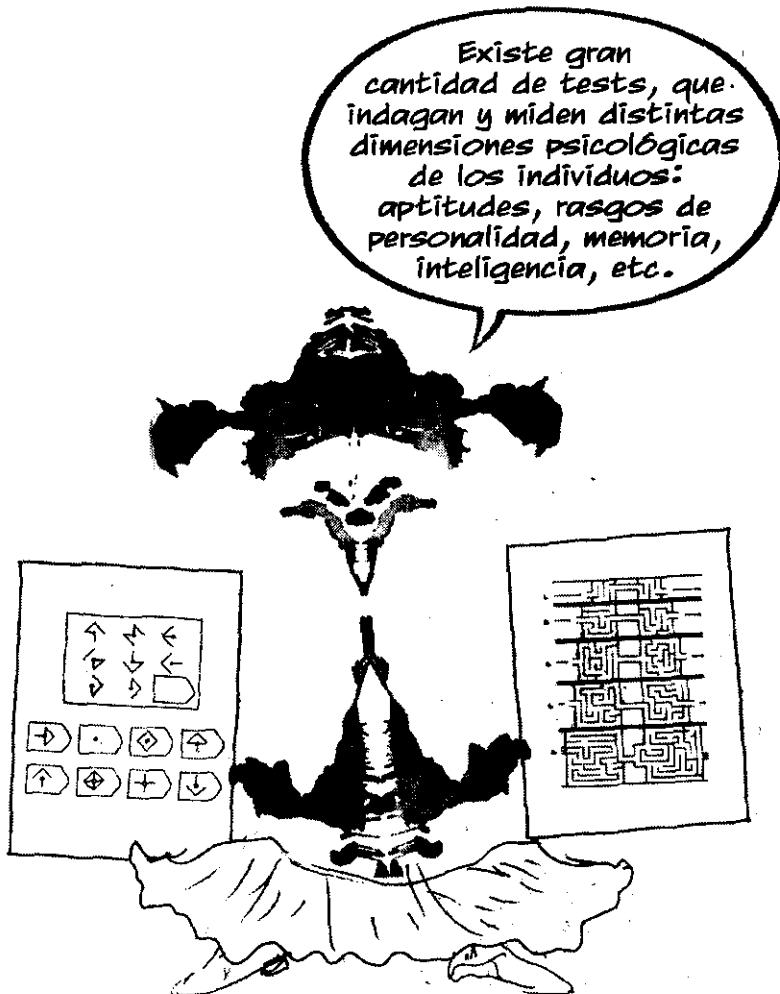
Todas las culturas han diseñado mecanismos para intentar seleccionar a las personas "justas" para que ocupen el puesto "justo". En China, por ejemplo, ya en el siglo VII se aplicaban exámenes de admisión para los numerosos candidatos que querían ingresar a la administración pública. Los exigentes exámenes chinos que debían atravesar los candidatos a funcionarios duraban jornadas enteras y exigían capacidad de memorización, escritura, y dominio de filosofía y literatura.



Este tipo de pruebas se aplicaron en China casi sin modificaciones hasta 1905. Para el ingreso a la administración pública británica también había que afrontar un sistema semejante. En la mayoría de los países, para acceder a una universidad, para conseguir un empleo o para entrar al ejército, es necesario atravesar por una serie de **exámenes**. Y en el diseño de este tipo de pruebas que intentan medir las capacidades de la gente para la realización de una tarea, la psicología cumplió un rol fundamental. Nace la **psicometría**.

Los tests

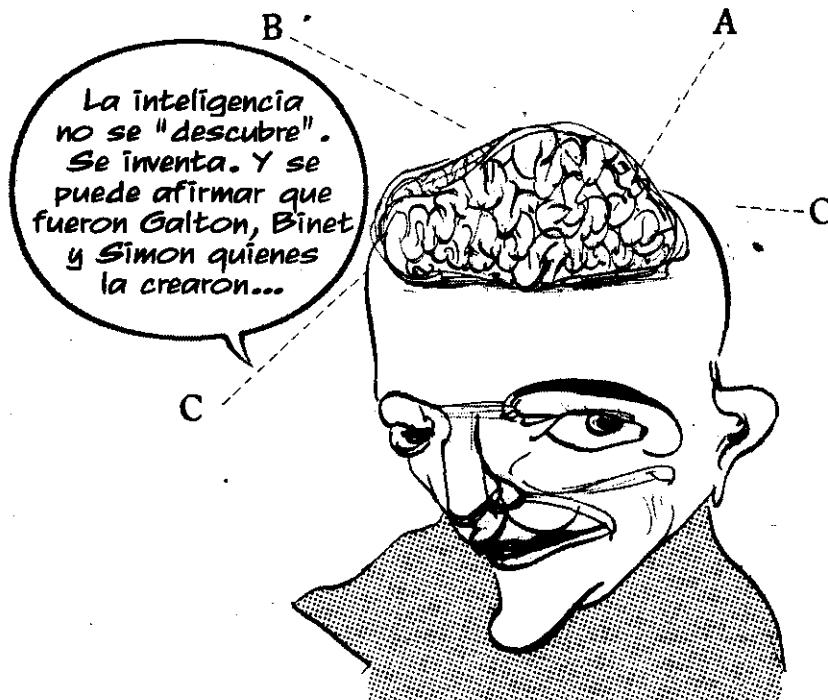
Un **test** es una prueba en la que se solicita a una persona que lleve a cabo un determinado tipo de actividad: dibujar, resolver, completar, comparar... La forma o la rapidez con que se realiza la actividad puede ser comparada, lo que permite establecer diferencias entre los sujetos que atraviesan por una misma prueba.



El primer test de inteligencia

Si bien **Francis Galton** pasará a la historia, entre otras cosas, por su curiosa debilidad por las mediciones, no será él quien invente el primer test de inteligencia.

En 1904, el Ministerio de Instrucción Pública de Francia decide implementar alguna técnica que permita detectar a los niños que fracasan en las escuelas, para poder derivarlos a un circuito de educación especial. Para ello nombra una comisión que se encarga de diseñar un instrumento adecuado a tal fin, en la que están los doctores **Alfred Binet (1857-1911)** y **Théodore Simon (1873-1961)**. Ambos son los creadores, en 1905, del primer test de inteligencia: la célebre **Escala de inteligencia de Binet-Simon**.



La escala consiste en un conjunto de treinta pruebas de dificultad creciente, y se parte de la idea de que mientras más pruebas resuelve exitosamente el niño, más inteligente es.

En 1908, Binet decide distinguir ya no sólo entre niños "normales" y niños "deficientes", sino que intenta identificar también distintos niveles de inteligencia. Crea así la noción de "**edad mental**".

El niño comienza a resolver tareas correspondientes a su edad, y sigue con otras más difíciles. Según el máximo nivel alcanzado en la resolución de las tareas, será su edad mental. Años más tarde, este valor, dividido por la edad cronológica del niño, será el denominado **coiciente de inteligencia** o CI.



El CI no es un invento de Binet, sino de sus sucesores. Binet se opone a su uso, ya que considera que no es correcto simplificar en una sola cifra algo de naturaleza tan compleja como la inteligencia. Sospecha que el uso indiscriminado de las pruebas de inteligencia puede ser peligroso. Teme que sus pruebas, en lugar de ser una guía para mejorar la educación de los niños, se conviertan en una forma sencilla y fácil de rotular negativamente a las personas.

Goddard y las teorías hereditaristas de la inteligencia

Quien traduce al inglés y difunde en Norteamérica la escala de Binet es Henry Herbert Goddard (1866-1957), director de investigaciones de una importante escuela para débiles mentales en Nueva Jersey. Goddard utiliza la prueba para clasificar a los niños en relación a su retraso, al tiempo que comienza a investigar sobre el **carácter hereditario** de la inteligencia basándose principalmente en los desarrollos de Galton. Los planteos de Goddard convencen a muchos científicos importantes de la época, quienes llegan a proponer que todos aquellos que sufren debilidad mental sean esterilizados para que no se reproduzcan. La propuesta tuvo aceptación en más de veinte estados de los EE.UU., y hasta los años sesenta, en algunos de ellos todavía siguen vigentes las **leyes de esterilización obligatoria**. En 1912, ante la llegada de millones de inmigrantes a Norteamérica, Goddard es invitado por las autoridades del puerto de Nueva York para observar a los recién llegados:



La aplicación del test a personas que finalizan un viaje agotador, temerosas y que no hablan inglés, tiene como consecuencia inmediata la deportación de miles de inmigrantes. Con el paso de los años, Goddard revisa sus posturas más extremas, pero ya es demasiado tarde: sus planteos tienen una gran influencia y provocan inmensos daños.

Terman y la escala de Binet-Simon en EE.UU.

Años más tarde, en 1916, el catedrático **Lewis Terman** de la Universidad de Stanford, revisa la prueba de Binet y crea la versión del test que se aplica en todo el mundo, llamada Stanford-Binet. Sus ventas lo hacen millonario, aunque en un importante aspecto se aleja de su creador. Terman también sostiene el **carácter innato** de la inteligencia, al igual que Galton y Goddard. Según esta perspectiva, la genialidad es algo que se hereda, ya que está **determinada genéticamente**. Esta idea provoca grandes debates (que aún subsisten) entre quienes adhieren a esta concepción y quienes sostienen que son otros factores los que la determinan. Algunas de las afirmaciones más polémicas de Terman son:

No todos los criminales son débiles mentales, pero todas las personas débiles mentales son, al menos, criminales en potencia...



Dado que las afirmaciones de Terman acerca de la inteligencia se desprenden de los resultados de sus pruebas, la gravedad de sus afirmaciones se comprende cuando se analiza el test con cierto detalle: una de las preguntas para niños de ocho años dice: "Una tarde, alrededor de las cinco, un grupo de chicos y chicas, vestidos con sus mejores trajes, llamaron a la puerta de la casa de Elsa. ¿Qué querían?".

Las siguientes respuestas son consideradas **incorrectas**: "Querían jugar con ella" o "Querían que ella viniera con ellos". En cambio, se consideran **correctas** "Querían jugar al teatro" o "Fueron a darle una sorpresa". Los criterios de valoración de las respuestas son tan curiosos que muchas veces resulta difícil comprenderlos...

Los tests mentales y el Ejército de EE.UU.

En 1915, un profesor de la universidad de Harvard, **Robert M. Yerkes**, (1876-1956) tiene una idea que lo convierte de la noche a la mañana en comandante del Ejército: utilizar la psicología para seleccionar a los reclutas. Ante la cercanía de la Primera Guerra Mundial, Yerkes, junto con Goddard y Terman, emprenden la tarea de diseñar un test que evalúe la inteligencia de los soldados. Basados en las pruebas de Binet, meses después el equipo crea el **Test Alfa**, para aspirantes alfabetizados, y el **Test Beta**, dirigido a analfabetos y no hablantes del idioma inglés. La prueba se administra a grupos numerosos, con estricto límite de tiempo y en salones grandes y ruidosos. No se permitía a los soldados hacer preguntas. La siguiente es una de las instrucciones del Test Alfa:



Estas pruebas son administradas finalmente a 1.750.000 **soldados** con la finalidad de medir la **capacidad intelectual innata** de los candidatos. Son tests muy populares, que derivan en una gran cantidad de pruebas similares de aplicación masiva en EE.UU. De esta manera, se generaliza la idea del **test** como **aquel conjunto de actividades variadas** (laberintos, preguntas de conocimiento general, etc.) que tienen **respuestas cortas y directas**, entendiéndose la **inteligencia** como la **capacidad para resolver estas pruebas**.

Los misterios que el hombre aún no puede responder

Durante años, el hombre ha tratado de responder una serie de interrogantes que son específicos de la psicología. ¿Qué es lo que diferencia al hombre del animal más inteligente? ¿Cuál es el límite entre lo social y lo individual? Y por último: ¿Cuál es la relación que existe entre los sucesos psicológicos y la actividad nerviosa?



Las respuestas a estos interrogantes no son sencillas. Hemos visto que, a lo largo de la historia, hubo muchos y buenos intentos por responderlos, pero eso sólo ha conseguido generar nuevas y mejores preguntas. Tal es el desafío que propone toda disciplina al hombre curioso, toda ciencia al buen investigador.

Se trata del afán del hombre por conocer y explicar...

Psicología y clonación

Luego de la clonación de la ya legendaria oveja Dolly, los desarrollos de la ingeniería genética enfrentan a la humanidad con un nuevo debate. ¿Es posible la "clonación" de seres humanos?

La técnica permite nuevas formas de reproducción de la especie, tal como alguna vez lo fue la reproducción "in vitro", pero esta vez ya no se requiere de un "partenaire" de distinto sexo para la tarea. ¿Cuáles son los límites de la clonación?

Más allá de los límites éticos (los más importantes), existen límites psicológicos que la biología no puede atravesar. Puede existir la clonación desde el punto de vista de la biología. **Pero no desde el punto de vista psicológico.**

Desde el punto de vista biológico, puede existir la clonación de células. Pero la clonación de seres humanos nunca va a existir...



Es relativamente fácil encontrar formas biológicas de perpetuar la especie. Nada impedirá en un futuro cercano que un millonario caprichoso desee transplantar su cerebro a un clon. Pero su ser, su forma de amar, su talento y sus recuerdos no van a poder ser clonados. Y eso que "queda afuera" es precisamente lo que define al ser humano como tal.

El nivel de análisis de lo humano

Los hechos humanos puede ser analizados desde varios niveles y perspectivas distintas: en el análisis de un determinado suceso, un sociólogo privilegiará cierto tipo de fenómenos, un biólogo, otros... En relación a fenómenos ligados a lo psicológico, suele ser frecuente encontrar noticias que describen que "la ciencia" ha encontrado por fin el "gen del lenguaje" o que explican los sueños como el resultado de mera "actividad neuronal". Si esto es cierto... ¿es este el fin de la psicología?

Nada de eso: el error consiste en confundir los niveles explicativos de un mismo fenómeno. Una lesión cerebral puede producir trastornos en nuestra memoria. Todo proceso de aprendizaje puede ser analizado, si se quiere, como un cambio a nivel bioquímico. Pero eso no explica en absoluto el aprendizaje como proceso humano. El psicólogo español **Ignacio Pozo (1958)** ofrece una interesante analogía para pensar este problema:

Estas líneas que escribo se registran en un circuito electrónico y provocan cambios en la memoria de mi computadora. Pero no debemos suponer por ello que las ideas que aquí expreso tienen un origen electrónico...



Los seres humanos, como sujetos de la cultura, amamos, sufrimos, odiamos, nos reímos, tenemos fe. Somos la única especie que consume narcóticos y que entierra a sus muertos. Esos fenómenos humanos no pueden ser explicados, por ejemplo, desde el punto de vista biológico. Son fenómenos psicológicos. Y mientras sigan ocurriendo, la psicología seguirá existiendo.

La "disolución" del hombre

Quizá sí pueda decirse que la psicología enfrenta hoy nuevos desafíos. Si algo puede observarse a lo largo de su historia es que ha dado muchas respuestas acerca de "qué es lo humano". El hombre es, para algunos, un sujeto sexuado. Para otros, un sujeto cognitivo. ¿El hombre es entonces una construcción?

Según el filósofo francés Michel Foucault (1926-1984), la respuesta es "sí". El hombre es un "invento reciente". Es una creación de las jóvenes ciencias humanas, entre las que se encuentra la psicología.

¿Podría haber sido pensado el hombre tal vez de otra manera? Por supuesto, dice Foucault, si las reglas hubieran sido también otras...

Con cierta audacia premonitoria, en su libro *Las palabras y las cosas* (1966) afirma que los tiempos parecen anunciar que esa **construcción**, que hemos visto mutar a lo largo de la historia, **puede también "desmigajarse" sin previo aviso...**

*El hombre es una invención,
y como tal, si desaparecieran ciertos saberes
que han rondado durante largo tiempo y oscuramente
en torno a Él y sus secretos, podría apostarse que el
hombre se borraría, como en los límites del
mar un rostro de arena...*



La psicología ha creado un sujeto. El sujeto de la modernidad. Y ese sujeto hoy está en crisis. Ese sujeto de la modernidad somos nosotros, sujetos que no entendemos mucho de todo lo que está sucediendo a nuestro alrededor, los cambios que los tiempos traen. Hoy, como hombres, tenemos nuevas preguntas. Es el desafío de la psicología intentar encontrar nuevas respuestas.

Índice temático

- Abstracción, 163
Acomodación, 120-121, 122
Adaptación, 122
Adler, Alfred, 70
Agustín, San, 29
Ambientalista, 93
Anna O., 42-43, 44
Aristóteles, 12
Arquetipos, 69
Asimilación, 120-121, 122
Asociación libre, 52, 56, 58
Asociacionismo, 12, 22, 89;
 asociacionismo psicológico, 21
Autismo, 146
Averroes, 15
Avicena, 15
- Bechtereov, Vladimir, 89, 149
Bernheim, Hippolyte, 34, 44
Binet, Alfred, 116, 181, 182
Breuer, Joseph, 42, 43, 45,
Bruner, Jerome, 132, 144
- “Caso Aimée”, el, 79-80
Ceci, Stephen, 141
Charcot, Jean Martin, 34, 40, 44
Chiste, 53
Chomsky, Noam, 136-139, 142
Clonación, 187
Complejo de Edipo, 65-66
Conciencia, 20, 21, 24, 25, 28, 29, 48, 50,
130, 153, 158
Condicionamiento, 88, 95
Conducta, la, 91, 130;
 conducta operante, 99
Conductismo, 90, 102, 108, 131, 143-44
Contenidos latentes, 58
Copémico, 13, 39
Corrientes innatistas, 20
- “Darse cuenta”, 113
Darwin, Charles, 31, 39, 100
Deducción, 164
Descartes, René, 16-20, 29
Deseos, 57-63
Dilthey, Wilhelm, 148
- Efecto Pigmalión, 177
Elizabeth Von R., 50-51
Elliot, Jane, 175
- Ello, 67, 75
Empirismo, 21
Enamoramiento, 169
Enfermedades mentales, 8
Engels, 153, 157
Escolástica, la, 13, 14
Escuela inglesa, 72
Esquemas, 118, 120
Estadios, 124
Estructuralismo, 35
Eugenios, 33
- Fechner, Gustav, 26
Fodor, Jerry, 140, 142
Foucault, Michel, 189
Freud, Anna, 74, 75
Freud, Sigmund, 7, 39-67, 82, 167-170
Funcionalismo, 36, 37
- Galileo, 13, 39
Galton, Sir Francis, 31, 181, 184
Gardner, Howard, 141, 142
Gestalt, 103, 105, 107, 110, 114
Goddard, Henry, 183, 184, 185
Groff, Stanislav, 114
- Herramienta, 154-155
Hipías, 9
Hipnosis, 34, 44, 45, 56;
 catártica, 42
Hipócrates, 8
Histeria, 8, 34, 40, 41, 44, 84;
 histeria de conversión, 50
“Hombre de las ratas”, el, 82-83
Hume, David, 23, 24
- Idealización, 168
Identificación, 168
Inconsciente, 7, 39, 45, 46-49, 50-55,
56, 70, 75;
 inconsciente colectivo, 69
Inteligencia, 122, 129, 139, 141-143,
182-186;
 inteligencia artificial, 135
Interiorización, 158
Introspección, 10, 36, 130;
 introspección experimental, 29
“Insight”, 108, 109
- James, William, 36, 38, 44

- Janet, Pierre, 34
 Jung, Carl, 68, 69, 70
 Klein, Melanie, 71-72, 73
 Koffka, Kurt, 104, 105, 113
 Köhler, Wolfgang, 104, 106, 109, 113
- Lacan, Jacques, 58, 76-84
 Lenguaje, 76, 81, 137-139
 Leontiev, Alexix, 153
 Lewin, Kurt, 110
 Ley de doble formación, 159
 Ley de Weber, 25
 Liébeault, Auguste, 34,
 Locke, John, 21-22
 Luria, Alexandr, 153, 160
- Marx, Karl, 153
 Milgram, Stanley, 171
 Miller, George, 132, 133
 Molière, 14
 Neisser, Ulric, 144
 Neurosis obsesiva, 82, 84
- Pavlov, Iván, 85-88, 89, 149
 Período de las operaciones concretas, 127
 de las operaciones formales, 128
 representativo, 126
 sensoriomotor, 125
- Perls, Frederick (fritz), 112, 114
 Piaget, Jean, 115-129
 Pinel, Philippe, 34
 Pitágoras, 6
 Placer, 65
 Platón, 11
 Posición depresiva, 72
 Posición esquizoparanoide, 72
 Pozo, Ignacio, 188
 Procesos psicológicos superiores, 156, 157
- Psicoanálisis, 39, 56, 62, 64, 78, 81, 112
 Psicofísica, 6, 26
 Psicolingüística, 136
 Psicología científica, 27, 131
 Psicología cognitiva, 134, 143, 144;
 psicoterapia cognitiva, 147
 Psicología cultural o de los pueblos, 30
 Psicología de estímulo-respuesta, 93
 Psicología del yo, 74, 75
 Psicología experimental, 25, 28, 35, 156
 Psicología genética, 115
 Psicología norteamericana, 104
 Psicología social, 10, 111, 167, 172, 178
 Psicometría, 179
- Psicosis, 78
 Psiquiatría, 34
 Publicidad, 97
 Pulsión sexual, 64
- Racionalismo, 16
 Reflexología, 89
 Represión, 48-49, 52, 57
 Revolución cognitiva, 130, 132, 144
 Rivière, Ángel, 146
 Rosenthal, Robert, 177
- Sentimiento de inferioridad, 70
 Sexualidad, 64;
 sexualidad infantil, 65
- Silogismo, 15, 164, 165
 Simón, Théodore, 116, 181
 Síntoma, 50, 56, 62
 Skinner, Burrhus, 98-102, 136
 Sócrates, 10
 Sofistas, 9
 Stuart Mill, J., 148
 Sueños, los, 7, 17, 57, 58
 Superyó, 67, 75
- Teoría de la comunicación, 134
 Teoría de la mente, 145, 146
 Teoría de la personalidad, 8, 11,
 Teoría de las emociones, 38
 Teoría del carácter hereditario de la
 inteligencia, 32
 Terapia gestáltica, 112, 113
 Terman, Lewis, 184, 185
 Tests, 180, 183-185;
 de inteligencia, 181
 Titchener, Edward, 35
 Turing, Alan, 135
- Vigotsky, Lev, 148, 152-166
- Walden Dos, 101
 Watson, John, 90-97, 104, 149
 Watzlawick, Paul, 175
 Weber, Ernst, 25
 Wertheimer, Max, 103, 113
 Winnicott, Donald, 73
 Wundt, Wilhelm, 27-30, 35, 36, 37, 104,
 148
- Yerkes, Robert, 185
 Yo, 67, 75, 169
- Zeitgeist, 5, 92
 Zimbardo, Philip, 173



Ricardo Bur (1965) es Licenciado en Psicología y profesor de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. Como investigador, ha participado en congresos nacionales e internacionales y publicado trabajos en diversas revistas científicas. Especialista en contenidos, ha participado en la elaboración del material de estudio de la materia Psicología del programa UBA XXI (Educación a distancia).

Es docente en la Facultad de Psicología de la UBA (Psicología General y Psicología Educacional) y Jefe de Trabajos Prácticos en el Ciclo Básico Común de la UBA y en la Universidad Nacional de Luján (en ambos casos, en las materias de Introducción a la Psicología).

Actualmente prepara su Doctorado en Psicología.



Lucas Nine (1975) es historietista, ilustrador y director de cine de animación. Sus trabajos fueron publicados en diarios, revistas y libros de la Argentina, Brasil, México, España y Francia; exhibidos en la Feria de Ilustración Infantil de Bologna y en diversos festivales de cine de animación de la Argentina, Francia e Italia.

Psicología

PARA PRINCIPIANTES

¿Qué es la **psicología**? ¿Por qué esta disciplina que interesa e involucra a tantas personas e influye en tantas otras disciplinas resulta tan difícil de definir? A lo largo de la historia, por ejemplo, ha sido considerada como el estudio "del Alma", "de la Conducta", "de la Conciencia", "de la Mente"...

La psicología habla de la parte más inaccesible de nosotros mismos —nuestro interior—, y eso quizás explique por qué resulta tan atractiva y compleja a la vez. En su extenso itinerario, muchos fueron y son quienes se interesan por comprenderla de manera rigurosa, pero también los problemas y discusiones que se derivan de esos intentos se han ido multiplicando.

A través de un recorrido histórico, **PSICOLOGÍA PARA PRINCIPIANTES** presenta la evolución de las ideas psicológicas, transformaciones y cambios que no se produjeron de manera lineal, sino que fueron producto de un entramado en el que se encuentran confluencias, coexistencias, discusiones y rupturas que aún perduran.

Su autor, el Licenciado **Ricardo Bur**, cursó Psicología en los niveles introductorios de varias universidades. **Lucas Nine** ha recreado gráficamente los procesos descritos.

Editorial



ERA NACIENTE

Documentales Ilustrados

www.esnips.com/web/Psique

Código Interactiva
SERIAL 00000000000000000000000000000000

