VILNIAUS UNIVERSITETAS MATEMATIKOS IR INFORMATIKOS FAKULTETAS PROGRAMŲ SISTEMOS

Kelionių į Mėnulį maršrutų planavimo programa "Poon" maketų euristinis tikrinimas

Laboratorinis darbas

Darbą atliko: 3 kurso 5 grupės studentai

Gabrielė Žielytė (parašas)

Daumantas Šimkus (parašas)

Nedas Valentinovičius (parašas)

TURINYS

1.	ĮVADAS	4
2.	GABRIELĖS ŽIELYTĖS MAKETO VERTINIMAS 2.1. Daumanto Šimkaus įvertinimas 2.1.1. Euristinis tikrinimas 2.1.2. Sunkesnių pažeidimų apžvalga 2.1.3. Apibendrinimas 2.2. Nedo Valentinovičiaus įvertinimas 2.2.1. Euristinis tikrinimas 2.2.2. Sunkesnių pažeidimų apžvalga 2.2.3. Apibendrinimas	5 6 6 6 6 6
3.	DAUMANTO ŠIMKAUS MAKETO VERTINIMAS 3.1. Gabrielės Žielytės įvertinimas 3.1.1. Euristinis tikrinimas 3.1.2. Sunkesnių pažeidimų apžvalga 3.1.3. Apibendrinimas 3.2. Nedo Valentinovičiaus įvertinimas 3.2.1. Euristinis tikrinimas 3.2.2. Sunkesnių pažeidimų apžvalga 3.2.3. Apibendrinimas	66 66 67 77 77
4.	NEDO VALENTINOVIČIAUS MAKETO VERTINIMAS 4.1. Gabrielės Žielytės įvertinimas 4.1.1. Euristinis tikrinimas 4.1.2. Sunkesnių pažeidimų apžvalga 4.1.3. Apibendrinimas 4.2. Daumanto Šimkaus įvertinimas 4.2.1. Euristinis tikrinimas 4.2.2. Sunkesnių pažeidimų apžvalga 4.2.3. Apibendrinimas	8 8 8 8 8 8
5.	IŠVADOS	9

Anotacija

Šiame dokumente aprašomas bilietų pirkimo kelionėms į mėnulį telefoninės programos "Poon" panaudojamumo maketų euristinis tikrinimas. Kiekvieno komandos nario maketas įvertinamas kitų komandos narių, o jų radiniai pateikiami šiame dokumente. Studentų, dirbusių prie šio projekto, kontaktai:

- Gabrielė Žielytė gabriele.zielyte@mif.stud.vu.lt.
- Daumantas Šimkus daumantas.simkus@mif.stud.vu.lt.
- Nedas Valentinovičius nedas.valentinovicius@mif.stud.vu.lt.

1. Įvadas

Programų sistemos pavadinimas: Kelionių į Mėnulį maršrutų planavimo programa "Poon"

Trumpasis pavadinimas: "Poon"

Projekto aprašas: Kelionėms į Mėnulį tapus realybe, tapo ypač svarbu tvarkinga, aiški, moderni ir svarbiausia saugi kelionių planavimo sistema. Į Mėnulį plūsta žmonės iš skirtingų kultūrų, tikėjimo, puoselėjantys įvairias vertybes. Todėl Poon misija yra gerbti kiekvieną norintįjį skristi, parūpinti jam saugią ir malonią aplinką su kuo aiškesnėmis taisyklėmis kelionėms tarp Žemės ir Mėnulio.

2. Gabrielės Žielytės maketo vertinimas

2.1. Daumanto Šimkaus įvertinimas

2.1.1. Euristinis tikrinimas

Euristika	Defekto sunkumas	Komentaras
tavo mama	6	87837
2	7	78
3	545	778
4	545	18744
5	88	788

2.1.2. Sunkesnių pažeidimų apžvalga

JEI NEBUS SUNKESNIU PAZEIDIMU SITO DALYKO JAUCIU NET NEREIKS

2.1.3. Apibendrinimas

APIBENDRINIMAS

2.2. Nedo Valentinovičiaus įvertinimas

2.2.1. Euristinis tikrinimas

Euristika	Defekto sunkumas	Komentaras
tavo mama	6	87837
2	7	78
3	545	778
4	545	18744
5	88	788

2.2.2. Sunkesnių pažeidimų apžvalga

JEI NEBUS SUNKESNIU PAZEIDIMU SITO DALYKO JAUCIU NET NEREIKS

2.2.3. Apibendrinimas

APIBENDRINIMAS

3. Daumanto Šimkaus maketo vertinimas

3.1. Gabrielės Žielytės įvertinimas

3.1.1. Euristinis tikrinimas

Euristika	Defekto sunkumas	Komentaras
Būsenos matomumas	Sunkus	Nėra nei vieno "pop-up" lango, klausiančio
		vartotojo, ar šis yra tikras savo pasirinkimu.
Būsenos matomumas	Vidutinis	Vartotojui gali būti nelabai aišku, kad norint pa-
		tekti į kitą langą, reikia braukti pirštu.
Būsenos matomumas:	Nedidelis	Nėra krovimo ("loading") langų, kurie nurody-
atsakas		tų vartotojui, jog sistema krauna langą.
Būsenos matomumas	Vidutinis	Ne iki galo parodoma informacijos architekrū-
		ra: lango viršuje nėra nurodyta, kur vartotojas
		tuo metu yra.
Naudotojo valdo-	Vidutinis	Nėra mygtuko "quit" bilietų pirkimo operacijos
mas dialogas: aiškūs		pabaigoje arba ankstesniuose languose.
išėjimai		

3.1.2. Sunkesnių pažeidimų apžvalga

Sistemoje nėra nei vieno "pop-up" lango, klausiančio vartotojo, ar šis yra tikras savo pasirinkimu. Tokio lango egzistavimas yra reikalingas, pavyzdžiui po to, kai vartotojas pasirenka sėdėjimo vietas. Vartotojas gali būti netyčia pasirinkęs ne tas vietas, kurių norėjęs – "pop-up" langas paklaustų vartotojo, ar jis tikras, ir tuomet vartotojui norint būtų leista pasirinkti kitas vietas.

3.1.3. Apibendrinimas

Šiame makete vartotojas yra gana nuosekliai informuotas apie tai, ką jis yra pasirinkęs ir, kas vyksta dabartinėje būsenoje, bet trūksta "pop-up" ir krovimo langų, bei aiškumo, norint pereiti į kitą langą.

Naudojama suprantama kalba naudotojui, dialogas paprastas, vaizdas įprastas, atitinka naudotojo įpročius.

Sistema leidžia naudotojui grįžti į praeitą langą, yra rodomos nukeliautas kelias (apskritimai lango apačioje), bet nėra "quit" mygtuko.

Langų elementai išdėstyti darniai, bet ne stiliumi iš viršaus į apačią. Pasirinkimai aiškūs, išvaizda tokia pati visoje sistemoje.

Vartotojas yra apsaugotas nuo klaidingo pasirinkimo ar duomenų įvedimo, lango apačioje raudona spalva nurodant, kad pasirinkimas netinkamas. Meniu hierarchija paprasta, naudotojas nepasiklysta.

Dizainas nėra perkrautas, dėmesys kreipiamas į užduoties atlikimą.

3.2. Nedo Valentinovičiaus įvertinimas

3.2.1. Euristinis tikrinimas

Euristika	Defekto sunkumas	Komentaras
tavo mama	6	87837
2	7	78
3	545	778
4	545	18744
5	88	788

3.2.2. Sunkesnių pažeidimų apžvalga

JEI NEBUS SUNKESNIU PAZEIDIMU SITO DALYKO JAUCIU NET NEREIKS

3.2.3. Apibendrinimas

APIBENDRINIMAS

4. Nedo Valentinovičiaus maketo vertinimas

4.1. Gabrielės Žielytės įvertinimas

4.1.1. Euristinis tikrinimas

Euristika	Defekto sunkumas	Komentaras
Būsenos matomumas:	Nedidelis	Sistema neparodo, kiek dar liko padaryti veiks-
atsakas		mų iki galutinio rezultato.

4.1.2. Sunkesnių pažeidimų apžvalga

Sunkesnių pažeidimų nėra.

4.1.3. Apibendrinimas

Informacijos architektūra parodyta tinkamai, vartotojas visada įspėjamas apie tai, kas vyksta: yra "loading", bei "pop-up" langų.

Kalba yra suprantama naudotojui, nėra retesnių terminų, suprantamai pateikti pasirinkimai. Langų struktūra pastovi.

Naudotojas nėra pririštas prie vieno naudojimo būdo: yra galimybė atšaukti, grįžti, išeiti.

Klaidų prevencija: daugumoje pasirinkimo laukų yra pateikti naudingi standartiniai pasirinkimai, pvz.: laukelyje "Select file format" galima pasirinkti tik iš nurodytų variantų.

Dizainas nėra perkrautas, dėmesys kreipiamas į užduoties atlikimą.

4.2. Daumanto Šimkaus įvertinimas

4.2.1. Euristinis tikrinimas

Euristika	Defekto sunkumas	Komentaras
tavo mama	6	87837
2	7	78
3	545	778
4	545	18744
5	88	788

4.2.2. Sunkesnių pažeidimų apžvalga

JEI NEBUS SUNKESNIU PAZEIDIMU SITO DALYKO JAUCIU NET NEREIKS

4.2.3. Apibendrinimas

APIBENDRINIMAS

5. Išvados

TIKRIAUSIAI PABAIGOJ VISI TURĖSIM NUSPRĘST, KURIS GERIAUSIAS? IDK MEN, VA KA DĖSTYTOJA PARAŠĖ:

Laboratorinio darbo išvadų skyriuje apibendrinami vertinimai ir pateikiamos detaliojo prototipo kūrimo gairės