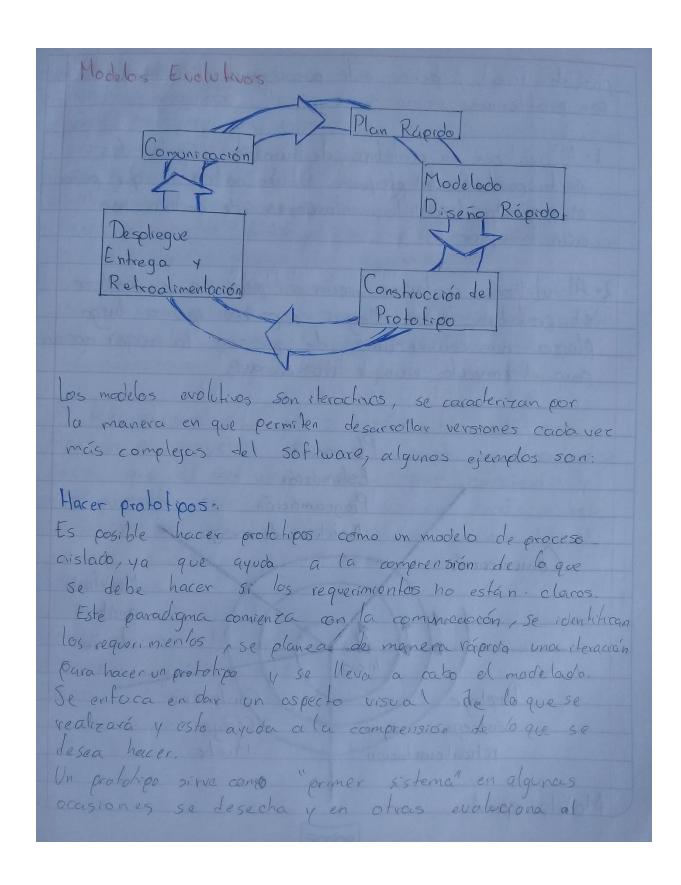


A medida que el equipo avance hacia abajo en este modelo Siguiendo el lado izquierdo de referencia, los requerimientos básicos del croblema van mejorando, así como las presentaciones tecnicas que son ceda vez más detalladas del problema y Una vez que se genere el codigo el equipo sigue el ludo derecho de la V. para ejecutar una serie de proebas de accerdo a cada uno de los pasos que se realizaron con anterrordad. Este modèlo es el más antigue de la ingenierra, de software pero presenta varios problemas algunos no ser los proyectes de nomera secuencial se preden occasionar confesiones 2. El cliente debera esperar mãos trempo para ver resultados Sobre su proyecte. Para el desarrollo de software en la actualidad, el modelo de caseada es inaproprado, pero, sirve como on modela de proceso útil si los requerimientes son firos y se avanza de mahera lineal



producto final, pero este paradigma también cuenta con problemas como son: 1. Al realizar un prototipo de manera rápida los participantes del ployecto deben entender que para el producto final los estandares de calida son ain mayores. 2. Al utilizar cualquier recurso para que se realize el prototipo, puede ilegar a casor que a largo plazo nos convenzamos de que son la mejor opción poura el proyecto aunque no sea así. Planeación Estimación Programación Análisis de riesgo Comunicación Modelado análisis disem Inicio Desoliege Construcción Cédigo retroalimentación Modelo esaral

Modelo espiral. fue propresto por Barry Boehm, trene el potencial de hacer prototipos con aspectos antrolados y sistemicos, cada vez mas completos. Con este modelo el software que descarrolle va evolveronando conforme pasa el tiempo, se comienza desde el centro dundo el mismo trempo de prioridad a las distintas etapas del deserrollo. Una vez que se radiza una entrega al chente se realiza una retroalimentación y es donde el gerente del proyecto ajusta el número de iteraciones que Se necesitaran para terminar el proyecto. It diferencias de otros modelos coando se finaliza el proyecto el modelo puede seguir ocquardose para que el software puede seguir creciendo y evolucionado, este refleja de manera más realista a diferencia del cascada clasico que era tineal. Desventago-s Es dificil converser a los clientes que el modelo evolutivo es controlable Demanda experiencia en la evaluación de riesgo y se basa en ella para llegar al éxite.