Уникальный идентификатор дела 77RS0030-02-2020-000155-13

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

дата адрес

Хамовнический районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио, при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-351/21 по иску фио к фио, фио (ранее фио) фио, действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетней фио о признании утратившими право пользования жилым помещением,

УСТАНОВИЛ:

Истец, уточнив исковые требования в порядке ст. 39 ГПК РФ, обратился в суд с иском к ответчикам, в котором просит признать ответчика фио, фио утратившими право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: адрес.; ообязать соответчика, фио зарегистрировать своего ребенка, фио по адресу места жительства:, адрес.

В обоснование требований истец указал, что истец является собственником квартиры, расположенной по адресу: адрес.

дата между ответчиками был зарегистрирован брак, от которого родилась фио, паспортные данные. Брачные отношения ответчиков прекращены с дата, брак расторгнут решением мирового судьи в дата

В настоящее время ответчик фио снялся с регистрационного учета.

В спорной квартире зарегистрирован несовершеннолетний ребенок ответчиков. Однако, в спорной квартире никто из родителей ребенка не зарегистрирован. Ребенок проживает вместе с матерью в адрес.

Сохранение регистрации создает истцу препятствия для распоряжения принадлежащей ему на праве собственности квартиры.

Истец в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, воспользовался правом на ведение дела через представителя.

Представитель истца в судебном заседании поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик фио в судебном заседании иск признал в полном объеме, о чем представил письменное заявление.

Ответчик фио действующая в своих интересах и интересах несовершеннолетней фио в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, воспользовался правом на ведение дела через представите ля.

Представитель ответчика в судебном заседании иск не признал, указав, что родители определили место жительство ребенок по месту регистрации отца. Ребенок живет в адрес, но по выходным находится у бабушки по месту регистрации. Мать ребенка вышла замуж и сейчас живет у нового мужа в двухкомнатной квартире со свекровью. Эти люди ребенку чужие, поэтому ребенок в настоящее время проживает у бабушки (матери фио) в адрес. Поскольку ребенок, в силу своего возраста, не может определить с кем жить, суд определил место жительство ребенка с матерью. Ответчик фио, имеет постоянное право пользования спорной квартирой, поскольку отказался от приватизации. После подачи иска специально снялся с регистрационного учета, что является злоупотреблением правом.

Представитель Управления социальной защиты населения адрес судебном заседании возражал против удовлетворения иска.

Выслушав явившихся лиц, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с п.1 ст.209 ГК РФ собственнику принадлежит права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

В силу ст.304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были связаны с лишением права владения.

Согласно ч.1 ст.31 ЖК РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника.

В силу ч.4 ст.31 ЖК РФ в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения, не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

Как установлено судом и следует из материалов дела, истец является собственником квартиры, расположенной по адресу: адрес на основании договора передачи № 010901-У06505 от дата

В указанной квартире на момент рассмотрения дела зарегистрированы истец и несовершеннолетняя фио, паспортные данные.

Решением Хамовнического районного суда адрес от дата определено место жительство несовершеннолетней фио, паспортные данные, с матерью.

Истцом заявлено требование о признании фио утратившим право пользования спорным жилым помещением.

Между тем, указанный ответчик снялся с регистрационного учета по адресу спорного жилого помещения в дата и в нем не проживает, что подтвердил в судебном заседании, признав иск.

В соответствии с ч.1 ст.39 ГПК РФ ответчик вправе признать иск.

Суд не принимает признание иска ответчиком, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Рассматривая признание иска ответчиком, суд приходит к выводу о не принятии признания иска, поскольку такое признание противоречит закону и нарушает права и законные интересы других лиц – несовершеннолетней фио

Суд не может принять признание иска ответчиком, так как в настоящее время оспаривается право пользования спорным жилым помещением несовершеннолетнего ребенка ответчиков, которое производно от права на жилое помещение ребенка от его родителей.

В связи с чем, суд не принимает признание иска ответчиком, так как это противоречит закону и нарушает права и законные интересы других лиц.

Истцом заявлено требование о признании несовершеннолетней утратившей право пользования спорным жилым помещением и снятии с регистрационного учета по указанному адресу, регистрации по месту жительства матери.

Однако, суд не находит предусмотренных законом оснований для удовлетворения иска, поскольку выезд несовершеннолетней на другое место жительство не влечет безусловную утрату ребенком права пользования спорной квартирой.

Согласно п.2 ст.20 ГК РФ местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей – родителей, усыновителей или опекунов.

В соответствии с ч.1 ст.56 СК РФ защита прав и законных интересов ребенка осуществляется родителями (лицами, их заменяющими), а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, органом опеки и попечительства, прокурором и судом.

В силу ч.1 ст.65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

В пункте 14 Постановления Пленума ВС РФ № 14 от дата «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении ЖК РФ» разъяснено, что в силу положений Семейного кодекса РФ об ответственности за воспитание и развитие своих детей, их обязанности заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии расторжение брака родителей или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка (п.1 ст.55, п.1 ст.63 СК РФ), в том числе на жилищные права. Поэтому, прекращение семейных отношений между родителями ребенка, проживающего в жилом помещении, находящемся в собственности одного из родителей, не влечет за собой утрату ребенком права пользования жилым помещением в контексте правил ч.4 ст.31 ЖК РФ.

фио является несовершеннолетним ребенком, и в силу ст.20 ГК РФ ее место жительства определяется местом жительства ее родителей.

фио после прекращения брачных отношений между ее родителями не перестала быть членом семьи своего отца, ее регистрация в квартире была обусловлена волей ее родителей и то обстоятельство, что мать забрала ребенка с собой, выехав из спорной квартиры на другое место жительства, не влечет признания ребенка фактически утратившей право пользования.

В настоящее время несовершеннолетняя в силу своего возраста не может осуществлять свои права, а выбор места жительства поставлен в зависимость от законного представителя, то есть отца, у которого имеется право собственности в отношении спорного жилого помещения.

Доводы истца о наличии у матери ребенка другого жилого помещения и фактического проживания в нем, суд не принимает во внимание, поскольку наличие в собственности или на праве пользования у матери жилого помещения не умаляет право ребенка на пользование жилым помещением отца.

С учетом изложенного, исковые требования являются необоснованными и не подлежащими удовлетворению по вышеприведенным основаниям.

На основании изложенного, руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований фио к фио, фио (ранее фио) фио, действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетней фио о признании утратившими право пользования жилым помещением отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня изготовления его в окончательной форме через Хамовнический районный суд адрес.

Судья фио

Решение изготовлено в окончательной форме дата.