

ФИО	Вариант	1	2	3	4	ВСЕГО
Кеда Влад	2	5	3 Нет частичной разрешимости	5	1 Просто написано определение частичной разрешимости... и что?	14
Лаба Влад	12	5	2 Мутноватое объяснение	5	5	17
Домарева Мария	2	5	3 Нет частичной разрешимости	5	3 Мутноватое объяснение	16
Ранасингхе Эрик	5	3 Последний шаг неправильно		4 Зацикливается, и поэтому $\varphi = \dots W = \dots E = \dots$	5	12
Ковалев Влад переписывал	8	5		5	4 Это не тезис Черча	14
Голубцов Данила	6	5		2  6143 = 1011111111111, а ваш вариант из варианта 2, поздравляю далее все тоже не в тему	2  Машина записана правильно, ответ неверный	9

Фомина Маргарита	2	5	1 Есть правильные слова, Но ход рассуждения не ясен	5	5	16
Дейнега Александр	3	5		3 $\varphi(x) = x+6$ , а не 6	3 Много слов не по делу (и неверных)	11
Наймытенко Глеб	4	3 Нет последнего шага		5 последняя операция - Z		8
Чирва Марьяна	1	5		5 окей	2 Но вопрос то был про частично-разрешимую проблему	12
Сысенко Ира	4	5	1 Есть правильные слова, но непонятно что за x, когда доказывается противоречие и неправильный вывод про частичную разрешимость	4 Надо было считать $s+1$ , $E=...$	5	15

Григорьев Владимир	3	5	3 Про частичную разрешимость непонятна аргументация	5	5	18
Батиг Вячеслав	1	5	3 Похожая на правду аргументация частичной разрешимости	4 Зацикливается, и поэтому $\varphi = \dots$ $W = \dots$ $E = \dots$	2 Мутное объяснение	14
Зозуля Анна	5	3 на первом шаге ошибка		5	5	13
Щипелева Евгения	3	5		3 $\varphi(x) = x+6$ , а не 6	4 Странный комментарий "Если задача неразрешима ..."	12
Малышенко Олег	4	1 Ничего нет, +1 за красивым почерком переписанное задание			4 Странный комментарий "так как у функции есть решения..."	5
Лобановская Даша	5	5		5 окей	1 Даша, вы на какой вопрос отвечали?	11