

ФИО	Вариант	1	2	3	4	ВСЕГО
Кеда Влад	4	5	5	3 область определения - там где $4 + x$ - полный квадрат	1 мало того, что функция описано чересчур усложненно, так она еще и считает непонятно что, +1 за старания	14
Лаба Влад	4	5	5	3 область определения - там где $4 + x$ - полный квадрат	0 мало того, что функция описано чересчур усложненно, так она еще и считает непонятно что	13
Домарева Мария	3	3 a=0?	4 $h(1) = 2$ а не 1	5	5	17
Ранасингхе Эрик	4	4	5 $\phi(x,y,z) = z(y+1)^x$, а не zy^x	3 не определена при $16+4x=(2n+2)^2$ - что?	0	12
Ковалев Влад	3	0 что-то вообще не то	5	1 1 балл за старания, но перепутал x и y в начале	4 меня смущает занесение $Pr(n)$ под первый аргумент div, т.е. $Div(Pr(n)n,x)n$	10
Голубцов Данила	2	0 что-то вообще не то	1 ответ смешан с ответом на 4е задание, разобрать что где невозможно, ход рассуждений смутно похож на правильный	1 посчитано значение фции в одной точке... а дальше?	0 решение из серии: чтобы построить сумму делителей x надо взять делители x и просуммировать	2

Фомина Маргарита	1	5	5	3	0	13
		но вообще мы считаем что все регистры кроме входных нули (т.е. третий), а результат - значение первого регистра		во первых, $x - x/2$ это $x/2$, во вторых, определена она везде и равна $x/2$ округленному вверх	к несчастью, x^u примитивно рекурсивна только для целочисленных x, y . Для $y=1/2$ это автоматически не применимо.	
Дейнега Александр	6	2	4	2	0	8
		Не указано при каких значениях сходимость плюс писать на блок-схеме S, T и Z не круто	$\phi(x,y,z) = z(y+1)^x$, а не zy^x , и также 1^x это просто 1	что-то смутно похожее, но неясно, где решение, где ответ, где что вообще	что-то вообще не то	
Наймытенко Глеб	2	1	0	2	0	3
		Сходимость указана неправильно + не надо писать блоков для условных переходов там, где условие всегда выполняется	начальная функция неправильная, функция перехода неправильная	ход рассуждений примерно правильный, но мутновато и ответ не правильный	что за n , где в формуле I из суммы, почему минус с точкой без первого аргумента в формуле не понятно вообще ничего, плюс не аргументировано использование суммы	
Чирва Марьяна	1	1	2	0	0	3
		Сходимости нет, в блок схеме ошибка, +1 за красотулечки	самой функции не написано, но область определения угадана верно		к несчастью, x^u примитивно рекурсивна только для целочисленных x, y . Для $y=1/2$ это автоматически не применимо.	
Сысенко Ира	5	0	3	0	0	3
		что-то вообще не то	начальное условие не верно, функция шага похожа, но не совсем	ответ в принципе не понятен, и то, что можно понять - неверно	все пошло не туда с момента записи $f(2) = 4$, хотя $f(2) = 2^1 * 2^2 = 8$	

Григорьев Владимир	5	5	5	5	4	19
				можно сказать, что $g(x)$ это $2x/3$, округленное вверх	не аргументировано использование логарифма	
Батиг Вячеслав	2	0	0	0	0	0
		блок-схема с пустыми условиями и без указания области сходимости				
Зозуля Анна	3	5	2	5	5	17
			что-то похожее на правду, но не доделано			
Щипелева Евгения	6	2	4	4	0	10
(не засчитано)		Нет области сходимости и выхода на блок-схеме	$\varphi(x,y,z) = z(y+1)^x$, а не zy^x , и также 1^x это просто 1	все правильно, только не надо было указывать $y \geq 0$, это и так выполняется		