

ФИО	Вариант	1	2	3	4	ВСЕГО
Кеда Влад	4	5	5	3 область определения - там где $4 + x$ - полный квадрат	0 мало того, что функция описано чересчур усложненно, так она еще и считает непонятно что	13
Лаба Влад	4	5	5	3 область определения - там где $4 + x$ - полный квадрат	0 мало того, что функция описано чересчур усложненно, так она еще и считает непонятно что, плюс не аргументировано использование суммы	13
Домарева Мария	3	3 $a=0?$	4 $h(1) = 2$ а не 1	5	3 не аргументировано использование суммы	15
Ранасингхе Эрик	4	4	5 $\phi(x,y,z) = z(y+1)^x$, а не zy^x	3 не определена при $16+4x=(2n+2)^2$ - что?	0	12
Ковалев Влад	3	0 что-то вообще не то	5	1 1 балл за старания, но перепутал x и y в начале	2 меня смущает занесение $Pr(n)$ под первый аргумент div , т.е. $Div(Pr(n)n,x)n$ плюс не аргументировано использование суммы	8
Голубцов Данила	2	0 что-то вообще не то	1 ответ смешан с ответом на 4е задание, разобрать что где невозможно, ход рассуждений смутно похож на правильный	1 посчитано значение фции в одной точке... а дальше?	0 решение из серии: чтобы построить сумму делителей x надо взять делители x и просуммировать	2

Фомина Маргарита	1	5 но вообще мы считаем что все регистры кроме входных нули (т.е. третий), а результат - значение первого регистра	5	2 во первых, $x - x/2$ это $x/2$, во вторых, определена она везде и равна $x/2$ округленному вверх	0 к несчастью, x^u примитивно рекурсивна только для целочисленных x, u . Для $u=1/2$ это автоматически не применимо.	12
Дейнега	6	2 Не указано при каких значениях сходимость плюс писать на блок-схеме S, T и Z не круто	4 $\phi(x,y,z) = z(y+1)^x$, а не zy^x , и также 1^x это просто 1	1 что-то смутно похожее, но неясно, где решение, где ответ, где что вообще	0 что-то вообще не то	7
Наймытенко Глеб	2	1 Сходимость указана неправильно + не надо писать блоков для условных переходов там, где условие всегда выполняется	0 начальная функция неправильная, функция перехода неправильная	2 ход рассуждений примерно правильный, но мутновато и ответ не правильный	0 что за n , где в формуле l из суммы, почему минус с точкой без первого аргумента в формуле не понятно вообще ничего, плюс не аргументировано использование суммы	3
Чирва Марьяна	1	1 Сходимости нет, в блок схеме ошибка, +1 за красотулечки	2 самой функции не написано, но область определения угадана верно	0	0 к несчастью, x^u примитивно рекурсивна только для целочисленных x, u . Для $u=1/2$ это автоматически не применимо.	3
Сысенко Ира	5	0 что-то вообще не то	3 начальное условие не верно, функция шага похожа, но не совсем	0 ответ в принципе не понятен, и то, что можно понять - неверно	0 все пошло не туда с момента записи $f(2) = 4$, хотя $f(2) = 2^1 \cdot 2^2 = 8$	3

Григорьев Владимир	5	5	5	5	3	18
				можно сказать, что $g(x)$ это $2x/3$, округленное вверх	не аргументировано использование произведения и логарифма	
Батиг Вячеслав	2	0	0	0	0	0
		блок-схема с пустыми условиями и без указания области сходимости				
Зозуля Анна	3	5	2	5	3	15
			что-то похожее на правду, но не доделано		не аргументировано использование суммы	
Щипелева Евгения	6	2	4	4	0	10
(не засчитано)		Нет области сходимости и выхода на блок-схеме	$\varphi(x,y,z) = z(y+1)^x$, а не zy^x , и также 1^x это просто 1	все правильно, только не надо было указывать $y \geq 0$, это и так выполняется		