

ФИО	Вариант	1	2	3	4	ВСЕГО
Кеда Влад	4	5	5	3  область определения - там где $4 + x$ - полный квадрат	1  мало того, что функция описано чересчур усложненно, так она еще и считает непонятно что, +1 за старания	14
Лаба Влад	4	5	5	3  область определения - там где $4 + x$ - полный квадрат	0  мало того, что функция описано чересчур усложненно, так она еще и считает непонятно что	13
Домарева Мария	3	3 a=0?	4 $h(1) = 2$ а не 1	5	5	17
Ранасингхе Эрик	4	4	5  $\phi(x,y,z) = z(y+1)^x$ , а не $zy^x$	3 не определена при $16+4x=(2n+2)^2$ - что?	0	12
Ковалев Влад	3	0  что-то вообще не то	5	1  1 балл за старания, но перепутал x и y в начале	4 меня смущает занесение $Pr(n)$ под первый аргумент div, т.е. $Div(Pr(n)n,x)n$	10
Голубцов Данила	2	3	3	2	5	13
переписывал		блок-схема с ошибками	что это за $h(x,z)$ в конце?	что-то есть, но где ответ?		

Фомина Маргарита	1	5	5	3	0	13
		но вообще мы считаем что все регистры кроме входных нули (т.е. третий), а результат - значение первого регистра		во первых, $x - x/2$ это $x/2$ , во вторых, определена она везде и равна $x/2$ округленному вверх	к несчастью, $x^y$ примитивно рекурсивна только для целочисленных $x, y$ . Для $y=1/2$ это автоматически не применимо.	
Дейнега Александр	6	2	4	2	0	8
		Не указано при каких значениях сходимость плюс писать на блок-схеме S, T и Z не круто	$\phi(x,y,z) = z(y+1)^x$ , а не $zy^x$ , и также $1^x$ это просто 1	что-то смутно похожее, но неясно, где решение, где ответ, где что вообще	что-то вообще не то	
Наймытенко Глеб	2	5	5	4		14
переписывал				$x - [x/2]$ это $x/2$ , округленное вверх, если что		
Чирва Марьяна	1	4		3		7
переписывала		нет области определения		нет области определения		
Сысенко Ира	5	5	3	3	0	11
переписывала			ну не совсем	похоже, но чему так равно g		

Григорьев Владимир	5	5	5	5	4	19
			3	можно сказать, что $g(x)$ это $2x/3$ , округленное вверх	не аргументировано использование логарифма	
Батиг Вячеслав переписывал	2	5	3 $*1^x$ , серьезно?	3 что за $z$ ?	0	11
Зозуля Анна	3	5	2  что-то похожее на правду, но не доделано	5	5	17
Щипелева Евгения переписывала	6	5	5	5	5	20
Лобановская Даша    переписывала		4   нет области определения	5	2  нет области определения, не выписан ответ, а также не совсем правильные вычисления, т.к. не учтено округление в $f(x,y)$		11