Домашняя работа

ФИО: Ваняшкин Ю.Ю.

Группа: ИУ5-24М

Задание

Поиск и выбор набора данных для построения моделей машинного обучения. На основе выбранного набора данных студент должен построить модели машинного обучения для решения или задачи классификации, или задачи регрессии. Проведение разведочного анализа данных. Построение графиков, необходимых для понимания структуры данных. Анализ и заполнение пропусков в данных. Выбор признаков, подходящих для построения моделей. Кодирование категориальных признаков. Масштабирование данных. Формирование вспомогательных признаков, улучшающих качество моделей. Проведение корреляционного анализа данных. Формирование промежуточных выводов о возможности построения моделей машинного обучения. В зависимости от набора данных, порядок выполнения пунктов 2, 3, 4 может быть изменен. Выбор метрик для последующей оценки качества моделей. Необходимо выбрать не менее двух метрик и обосновать выбор. Выбор наиболее подходящих моделей для решения задачи классификации или регрессии. Необходимо использовать не менее трех моделей, хотя бы одна из которых должна быть ансамблевой. Формирование обучающей и тестовой выборок на основе исходного набора данных. Построение базового решения (baseline) для выбранных моделей без подбора гиперпараметров. Производится обучение моделей на основе обучающей выборки и оценка качества моделей на основе тестовой выборки. Подбор гиперпараметров для выбранных моделей. Рекомендуется подбирать не более 1-2 гиперпараметров. Рекомендуется использовать методы кросс-валидации. В зависимости от используемой библиотеки можно применять функцию GridSearchCV, использовать перебор параметров в цикле, или использовать другие методы. Повторение пункта 8 для найденных оптимальных значений гиперпараметров. Сравнение качества полученных моделей с качеством baseline-моделей. Формирование выводов о качестве построенных моделей на основе выбранных метрик.

Описание данных

```
In [83]:
import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
import seaborn as sns
```

В качестве набора данных будем использовать датасет качетсва красного вина. Будем решать задачу регрессии.

```
В качестве целевого признака возьмем колонку "Качество вина" (Quality)
In [84]:
data=pd.read csv("dataset.csv")
In [85]:
data.shape
Out[85]:
(1599, 12)
In [86]:
data.isna().sum()
Out[86]:
fixed acidity
                          0
volatile acidity
                          0
                          0
citric acid
residual sugar
```

```
chlorides 0
free sulfur dioxide 0
total sulfur dioxide 0
density 0
pH 0
sulphates 0
alcohol 0
quality 0
dtype: int64
```

Отсутствующих данных нет

Разведочный анализ

```
In [87]:
```

```
data.head()
data.describe()
data.columns
data.info()
```

<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
RangeIndex: 1599 entries, 0 to 1598
Data columns (total 12 columns):

#	Column	Non-Null Count	Dtype							
0	fixed acidity	1599 non-null	float64							
1	volatile acidity	1599 non-null	float64							
2	citric acid	1599 non-null	float64							
3	residual sugar	1599 non-null	float64							
4	chlorides	1599 non-null	float64							
5	free sulfur dioxide	1599 non-null	float64							
6	total sulfur dioxide	1599 non-null	float64							
7	density	1599 non-null	float64							
8	рН	1599 non-null	float64							
9	sulphates	1599 non-null	float64							
10	alcohol	1599 non-null	float64							
11	quality	1599 non-null	int64							
dtypes: float64(11), int64(1)										
memory usage: 150.0 KB										

Проверим корреляцию между признаками

Корреляционный анализ, выбор подходящих признаков

```
In [88]:
```

```
corr = data.corr()
```

In [89]:

corr

Out[89]:

		fixed acidity	volatile acidity	citric acid	residual sugar	chlorides	free sulfur dioxide	total sulfur dioxide	density	рН	sulphates	alcohol	quality
	fixed acidity	1.000000	0.256131	0.671703	0.114777	0.093705	0.153794	0.113181	0.668047	0.682978	0.183006	0.061668	0.124052
	volatile acidity	0.256131	1.000000	0.552496	0.001918	0.061298	0.010504	0.076470	0.022026	0.234937	-0.260987	0.202288	0.390558
	citric acid	0.671703	0.552496	1.000000	0.143577	0.203823	0.060978	0.035533	0.364947	0.541904	0.312770	0.109903	0.226373
r	esidual sugar	0.114777	0.001918	0.143577	1.000000	0.055610	0.187049	0.203028	0.355283	0.085652	0.005527	0.042075	0.013732

chlorides	0.09 6799 acidity	0. %elatile acidity	0.20 9829 acid	oresidual sugar	chiorides	free 0.005562 Sulfur dioxide	total 0.047400 sulfur dioxide	0. 200632	0.2650 216	sulphates	- 0. <u>æle</u> ohol	0. 12.880ity
free sulfur dioxide	0.153794	0.010504	0.060978	0.187049	0.005562	1.000000	0.667666	0.021946	0.070377	0.051658	0.069408	0.050656
total sulfur dioxide	0.113181	0.076470	0.035533	0.203028	0.047400	0.667666	1.000000	0.071269	0.066495	0.042947	0.205654	0.185100
density	0.668047	0.022026	0.364947	0.355283	0.200632	0.021946	0.071269	1.000000	0.341699	0.148506	0.496180	0.174919
рН	0.682978	0.234937	0.541904	0.085652	0.265026	0.070377	0.066495	0.341699	1.000000	-0.196648	0.205633	0.057731
sulphates	0.183006	0.260987	0.312770	0.005527	0.371260	0.051658	0.042947	0.148506	0.196648	1.000000	0.093595	0.251397
alcohol	0.061668	0.202288	0.109903	0.042075	0.221141	0.069408	0.205654	0.496180	0.205633	0.093595	1.000000	0.476166
quality	0.124052	0.390558	0.226373	0.013732	- 0.128907	0.050656	0.185100	- 0.174919	0.057731	0.251397	0.476166	1.000000

Построим тепловую карту корреляции для более наглядного представления

In [90]:

```
sns.heatmap(corr, cmap="YlGnBu", annot=True)
```

Out[90]:

<matplotlib.axes._subplots.AxesSubplot at 0x1356f2390>

Построим графики, чтобы понять структуру данных

In [91]:

```
sns.pairplot(data)
```

Out[91]:

<seaborn.axisgrid.PairGrid at 0x135b25a90>

In [92]:

```
corr = data.corr()
sns.heatmap(corr, square=True, vmin=0.4, vmax=0.8,cmap="YlGnBu",annot=True)
```

Out[92]:

<matplotlib.axes._subplots.AxesSubplot at 0x1399a0810>

Мы можем решать задачу регрессии, пытаясь предсказать шанс (%) поступления

Выделим целевой признак и нормализуем данные

In [93]:

```
target = data['quality']
data = data.drop(['quality'], axis=1)
```

```
from sklearn import preprocessing
data = preprocessing.scale(data)
```

Метрики качества

В качестве метрик качества мы будет использовать среднюю квадратичную ошибку, среднюю абсолютную ошибку и коэффициент детерминации

Средняя квадратичная ошибка:

$$MAE(y, \hat{y}) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \left| y_i - y_i \right|$$

где:

у - истинное значение целевого признака

 \hat{y} - предсказанное значение целевого признака

N - размер тестовой выборки

Чем ближе значение к нулю, тем лучше качество регрессии.

Основная проблема метрики состоит в том, что она не нормирована.

Средняя абсолютная ошибка:

$$MSE(y, \hat{y}) = \frac{1}{N} \cdot \sum_{i=1}^{N} (y_i - y_i)^2$$

где:

у - истинное значение целевого признака

 $\hat{\mathcal{Y}}$ - предсказанное значение целевого признака

N - размер тестовой выборки

Коэффициент детерминации:

$$\sum_{i=1}^{N} (y_i - \hat{y}_i)^2$$

$$\sum_{j=1}^{N} (y_i - \hat{y}_i)^2$$

$$\sum_{j=1}^{N} (y_j - \hat{y}_i)^2$$

где:

у - истинное значение целевого признака

 \hat{y} - предсказанное значение целевого признака

N - размер тестовой выборки

$$y_{i} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} y_{i}$$

In [95]:

from sklearn.metrics import mean_absolute_error, mean_squared_error, r2_score

Формирование обучающей и тестовой выборки

В качестве моделей регрессии выберем модель BaggingRegressor, KneighborsRegressor и RandomForestRegressor

```
In [96]:
```

```
from sklearn.ensemble import BaggingRegressor
from sklearn.neighbors import KNeighborsRegressor
from sklearn.ensemble import RandomForestRegressor
```

Разделим выборку в пропорции 1:4

```
In [97]:
```

```
from sklearn.model_selection import train_test_split
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(data, target, test_size=0.2, random_state=1)
```

```
In [98]:

X_train.shape, y_train.shape

Out[98]:
((1279, 11), (1279,))

In [99]:

X_test.shape, y_test.shape

Out[99]:
((320, 11), (320,))
```

Подбор гиперпараметров моделей

```
In [100]:
```

```
from sklearn.model_selection import GridSearchCV
from sklearn.model_selection import cross_val_score, cross_validate
```

Подбор гиперпараметров для модели BaggingRegressor

```
In [101]:

param_grid = {
        'n_estimators': [1, 3, 6, 9, 12, 15, 20, 25, 30],
        'max_samples': [0.01, 0.1, 0.4, 0.7],
        'max_features': [2, 4, 8, 10]
}

bagging = BaggingRegressor()
grid = GridSearchCV(estimator=bagging, param_grid=param_grid)
grid.fit(X_train, y_train)
print(grid)

print(grid.best_score_)
print(grid.best_estimator_)
```

Подбор параметров для KNeighborsRegressor

```
In [102]:
```

```
grid_params = {
    'n_neighbors': [3, 9, 15, 20, 25],
    'weights': ['uniform', 'distance'],
    'metric': ['euclidean', 'manhattan']
}

grid = GridSearchCV(KNeighborsRegressor(), grid_params, verbose=1, cv=3, n_jobs=-1)
grid.fit(X_train, y_train)
print(grid)

print(grid.best_score_)
print(grid.best_estimator_)
```

Fitting 3 folds for each of 20 candidates, totalling 60 fits [Parallel(n_jobs=-1)]: Using backend LokyBackend with 4 concurrent workers. GridSearchCV(cv=3, estimator=KNeighborsRegressor(), n jobs=-1,

Подбор параметров для RandomForestRegressor

```
In [103]:
grid_params= {
     max_features': ['auto', 'sqrt', 'log2'],
    'max_depth': [3, 5, 9, 12, 15],
    'min_samples_split': [2, 4, 6, 8, 10],
    'min_samples_leaf': [1, 2, 4, 6]
grid = GridSearchCV(RandomForestRegressor(), grid params, cv=2, n jobs=-1)
grid.fit(X train, y train)
print(grid)
print(grid.best_score_)
print(grid.best estimator )
GridSearchCV(cv=2, estimator=RandomForestRegressor(), n_jobs=-1,
             param_grid={'max_depth': [3, 5, 9, 12, 15],
                          'max_features': ['auto', 'sqrt', 'log2'],
                         'min_samples_leaf': [1, 2, 4, 6],
                         'min_samples_split': [2, 4, 6, 8, 10]})
0.4361209272198616
RandomForestRegressor(max depth=15, max features='sqrt', min samples leaf=2,
                      min samples split=6)
```

Обучение с оптимальными значениями гиперпараметров

In [104]:

```
def quality(test, predicted):
   print("Метрики качества:")
   print("Средняя квадратичная ошибка: " + str(mean squared error(test, predicted)))
   print("Средняя абсолютная ошибка: " + str(mean_absolute_error(test, predicted)))
   print("Коэффициент детерминации: " + str(r2_score(test, predicted)))
models = [BaggingRegressor(base_estimator=None, bootstrap=True, bootstrap_features=False,
                max_features=4, max_samples=0.5, n_estimators=25, n_jobs=None,
                oob_score=False, random_state=None, verbose=0,
                warm start=False),
         KNeighborsRegressor(algorithm='auto', leaf size=30, metric='manhattan',
                   metric_params=None, n_jobs=None, n_neighbors=11, p=2,
                   weights='distance'),
         RandomForestRegressor(bootstrap=True, ccp_alpha=0.0, criterion='mse',
                     max depth=9, max features='auto', max leaf nodes=None,
                     max samples=None, min impurity decrease=0.0,
                     min_impurity_split=None, min_samples_leaf=1,
                     min_samples_split=4, min_weight_fraction_leaf=0.0,
                     n_estimators=100, n_jobs=None, oob_score=False,
                     random_state=None, verbose=0, warm_start=False)
         ]
for model in models:
   print("======="")
   print("Обучение модели " + type(model).__name__)
   model.fit(X train, y train)
   predicted = model.predict(X_test)
   plt.figure(figsize=(4, 4))
   plt.scatter(y_test,predicted)
   plt.title(type(model).__name_
   plt.xlabel('Actual wine quality')
   plt.ylabel('Predicted wine quality')
   plt.tight_layout()
```

quality(y_test, predicted)

Обучение модели BaggingRegressor

Метрики качества:

Средняя квадратичная ошибка: 0.37305125

Средняя абсолютная ошибка: 0.46281250000000007 Коэффициент детерминации: 0.3442546047549566

Обучение модели KNeighborsRegressor

Метрики качества:

Средняя квадратичная ошибка: 0.34438313523442743 Средняя абсолютная ошибка: 0.39607220053975806 Коэффициент детерминации: 0.3946471024288839

Метрики качества:

Средняя квадратичная ошибка: 0.3410027855511446 Средняя абсолютная ошибка: 0.44163308917227884 Коэффициент детерминации: 0.4005890440230503

Лучшей оказалась модель случайного леса. Оптимизация гиперпараметров не дала большого эффекта. Метрики качества показывают, что все модели, построенные в результате выполнения проекта, являются недостаточно хорошими для их использования. При этом метод леса показал себя лучше классического алгоритма.