#### HW1 - solution

#### 1. درستی و نادرستی جملات زیر را تعیین کنید. (علت نادرستی جملات غلط را بیان کنید)

الف) ممکن نیست در گراف وزن دار، نتیجه جستجوی BFS با جستجوی هزینه یکنواخت برابر شود.

نادرست، در گراف وزن دار در صورتی که وزن یالها برابر هم باشد، نیز نتیجه این دو الگوریتم یکسان خواهد بود.

ب ) جست و جوی دو طرفه نسبت به جست و جوی سطح اول پیچیدگی فضا را کاهش میدهد.

میتواند درست یا نادرست باشد، مثلاً اگر جستجوی دو طرفه در هر دو طرف bfs باشد، مقایسه بین پیچیدگی حافظه آن (2/O(b^d) خواهد بود و از O(b^d) کمتر میباشد، اما چون نوع جستجو ذکر نشده، ممکن است هر کدام باشد و نتوان مقادیر را مقایسه کرد.

### ج) اگر یک عامل هوشمند در تست استاندارد IQ نمره ی 200 (ماکسیمم) را کسب کند، می توان گفت از انسان باهوش تر است.

نادرست، تست IQ از یک سری سوال ثابت تشکیل شده که فقط یک سری جوانب خاص هوش را می سنجد، ممکن است یک عامل آموزش دیده باشد تا فقط سوالات IQ را به خوبی جواب دهد اما در جنبه های دیگر هوشمند نباشد

د) در یک بازی فرضی عاملی تمام اساتید آن بازی را شکست می دهد، پس می توان گفت در آزمون تورینگ هم قبول می شود.

نادرست، کما اینکه در حال حاضر هم عامل هایی وجود دارند که می توانند تمام اساتید یک بازی خاص را شکست دهد اما در جنبه های دیگر هوش مثل رفتار انسانی حتی نزدیک به انسان هم نیستند

## 2. PEAS را برای هر کدام از موارد زیر مشخص کنید. (اگر فرضی در نظر گرفته اید، حتماً آن را بنویسید) a. عامل فوتبالیست.

b. عامل آشپز که با استفاده از مواد اولیهای که در اختیار دارد، غذایی تهیه میکند.

Sensor	Actuators	Environment	Performance	Agent
دوربين،	پاهای ربات،	توپ،	بیشینه کردن تعداد گل	ربات
سنسور تشخيص	سر ربات،	همتیمیها،	زده،	فوتباليست
فاصله،	دست ربات	تيم حريف،	بیشینه کردن تعداد پاس	
سنسور تشخيص		زمین،	گل،	
برخورد،		دروازه	بيشينه كردن سرعت	
سنسور جهتيابي			بازیکن،	
			بيشينه كردن قدرت	
			ضريات	
سنسور تشخيص	بازوهای	مواد در اختیار	كمينه كردن زمان تهيه	آشپز
طعم،	كنترلگر	آن،	غذا،	
دوربين،		وسایل آشپزی،	بيشينه كردن سالم بودن	
سنسور تشخيص		محيط	غذا،	
حرارت		آشپزخانه	بيشينه كردن رضايت	
			مشتری	

.3

پيوستگى	ایستایی	دورهای	قطعيت	عوامل	قابل مشاهده	محيط
Continuous	Static	Episodic	Deterministic	Agents	بودن	Environment
					Observable	
Continuous	Dynamic	Sequential	Stochastic	Multi	partially	ربات فوتباليست
Discrete	Static	Sequential	Deterministic	Multi	Fully	بازی اتللو
continuous	dynamic	sequential	Stochastic	Multi	Partially	پهپاد نظامي
discrete	static	episodic	Deterministic	single	Fully	دستەبند تصاوير
						دستەبند تصاویر پزشكی

- 4. با توجه به گراف وزن دار رسم شده، در هر بخش به کمک الگوریتم جستجوی نوشته شده، ابتدا گرههای بسط داده شده برای رسیدن به جواب و سپس مسیر پیشنهادی توسط الگوریتم را بنویسید. (بسط به ترتیب حروف الفبا و گره شروع S است و هرگره یکبار بسط داده شود)
  - الف) DFS
  - ب BFS (
  - پ ) Uniform-Cost Search

الف)

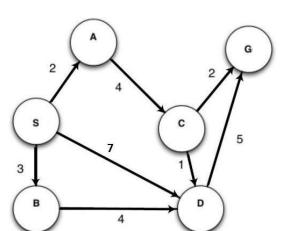
بسط: S, A, C, D

مسير: S, A, C, D, G

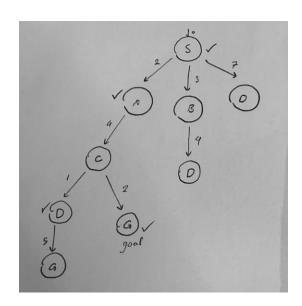
ب)

بسط: S, A, B, D, C

مسير: S, D, G



usc (پ



## 5. اگر 1h و 2h و 3h تابع هیوریستیک قابل قبول (admissible) باشند، درستی یا نادرستی هر کدام از موارد زیر را با دلیل توضیح دهید.

الف) تابع الف) البع (3max(h1, h2, h)لزوما يك تابع سازگار است.

ب) تابع = (1 - a).h1 + a.h2 h - 1) یک تابع قابل قبول است.

ج) تابع ( $^{1/2}$ (h1.h2.h3) عنوان تابع هیوریستیک مورد استفاده است.

الف) نمی توان نتیجه گرفت که این تابع سازگار است چون از قابل قبول بودن به طور کلی سازگاری قابل نتیجه گیری نیست، تنها می توان گفت این تابع خود قابل قبول است

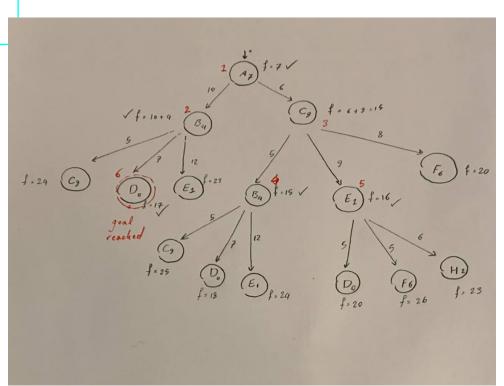
ب) درست است، اگر 2h بین 1h و 2h ماکزیمم باشد:

h2 is admissible, so (1-a).h1 + a.h2 is also admissible

ج) مثال نقض:

Real cost is 6, h1=h2=h3=5  $(h1.h2.h3)^{1/2} = 11.18 > 6$  ② not admissible 6. گراف روبرو را با گره شروع A و گره های هدف D و G در نظر بگیرید. با الگوریتم \*A و با جستجوی درختی مسئله را حل کنید ((n) ها داخل هر گره و هزینه یالها نیز بر روی هر یال مشخص شده اند)

> چون جستجوی درختی است، لیست بسته نگه نمی داریم. اعداد قرمز ترتیب گسترشند و f مجموع h و هزینه مسیر است



# 7. در گراف ارائه شده، با شروع از گره A و در نظر گرفتن گره های $G^1$ و $G^2$ به عنوان هدف، به کمک الگوریتم جستجوی \*SMA مسئله را حل کنید. ( در داخل هر گره، هزینه آن گره نوشته شده و برای حافظه محدودیت $S^2$ خانه ای داریم)

$$C_{2+1} \leftarrow A_4 \rightarrow B_{1+3}$$

هیچ کدام از گرههای جدید، گره هدف نیست پس باید مجدد یکی را بسط دهیم و از آنجا که حافظه پر شده است باید گرهای که بدترین است (یعنی بدتری مقدار f را دارد) حذف کنیم، گره B حذف می شود و اطلاعاتش در گره پدرش یعنی A ثبت میشود. سپس گره C را هم بسط می دهیم.

$$G_{2+3} \leftarrow C_3 \leftarrow A_4(B4 \text{ deleted node})$$

به هدف رسیدیم ولی چون مقدار f آن از تخمین ریشه بیشتر است نمی توانیم بپذیریم و ادامه میدهیم، گره دیگری برای بسط نداریم پس رجوع می کنیم به گره حذف شده و آن را بر میگردانیم به حافظه و البته گره G را حذف کرده و در C ذخیره میکنیم. همچنین f در گره C را نیز به مقدار 5 آپدیت میکنیم.

$$C_5(G5) <- A_4 -> B_4$$

مجدد حافظه پر است و حالا گره قدیمی تر یعنی C را حذف میکنیم تا B را بسط دهیم.

$$A_5(C5) \rightarrow B_4 \rightarrow D_{1+2+1}$$

با اینکه بعد از گره D به گره هدف میرسیم ولی به دلیل محدودیت حافظه هیچگاه چنین اتفاقی ممکن نیست پس چون به گرهای رسیدیم که در عمق حافظه است و جواب نیست هزینه f را برای آن به  $\infty$  تغییر میدهیم و سپس باید گره E را بسط دهیم و بدلیل محدودیت حافظه مجدد باید E را حذف و ذخیره کنیم.

$$_{\infty}A_{5}(C5) -> B_{4} -> D$$

-> 
$$E_{1+4+2}$$
 (∞)<sub>∞</sub> $A_5$ (C5) ->  $B$ 

مجدد همین جربان گره D را برای E تکرار میکنیم.

حال برمیگردیم به بسط دادن مجدد گره C که در حافظه A ذخیره شده.

$$A_{\infty}(B\infty) \rightarrow C_5 \rightarrow G_5$$

حال گره G هزینه قابل قبولی دارد و نتیجه ما برابر است با ACG با هزینه 5

8. DFS نیست چون راس های کاندید همگی فرزند یک گره نیستند. Iterative deepening هم نیست به همان دلیل قبلی. BFS نیست چون قبل کامل شدن یک سطح به سطح بعدی رفته است. چپن از یک گره آغاز شده Bidirectional هم نیست، USC می تواند باشد.

